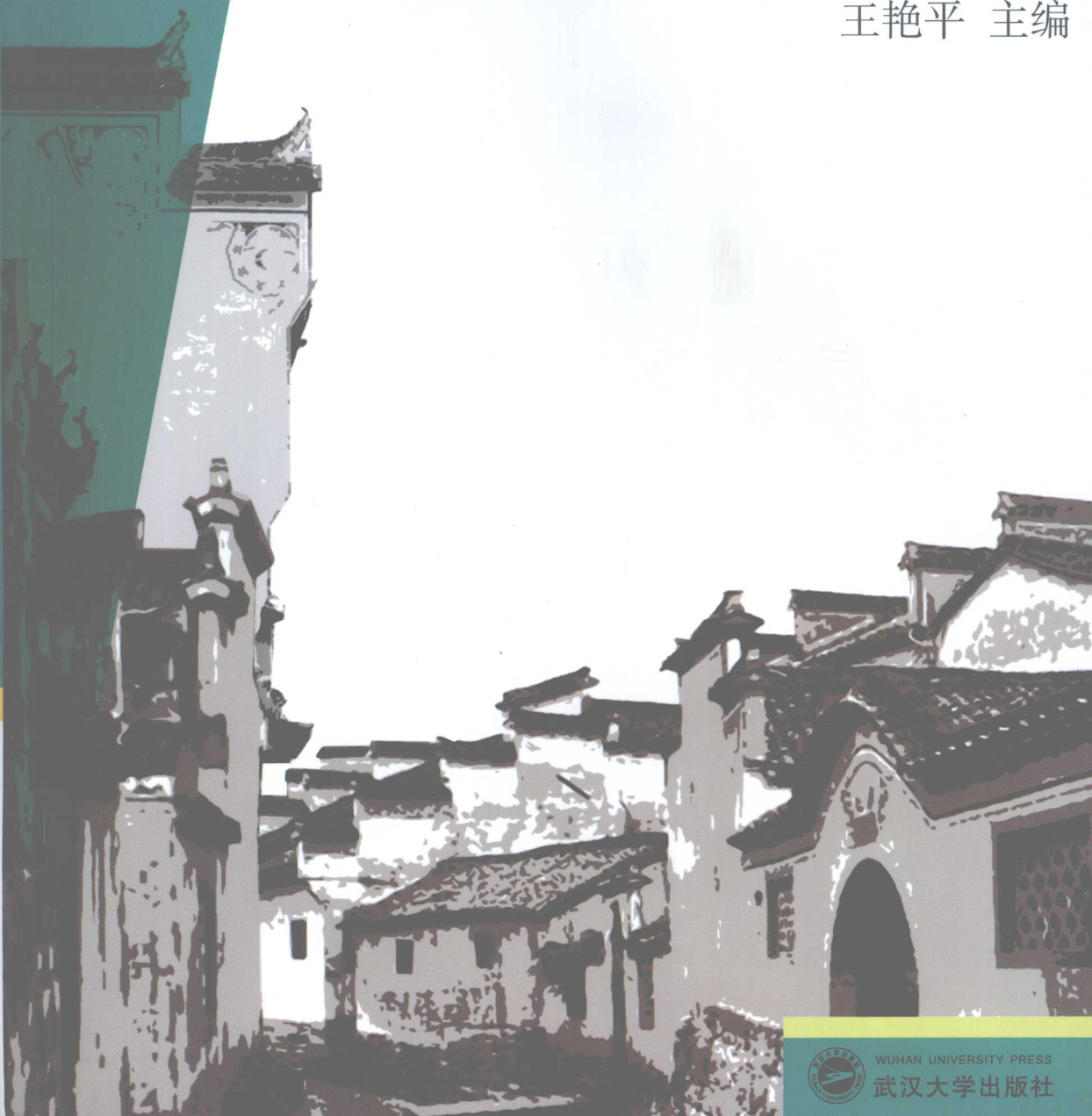


 高等院校旅游管理类系列规划教材

遗产旅游管理

王艳平 主编

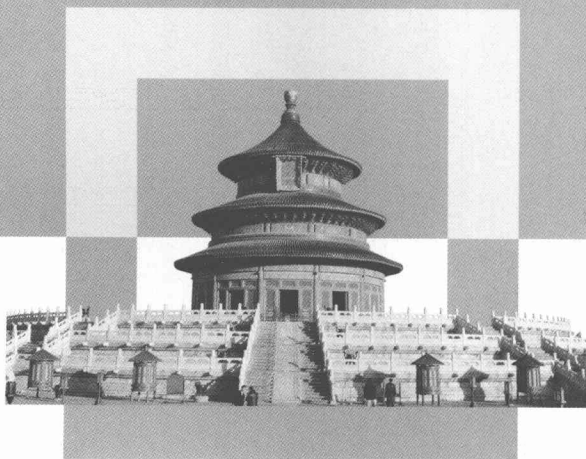


WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



高等院校旅游管理类系列规划教材



遗产旅游管理

王艳平 主编



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

遗产旅游管理/王艳平主编. —武汉: 武汉大学出版社, 2008. 12
高等院校旅游管理类系列规划教材
ISBN 978-7-307-06593-2

I. 遗… II. 王… III. 旅游资源—经济管理—高等学校—教材
IV. F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 160382 号

责任编辑:舒 刚 李 欣 责任校对:刘 欣 版式设计:马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北民政印刷厂

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 16 字数: 277 千字 插页: 1

版次: 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-06593-2/F · 1197 定价: 28.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

遗产旅游实实在在地走进了我们的生活，对现实的观察以及实证已经毫无异议地证明了这一点。1972 年联合国教科文组织第 17 届大会通过了《保护世界文化遗产与自然遗产公约》，目的在于更好地履行我们共同的义务，有组织、有计划地整理和保护全世界范围内的文化和自然遗产，并从中体现对历史、传统和一切文明成果的尊重。“遗产”这一概念传入我国后引起了政府与社会的高度关注，我国于 1985 年正式签署该公约从而成为缔约国，从此我们开始了世界遗产的申报、保护与利用活动，遗产研究也随之逐步开展起来。

遗产旅游作为一门学科，不能停留在实证和介绍的水平上，况且最初的实证到后来也演变为多次的重复描述，对联合国关于遗产的文字的多次重复描述并不能提高我们的研究水平。遗产研究需要从机理、框架和内容上做进一步的理论研究，以改变人云亦云、只是侧重保护的呼吁或行动而缺少系统性理论支持的现状。

本教材在社会经济及文化的大系统中指出了遗产范畴，并站在旅游专业的立场上认识这一范畴，因而有了贯穿全书的遗产旅游主题。出于旅游管理专业的需要以及遗产保护本身就是一个管理问题的考虑，因而有了《遗产旅游管理》这样的书名。

基于认识论的立场，在探讨了人们在何时何地以什么为对象发现了遗产概念之后，遗产旅游首先要研究的是其凭借物——遗产资源，如此才能让我们的认识牢固地建立在唯物的基础上。当然，这样的认识并不排除此后做外延上的扩张，那样就可以将非物质文化遗产以及遗产精神等不可触摸的非物质性对象也列入思考的范畴中。

我们毕竟是从旅游的功利立场上来研究遗产的，本教材为旅游专业而编写，教育的分工决定了本书的第三章以“遗产旅游”为标题。尽管旅游科学本身还有很多悬而未决的问题，但在进入遗产这一范畴时，我们不得不认定关于旅游的所有认识在这里都必须作为知识、常识来考虑，我们不能分出精力再

去讨论旅游的有关争论。故此，在“遗产旅游”这一章里，旅游原理能给我们怎样的指导，以及遗产旅游研究会旅游研究做出怎样的贡献，必然将成为两个重要的研究方面。

虽然我们强调自身的从旅游视角看遗产的功利立场，但作为全人类的事业，旅游力量还是要屈服于遗产保护这个强大力量的。在遗产保护的大前提下如何开展有度的、可持续发展的遗产旅游，以及能否不断地研发出兼具保护与旅游利用的技术，这是本书第四章“遗产保护”的核心内容。

作为教材，编者一般希望所编著的内容具有全面性、系统性、客观性和基础性，本书也一直在做这样的努力。然而，这只是对静态性、状态性对象物的理想期望。如果从动态性过程角度考虑，也即在教材编写过程中的前半阶段，还可见那种全面性、系统性、客观性和基础性的话，那后随后就渐渐地受时间要素在发挥作用的逻辑思路的影响，教材的结尾一章也自然地将重点放置于前线研究领域。“遗产解说”作为本书的最后一章就是在这种情形下被推现出来的。遗产作为可引导旅游者凝视的特种旅游资源，解读困难是其区别于他种旅游资源的重要特征，以“遗产解说”作为结束章，是为了避免出现那种多方位展望的发散式结尾，因为发散意味着找不到可参考的方向。本教材力图最终让学习者在兴趣中结束，有一种学完课程而兴趣并未终结的感觉。

目前关于遗产或遗产旅游的学术书籍，多是采取世界遗产概念、遗产种类与标准、遗产举例三编结构，或者是分为世界遗产概念、文化遗产、自然遗产三部分，虽然各编之间存在着逻辑关系，但仅以三编构筑教材的框架，似乎在结构上过于简单，而且编内的各章基本处于平行关系。为了体现多级的递进逻辑，也为了在这个逻辑轴上体现遗产视角与旅游视角的有机交替作用，本书构筑了如目录所示的章节以供学习者参考。

目 录

前 言	1
第一章 旅游与遗产	1
第一节 发现遗产	1
第二节 旅游视野下的遗产	11
第三节 遗产旅游研究	23
第二章 遗产资源	46
第一节 遗产资源定义与级别	46
第二节 世界遗产种类与标准	56
第三节 遗产认定	86
第三章 遗产旅游	97
第一节 遗产旅游者	97
第二节 遗产资源旅游性质	109
第三节 遗产旅游体验	120
第四节 遗产旅游的真实性和完整性	141
第四章 遗产保护	154
第一节 遗产旅游规划	154
第二节 遗产保护技术	164
第三节 遗产资源分类保护	183
第四节 自然类景区经营权转让及其保护	190
第五节 古建筑遗产的社会利用及其保护	202

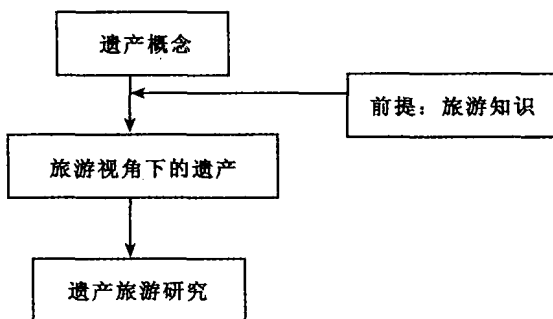
第五章 遗产解说.....	215
第一节 遗产与解说.....	215
第二节 遗产解说的适用性.....	225
第三节 自然公园解说活动.....	237
主要参考文献.....	247
附表：中国世界遗产目录.....	249
后 记.....	251

第一章 旅游与遗产

【学习目标】

学完本章，你应理解：遗产概念出现的原委、在旅游视角下如何认识遗产以及遗产研究的进展状况。

【内容结构】



第一节 发现遗产

遗产保护的重要性已经被社会所广泛认同，学术界也多将 1972 年联合国教科文组织第 17 届大会以及大会通过的《保护世界文化遗产与自然遗产公约》作为思考的逻辑起点。眼见为实的现状描述与就事论事的梳理对学术研究是有意义的，但在此基础上还应该作深入的理性分析与判断，知其然也要知其所以然。

一、遗产意识的出现

1. 持续高速发展的得失

“有得有失”，这是社会在总结过去发生的事情时经常使用的四个字，尤其是当社会处于持续高速发展的阶段中，人们在得到很多的同时也失去了一些。一般情况下，持续高速发展阶段的“得”要大于“失”，因此，虽有遗憾，但社会还是要开足马力向前发展的。

然而，当技术进步进入了相对缓慢的阶段时，社会整体上将不得不被迫地减缓生活和生产节奏，生活中增加了休闲内容，逐渐闲下来的人们会开始反思此前失去了什么。另一方面，即便是技术处于高速发展阶段，生产率的大幅提高使物质和财富积累远远超过日常所需，人们开始质疑再继续消耗资源而加足马力生产是否还有意义时，此阶段的闲暇也是增加的。也即在当今的时代里，无论技术进步是快还是慢，只要居民的基本生活状态远高于温饱水平，关心失去了什么的人群总是在增大的，人们开始依恋于记忆、留恋于过去，事实也正是如此。

我们现在所处的这个时代，是一个高速发展和高度怀旧的“双高”时代，遗产意识在这个时代得到了前所未有的重视是不难理解的，毕竟，我国的经济高速发展已经持续了近30年。

2. 遗产意识先觉者

从区域上看，欧洲、北美洲以及亚洲的某些国家率先进入富裕阶段，怀旧意识也首先出现在那些区域。此外，在发展中国家，基于因国际交往的日益密切而使得发达国家的遗产意识的进入以及国民收入的贫富差异化，一个国家内部也会分离出遗产意识先觉者，在高歌猛进的社会中必有部分人群首先获取了保护意识，这一阶层的人们会反思经济一直高速发展下去是不是完全正确。发展中国家的居民整体毕竟是非均质的，总体由各个模块所组成，一路快进的队伍中既有落伍者，也有一部分自认为觉醒而放慢脚步的人群。在发展中国家，遗产先觉者主要由下列人群组成：

- ◇ 进入富庶阶层的有闲群体；
- ◇ 生活中有机会接触发达国家意识形态的人们；
- ◇ 记者、学者、文化工作者、教师等特殊职业者；

- ◇ 怀旧的老人群体；
- ◇ 大型企业的领导人与文化产业的精英们。

3. 时空交会下的遗产物

宇宙中万千事物有着共同的也是两个最大的标尺轴——时间和空间，时空观最容易让我们反思对象物的所在位置。在通常情况下，人们不需要证明这两个变量的存在，它们作为公理和常识认同即可。沿着时间线索，可以向过去和未来两个相反的方向寻找，面向未来，充满了不确定性，而面向过去，看看人类自己曾走过的路，人们感到了一种真实，那毕竟是曾经发生过的事情，崇拜先祖的所为是人类的一种文化价值取向。在空间上进行搜索，人们会发现在某些区域上的历史残留、遗留，成为了当代人放置与储藏珍贵心情的载体。在时间上的回顾使得那些出现了的事物正在走向或已经走进历史而变成了记忆，有些故事还会因记忆不起而遗忘，而在空间上的寻找可发现提示这些记忆的载体。反思后人们捶胸顿足，进而重整价值观结构，伴随保护珍贵遗存的努力而让遗产概念应运而生。

在社会处于温饱水平的平稳阶段里，人们维持着亘古不变的较弱的遗产意识，那个阶段社会几乎将全部的精力用于向自然获取物质财富。在经济高速发展阶段，由于相继受经济利益诱惑和饱食后空虚煎熬因子的双重作用，社会先是继续保持那个很弱的遗产意识，甚至是疯狂地利用那些业已存在可资于生产的资源，而后才开始逐渐强化遗产意识。在社会进入平稳的富裕阶段后，人类会固化遗产意识于需求系统中。当然，如果社会出现了动荡与动乱，遗产意识将走到谷底，人类会为生命和生存、权力和正义而流血牺牲，那时的遗产意识几乎是不存在的。

在空间上人们可以发现位于具体地域“有名有姓”的遗产，近距离接触具体遗产对象，让人们产生亲切感，而居民通过遗产而产生的地方归属感或地域自豪感更有利于遗产保护，通过一个个的具体保护无疑可以推进遗产的整体保护事业。

虽然平时我们思考问题时经常并列时间与空间，但在遗产上却不得不采取以时间为主、空间为辅的形式。当然，如今我们是将旅游概念冠在了遗产上，空间性会得到某种程度的提高，因为社会是以空间移动形式捕捉旅游的，彼时两变量或许可以并列了，但那是后话，此时还没有进入到那个层面。

二、关于遗产的常规性认识

遗产的常规性认识是指当今社会对遗产资源较为粗浅的认知状况，这种认识并不要求认知者具备十分专业的系统知识，也不需要十分细腻的认知视角。

1. 后生性资源概念

在经济发展尚未超过温饱水平时，人们由于忙于生存而难以意识到遗产这个类别的存在。与早先出现的用于生产与生活的存在物相比，遗产是后生的概念，也正因为后生，人们习惯于将遗产的某些性质与既有存在物的类别挂钩，这样就有了遗产资源这个很直白的说法。也即当社会思考新问题时，首先是从既有的经验中寻找可攀缘的对象物，如若不能，才会创造新概念。

有用且规模或者集合规模比较大的存在可以称为资源。诸如煤炭、河川、温泉等传统资源是靠着自己的物化性质而被人类认定为资源的，也即能够满足人类初、中级需求的物质性自然存在，大多具备了不以人类意志为转移的客观性，人类也首先认识到这类物质的存在，一旦发现它们具有生产资料性就赋予其资源概念。

遗产则不然，遗产是后发现的资源，原因就在于其具有客观性与主观性混合的性质。首先，遗产是祖上传下来的，是客观的。其次，后代人要认可它的价值。如前人留下的东西太多，失去了稀缺性，虽然后人也在利用，遗产的价值也会很低，水资源当初就没被当做资源而利用，这是对主观性的解释。遗产是主观性、能动性很强的客观性存在，首先因为现代人不可能穿越时间隧道告诉古人如何建设和传下遗产，对祖上传下的遗产的认识，最初只是引起我们的深思，并自然地让我们产生要保护的简单逻辑，关注客体与保全客体，是最初遗产意识的全部内容。可是，当社会一旦意识到后人的价值观决定了什么是遗产，那么我们就可以依据这一认识，用自己的双手，对祖先传下来的物与事再做些什么——积极的保护、发展性的保护，进而形成一种进取的姿态，这是对主观能动性的解释。

毕竟遗产是从保护客体的角度介入的，所有的认识都是基于那个资源载体之上的，故此，坚持那个初衷对象，坚持那个物质基础，同时坚持认识是后生可发展的，是本书的基本考虑之一。虽然借用生活世界里的遗产概念来描述历史遗留那类存在还有不完美的地方，即生活世界里的遗产是私人性的存在物，而本书所指的遗产多是指公共物，但目前我们还找不到更合适的概念来让文化

与自然遗产比附，遗产资源是目前最好的比喻定位，况且已经获得了社会的广泛认同。

2. 集成意志决定的概念

用进取的姿态来梳理有关遗产的各种认识，将遗产解释为靠着人类意志聚集而成的概念更有意义，因为人们以遗产概念团结了很多的人。后生成的概念把已经有名称的形形色色的既有存在按照某种性质纠集到一起，撑起遗产大伞，如此而让原本可能很是普通、也为社会所熟知的遗产的最初内涵受到了一定程度的冷落，新赋予内容的遗产旗帜却越举越高。许多存在一旦被挂上了遗产的牌子，名气很快就蹿升起来，虽然山水未变，但挂牌后却远珍贵于从前。由此可见，我们也就不难理解一些地方政府为什么要全力申报世界遗产。

当然，遗产主观性不是一个人的认识，而是社会中至少是一股力量的共识共为。毕竟每个社会成员都不可能是遗产专家，对遗产的认识不可能做到精辟，每个人都有自己的判断标准，但将每个人的想法结合起来，这种非学科教育的宏观结果，决定了社会对遗产的认识是强大、深厚的，也应该是正确的。

3. 借用概念

本书所说的遗产是指文化与自然遗产，当然后来又做了非物质文化遗产的扩充。遗产是借用的概念，生活世界里原本存在的遗产内涵与本学科的所指在意义、在机理上有很大的重叠，但也存在着一定的差别，相同的地方就是皆为此前的遗留、遗存，差异所在就是私有范畴与公共范畴的不同。以遗产作为本学科最大的概念，是利用社会既有认识的逻辑路径以迅速获得公众对文化与自然遗产内涵的认同，最为高效地奠定初始的认识基础，也为深入挖掘遗产学科研究对象中的本质属性提供了方便。

以社会固有的关于遗产的思维方式来认识本学科所指的文化与自然遗产，很快就可以形成一个基本的参考性框架，这些要点归纳起来可以有以下几方面：

第一，是指亲族的遗传或遗存，那是保持血缘权威、保持家族凝聚性的象征。血浓于水的公理是不需要证明的，祠堂可谓典型的代表物。

第二，是指宗教的传承。宗教自生成以来在就民间有着较为深厚的发展空间，历朝历代也建造了数量可观的宗教建筑，虽有一些建筑在后来的战争等事件中遭到了破坏，便还是存留下来许多，它们已成为当今文化遗产的重要

组成。

第三，是指国家权力的延续。国家的力量是强大的，为了保证国家权力的正常运行，需要设置各种国家机器，许多国家机器发挥过作用的空间和建筑，后来都被认定为文化遗产。

如明史十三陵，虽是统治阶级为保证死后仍能享受奢侈与豪华所建，统治者甚至还为此设置了守护（墓）人制度，但如今却是我们重要的文化遗产。随着时间的逝去，阶级性被淡化，遗产的文化性在增强，这是“突出的普遍价值”的一个重要性质。

第四，是指作为舶来品的概念对残留的某种认定。地球上存在着数以百计的国家和地区，数不胜数的民族种类，彼此前行速度不同，你快我慢，各领风骚若干年，不过现在似乎是格局已定，先进与落后的差距在我们这一代可以是缩小，也可以是扩大，我们看到了韩国、新加坡等国正在走入先进国家的行列，也看到了许多发展中国家依然十分落后。时代交错充斥在广大的发展中国家，国际交往中，先进国家的思想会涌入落后国家，指点我们的江山，一些原本熟视无睹的存在在不长的时间里就被认定为遗产。

4. 对遗产常规认识的问题意识

以生活中原有的关于遗产的认识来看待文化与自然遗产，与应有的学术范畴多多少少会有偏移，因为社会的认识毕竟是广博而表象的，即便是社会认识在不断地发生演化，如我们也接受了先进国家对我们所拥有的历史遗存进行的遗产认定，但来自社会的群体性认识还是难以做到精辟。故此，我们要接受并继承那些原有的理解，同时也要具有努力搭建学科框架结构的精神，力图将对现象的认识推进到本质认识层面。一旦这个学科的基本框架已经形成，学习者、研究者则可以退而求其次，在各自的兴趣点上做深入的研究。

在对遗产进行框架性的常规认识过程中，沿着历史发展序列进行整体考虑是认知的基本视角，随着对实物本质性把握能力的提高，某些分解后再集成的认识，或者说是次级另类视角的认识，由于其具有某种时代意义，是可以与当下整体概论并驾齐驱的。舶来概念对我们的认识冲击，就是一种另类认识途径，其并不是我们自然生成的那种惯有思路的一种演化，但西方关于遗产的系统知识却全新地改变了我们原有的认知结构。

三、遗产与技术进步、人类基本需求

1. 加速发展增加了遗产新成员

中华民族也就是 5000 余年的历史，在不足万年的有记载的人类发展过程中，九成以上时期里的发展是十分缓慢的，只是近代几百年才可谓是高速、加速的发展阶段。慢速发展的年代里，遗产的形成也是缓慢的，当今人类也只能是以朝代来定位那些遗产，有时还经常因年代久远无法定论而出现争论。人类进入加速发展阶段，源于技术的不断更迭，每一次大的科技进步都会把以往技术条件下的生产、生活甚至是战争方式送进遗产的范畴，与之相对应，在时间轴上也将认定标准由原来的朝代变为时代，于是新遗产形成的周期变短了。

发现汉墓和发现秦陵的意义是不同的，但就非历史专业的现代旅游者的大众立场而言，基本上只是年代的不同而已，两个朝代下的生产力水平不会有很大不同，我们几乎可以用刀耕火种来概括那甚至是长达几千年的生产力发展过程。

在社会科学里，都会明确或暗示地以发明蒸汽机、火药、电力、集成电路、晶体管技术、计算机出现的时点作为时代划分的准则，这些科技发展转折点是把握遗产概念内涵及其组成改变的重要依据。虽然已经发生了第一次世界大战和第二次世界大战，但第二次世界大战广为社会科学家所提及并作为逻辑起点，原因就在于 1945 年前后代表着两个科技时代，如果说那之前代表着靠自然资源推动发展的时代，那么之后则代表着以科技快速进步推动发展的时代。进入一个新的科技时代的同时，也让正在走进历史的上一个时代成为了遗产的备选对象范畴。

然而，新技术的发展越来越快，如果先前的技术所催生出来的存在所经历的考验时间比较短，那么其遗产性是不是比较低？我们不敢下这个结论，但至少思考到了这个层面。如果真是这样的话，是不是就有了减缓社会发展节奏才有利于形成遗产的结论？那么，是不是世界的发展速度应该慢下来？这是不得而知、也难以判断正确与否的思考。

为了创造未来的遗产，新技术不断更新而维持了社会长久的快速发展，那么每个阶段所生成的存在是不是都没有达到必要的文化熏陶的火候？那么控制发展的节奏感以及有意的精心设计也就有了思考的意义？如此分析也许是骇人听闻的思路，因为发展怎能慢下来和遗产怎可功利性地设计？但这毕竟启发和

培养了问题意识。

由于过去的社会一直是慢节奏发展，厚积薄发让当代迎来了加速发展，未来是怎样的，我们没有办法去验证。在这样的判断下，多样性观点并存是值得肯定的现象，未来可能就是多数人认同的那样。至少我们可以认为，现代是全社会关注遗产的时代，人类活动的目的性更强，操作更加程序化，在认同规模和行动缜密的双重作用下，新遗产的形成可能不需要那样长久的历程。

2. 人类基本需求

在对历史、现在以及未来的思考过程中，观察者最容易进入的是忘我状态。不用说知觉，就是从感觉上讲，我们也很难意识到大小及种类不同的动物眼中的世界是不一样的。视域范围、视野的远近差异，观察距离的远近，既与观察主体的体魄有关，也与大脑思维的发达程度相关，主体的性质及其区位、时位，影响着对遗产的认识。

人类个体自身的大小，决定了人类以公斤为质量、以米为长度的基本单位，同样的道理，小到一个人，大到一定规模的人口，为了生存下来都会对环境有个基本所需，超过这个基本的部分就发展为舒适性要求了，本书以人类基本需求阈值定义这个临界值。这是一个概念性定义，学术上是不能穷极那个数值的，但从行政福祉管理角度，确实可以在不同的年代给出不同的标准，就如同最低工资标准概念一样。人类基本需求表现在衣、食、住、行等方面，当这些基本需求得到满足后，生产的进一步提供就会衍生出颠覆性（bottom-up）功能来。以食为例，原本是为了填饱肚子，在此基础上接着发展就叠加了美食功能，现在人们一同就餐往往是为了找到一个交往的平台。

当社会发展全面性地越过人类基本需求阈值时，遗产概念就会浮现出来，人们在生涯过程中会间断地需要深沉、凝视、沉浸、记忆和回忆，而欲实现这些功能经常表现为对遗产旅游产品的需求。提出遗产概念，客观上为居民出游提供了一个可选择的借口，具有增加动机的意义。需要、动机、需求，是旅游研究中需要辨识的概念，三者内涵既互相联系，也存在着微妙可辨析的差异。

四、遗产保护的社会制约

1. 空间问题

一个好概念的出现往往伴随着一个热心群体的形成，为保护遗产而奔走呼

吁的人数很多并迅速增大，这是难能可贵的精神。然而，遗产研究要求观察者兼备认识深邃和高瞻远瞩的双重能力，虽然保护遗产十分重要，但在高层次上还是存在着逻辑性制约因素的。

社会冲着保护文化实物而提出遗产概念，也许矫枉过正才能保证走过的路线是正确的。然而，地球空间就那么大，如果把历史与历史载体都保护起来，那么新建还有没有足够的空间？技术进步能不能最终提供一个可以扩张的空间？如果不能，那么是否有必要压缩遗产规模？如果遗产都成了压缩版，那么本真性是不是就被丢失了？时下还不能明显地看出来空间可伸缩能扩张的趋势，探索宇宙的工作还不能显示出在不久的将来会有什么实用性，向地下、向海洋拓展空间的行为，是福是忧还不敢轻易下结论。在地球表面的空间里，人们只不过提出了类似多功能、分时度假的概念，而实际运转的效率并不理想。

总之，提出遗产概念是件好事，提出后的第一逻辑是要保护遗产，但由此我们也担心空间资源的有限性问题。在高级别上^①，空间是可以制约遗产保护的因素。

2. 贫困问题

我们毕竟处于地域发展不均衡的时代里，处于贫困线以下的人口总数很大，再加上刚刚脱贫的人口数量，我们并没有足够的人力、物力、财力和时间来保护遗产，发展还是世界的主流趋势，经济主导着社会的主体价值观。虽然可以理解遗产事业者过度地宣传保护遗产的重要性，但贫穷问题不解决，遗产保护的意义就要打折扣。追求美好生活是不可抗拒的力量，也即在遗产概念之外，确实还有一些可以与遗产相抗衡的力量，不能看不到这一点。

3. 分担问题

遗产保护是十分重要的事业，单靠一部分热心人是难以承担如此重任的，我们希望社会的方方面面来承担一些责任，这也是“众人拾柴火焰高”的道理。如果从一个人的终身价值来看，深邃虽不是贯穿始终、不间断的需求，但也是间歇性的必要，遗产可以提供这样的深邃和沉重，在分担人类喜悦和忧患的过程中，遗产也得到了相应的保护。

^① 从高中低三个层面分析问题是人类认识某种现象经常采用的方法，不同层面的因子放到同一个平台上讨论，经常会导致争论。

人类各种活动分割着有限的空间，遗产地是其中的一个部分。同时，人类也是以群体形式分别来承担着各种事业的，旅游企业、旅游行政、旅游地居民、旅游学术界也相应承担着保护遗产的责任，并且我们试图将旅游事业与部分承担责任的遗产事业统一起来。一方面，遗产保护会服务于旅游的发展，同时，旅游也要为遗产保护作出应有的贡献。

分担机制是遗产旅游管理中一个级别很高、很重要的概念，不仅遗产事业要与其他事业一起来分割遗产所在地的空间资源，就是遗产范畴内的保护问题，也需要利益相关者来分担所发生的成本。

五、遗产与公共物品、制度

1. 公共物品

遗产原本是指先人留下、可以继承的财产，理所当然涉及继承权问题，但那是私人性的事情。而文化与自然遗产主要是指文物古迹、古建筑、自然风景区、民俗民风等，这些都属于公共物品。也就是在先人留下这一点上，本书所指的遗产与传统生活世界里关于遗产的所指是一致的，这也就是为什么要选用“遗产”这个词作为本学科总领概念的原因，而在第二步逻辑时两者就出现了分歧，原本是私的范畴却走到了公共领域。

公共物品具有非排他性和非竞争性等特征，将这些性质应用到遗产旅游范畴，我们会发现，在阈值下的旅游利用，使得遗产资源符合非排他性质，非营利机构来管理遗产资源，也可以使其符合非竞争性特点。然而，当旅游者蜂拥而至时，非排他性就转换为了俱乐部性，当管理者想从遗产管理中获得经济效益时，非竞争性也演变为了市场性。可见，在遗产概念之上再加上公共物品的约束，由此再进一步分析下去，可以让我们从社会中最接近初衷的遗产概念出发，逐渐接近文化与自然遗产的真值，也即首先要找到最有效率的起点，其次我们还要进一步找到能够尽快到达、直面前线的路径。

2. 制度

本学科所指的遗产虽然主要是指公共物品，但在资本主义国家，也有私人遗产时而向公众开放的情形。私有具备效率性但失于公平，公用虽有公平性也会失于效率性，遗产研究将不得不进入产权与制度领域进行讨论。

遗产应该是作为共有物品来管理，但客人的蜂拥而至也需要利用价格规律