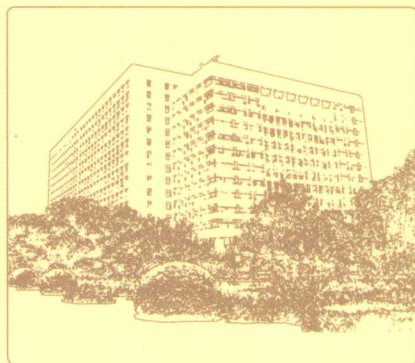


纪念中国社会科学院 建院三十周年 学术论文集



A Collection of Academic Papers: Dedicated to the 30th Anniversary of the Founding of CASS

哲学研究所卷

中国社会科学院哲学研究所 编



方志出版社

纪念中国社会科学院 建院三十周年 学术论文集



A Collection of Academic Papers: Dedicated to the 30th Anniversary of the Founding of CASS

哲学研究所卷

中国社会科学院哲学研究所 编



方志出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

纪念中国社会科学院建院三十周年学术论文集. 哲学研究所卷/中国社会科学院哲学研究所编. —北京: 方志出版社, 2007. 4

ISBN 978 - 7 - 80238 - 065 - 3

I. 纪… II. 中… III. ①社会科学 - 文集②哲学 - 文集
IV. C53 B - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 037351 号

· 纪念中国社会科学院建院三十周年学术论文集 ·

哲学研究所卷

编者：中国社会科学院哲学研究所

责任编辑：杨劭恺

出版者：方志出版社

（北京市建国门内大街5号中国社会科学院科研大楼12层）

邮编 100732

网址 <http://www.fzph.org>

发行：方志出版社出版发行部

（010）85195814 85196281

经销：新华书店总店北京发行所

法律顾问：北京市京诚律师事务所

排版：北京中文天地文化艺术有限公司

印刷：北京通州丽源印刷厂

开本：787×1092 1/16

印张：21.75

字数：380千

版次：2007年4月第1版 2007年4月第1次印刷

ISBN 978-7-80238-065-3/B·1

定价：55.00元

· 版权所有 翻印必究 ·

目 录

辩证法是哲学的核心	潘梓年 (1)
意识形态论	邢贲思 (13)
认识·图式·客观性	李景源 (31)
邓小平重新确立马克思主义思想路线的哲学思考	徐崇温 (44)
论实践观和实践标准	吴元樑 (54)
唯物史观和现当代中国问题	刘 奔 (64)
论《太平经钞》甲部之伪	王 明 (77)
简论中国近现代佛学的地位和作用	
——兼述中国近现代佛学三大家	张春波 (87)
范仲淹与宋代儒学的复兴	李存山 (100)
道家、道教缘起说	胡孚琛 (112)
“所以然”与“所当然”如何统一？	
——从朱子对存在与价值问题的解决	
看中西哲学之异同	蒙培元 (127)
关于黑格尔的《精神现象学》	贺 麟 (143)
关于历史哲学两个问题的思考	汝 信 (158)
后期维特根斯坦的哲学观	涂纪亮 (174)
世纪的困惑	
——中西哲学对“本体”问题之思考	叶秀山 (188)
“原人”奥义探释	巫白慧 (196)

马克思主义道德学说在中国的传播和发展	李 奇 (217)
论真实性与正确性的统一	金岳霖 (232)
初基演算	沈有鼎 (241)
形式逻辑和自然语言	周礼全 (252)
论名称和指示词	张家龙 (262)
20 世纪自然科学四大成就丰富了辩证自然观	查汝强 (276)
从实体本体论到关系实在论	罗嘉昌 (291)
说自然人化	
——美学视野中的“天人新义”	李泽厚 (309)
理学家的理趣与艺术情趣	聂振斌 (332)

辩证法是哲学的核心

潘梓年

今天向大家谈的题目是：辩证法是哲学的核心。

谈到这个题目时，马上就牵连到一个问题。我们的哲学是马克思列宁主义的哲学，这个哲学各位比我懂得要多得多，因为在各位的工作中，天天是按照这个哲学办事，天天用行动在贯彻这个哲学，并且经常在总结工作经验，经常在实际工作中发展这个哲学。

现在试分几个小题目来谈谈这个问题。

一 我们的马克思主义哲学，同马克思 以前的哲学是根本不同的

我们的哲学不只是一要能够说明世界为什么是这个样子，并且还要能够改造这个世界才行。这是马克思和恩格斯说过的。他们认为过去的哲学不解决问题，只能说明世界的哲学不能成为一种武器，帮助我们改造世界，归到根来连世界为什么是这个样子这一问题也仍旧没有真正解决。所以要来个革命，来个新的哲学，要使哲学成为改造世界的武器。我们说马克思主义不是教条，而是行动的指南就是这个意思。换句话说，哲学不是挂在嘴上讲的东西，而是能够帮助把工作做得更好的理论武器。哲学应当是讲真理的、正确的。什么叫正确呢？口说无凭一定要用实践来检验，照你这样说的去做，结果是好的，就证明你所说的话是真理，否则你的话就站不住脚，毛主席写的《实践论》就充分说清楚了这个意思。因为过去的哲学不是拿去实践的，而是摆在嘴上讲的或者是想出来的，因此产生了许多哲学的派别，你讲你的对，我讲我的对，谁也说服不了谁。而马克思主义哲学不光是讲，而且要实践，用实践作为检验真理的标准。共产党就是掌握了马克思列宁主义的政党，根据马克思主义哲学理论来制定改造世界的各种政策，这些政策是否英明正确呢？那就要实践，看到底有没有错，中国共产党曾经经过几个曲折，

如一开头中国共产党是陈独秀当家的，陈独秀把中国革命搞失败了，说明他没有掌握马列主义哲学，像李立三、张国焘都使革命遭受很大失败，这也说明了他们没有懂得马克思主义哲学，一直到毛泽东同志起来当家，革命才一次胜利接着一次胜利，这说明毛泽东同志是的确懂马克思主义哲学的。这种情况在各国共产党都是一样的，所以一个人错了并不是谁愿意说他错就错，说他正确就正确，而是要看，照他说的去做是胜利还是失败。这是一个事实问题，不是什么人能够随便说说的问题。

二 辩证法是哲学的核心

世界有三个方面：自然方面、社会方面、精神方面，我们改造世界就要从这三方面来进行。世界的三个方面有没有主要方面？有没有中心？还是三个方面并列着没有主次之分呢？在这三个方面中有一个是主要的方面，有一个中心，这个中心就是人，所谓精神就是人的精神、人的思想意识、人的情感。为什么要改造自然？要改造到什么样子才算好？要把自然改造得能够增加人的幸福，适合于人的要求，换句话说，改造自然就是改造人和自然的关系。如治山、治水、在土地中施肥、改良品种都是改造自然；开矿山、工厂也是改造自然，都是满足人的需要。过去人同自然的关系不好，自然对人用处不够大，有的甚至还有坏处，如洪水、害虫等等。因为土地的产量不高，有的还不能耕种，不能满足人的要求；矿藏不能利用，埋在那里不发生作用，所以要改造，改造得能满足人的需要，增长人的幸福。总之，改造自然要根据人的需要去改造。

为什么要改造社会？改造到什么样子才好？社会是由人组成的，改造社会就是改造人与人的关系，过去人与人的关系是怎么样的呢？是少数人剥削多数人，不劳动的少数人剥削劳动生产的大多数人，少数人压迫大多数人，这样一种人与人的关系不能使社会成为一个幸福的社会，是大鱼吃小鱼的社会，过去几千年来这个社会始终是痛苦的社会，黑暗的社会，充满了罪恶的社会，因此要改造，要革命，改造社会也是为了人的幸福，人的自由。

改造精神、改造思想意识、改造思想情感是什么呢？是改造人的主观以外的客观的关系，人的主观就是一个人对自己以外的客观形势的认识，过去人的思想认识、感情都是落后于客观的，与客观不一致，客观前进了，主观还是停留在原有情况上，因此就产生主观主义、官僚主义，或者有些人，他

的主观很片面，他的思想认识只看到一个小圈圈，他打的算盘是小圈圈的问题，看不到全面，这些就是三个主义——主观主义、官僚主义、本位主义的根源。更有些人看不见别人，光看到自己，这就叫个人主义，这些主义都是坏东西，都是由于主观与客观不一致所造成的，他们的思想水平、政治水平都不高，作风不好，他们干起工作、干起革命来都是要失败的，改造精神世界就是要改变这种关系，使主观能及时反映新的客观情况并和它一致起来。

改造世界这三个方面都是以人作中心的，要以改造精神世界为主要的一面，因为主观和客观不一致就到处都要碰壁，无法改造自然，更无法改造社会，唯有主观客观一致才能在改造自然和社会的过程中一个胜利接着一个胜利，才能得到自由，得到幸福。因此，马克思主义哲学比过去任何一种哲学都要来得高明、正确，它是科学的哲学。世界的三个方面中自然世界比较容易改造，在马克思、恩格斯以前，科学技术已很发达，天文、数学、物理、化学、生物对自然界已认识了很多，不但能加以说明，而且还能掌握，设法使它以及其他许多自然科学学科为人们服务，但对其他两个方面的认识和改造就比较困难。为什么呢？

因为少了一个东西，就是少了一个辩证法。对自然方面能够勉强地用辩证法去认识和改造，但对社会和自己的精神就没有办法。马克思主义哲学主要有两个部分：一个叫辩证唯物主义；一个叫历史唯物主义。如果从自然现象来讲，在马克思主义以前多少有了一点唯物论、辩证法，但对于历史、对于社会、对于思想来说，则没有一点唯物论，也没有辩证法。在马克思主义以前有个伟大的德国哲学家叫费尔巴哈，这个人，马克思很称赞他，是伟大的唯物主义者，他对自然现象是唯物的，但他无辩证法，在历史问题上、社会问题上没有弄清，成了唯心主义者。马克思就给自己规定了一个任务：用辩证法来认识社会，来认识当时的资本主义社会，结果写了《资本论》。它用辩证法摸清了资本主义社会的发展规律，同时也把整个社会发展的规律摸到了底。这说明辩证法很重要，如果没有辩证法，《资本论》就写不出来。马克思还批判了费尔巴哈，后来恩格斯根据马克思的批判纲领写了一本小册子，叫做《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，这样历史唯物主义就建立起来了。摸清了历史发展规律、社会发展规律，就有办法来改造世界的其他两个方面，不但能把自然改造得更好，而且能改造社会、改造人的思想、改造整个世界。后来马克思又写了一本关于《黑格尔法哲

学批判》，批判了他的法律的唯心主义观点。马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东都是非常重视辩证法的。列宁有一部《哲学笔记》，主要也是研究辩证法的。

毛主席有两部著作：《矛盾论》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，此外还有一本《实践论》，都是讲的辩证法。因为辩证法很重要，我们懂得了辩证法，就懂得了马克思主义哲学。

什么叫辩证法呢？正如毛泽东同志所讲的：辩证法主要是研究矛盾。把矛盾研究得愈清楚，哲学就愈能向前发展，内容就愈丰富。在《矛盾论》里，已把矛盾分得很仔细，分主要矛盾和次要矛盾，有矛盾的主要方面和矛盾的次要方面；在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》里又对敌我矛盾和人民内部矛盾做了科学的分析，进一步发展了“矛盾”。所以，研究辩证法最基本、最中心的问题就是研究矛盾问题。什么叫矛盾呢？矛盾就是两个对立面的统一。两个对立面在互相斗争着，又互相统一着。任何一个东西都包含着两个既互相斗争着又互相统一着的对立面。如我们人吧，人就是两个对立面的统一，如果没有这两个对立面，就不成其为人了。从生理上讲，两个对立面就是新陈代谢，人天天要吃东西，同时天天要大、小便，把已消化了的东西作为营养吸收了，把渣滓排泄出去，吃进去新的食物，就构成新的细胞，原来的细胞衰老了，就要被排出去，陈旧的东西退下去，由新的东西来代替，这就叫新陈代谢。有了新陈代谢，人才成为一个活生生的人。如果不吃饭，就没有新的一面了，人就不能活了，或者光吃，大、小便不通了，那这人就不健康了，甚至有生命危险。所以从生理上讲，一定要新的代替老的，如果一个人胃口不好，消化力不强，吃下去的东西不能很好被吸收成为养料，那就是有病，就要请医生治疗，如果这个医生能够使他的消化力变好，通大便，那这个医生就是高明，能够治病救人，如果医生不能使消化力变好，不能使大便通，那这医生就不行，治不好，甚至反而把病治坏，就是所谓庸医杀人。两个互相矛盾着的对立面，一面叫新，一面叫旧。如果你能帮助新的去战胜旧的，就是正确的，如果你帮助旧的去打击新的，就是错误的或者是反动的、反革命的。从我们的头脑来讲，同样是两个对立面的统一体，我们脑子里有新的思想，也有旧的思想，这两个思想经常在打仗斗争，新的思想要把旧的思想打下去来代替它。我们改造思想，就是要用社会主义新思想来代替各种旧思想。有的人对新的思想不大愿意接受，始终让旧思想占据着自己的脑子，这样的人就叫做落后分子。因此解决矛盾、处理

矛盾主要是要使新的战胜旧的，帮助新的成长起来，把旧的消灭，让新的占着统治地位。在两个互相矛盾着的对立面中，新的一面是主要的一面，旧的一面是次要的一面。马克思主义辩证法就是革命的方法，用新的革旧的命。旧的是永远旧了不会再新了，但新的是不是一直新下去呢？今天是新的到明天就变成旧的了，今天吃了饭，不能到明天就不吃饭了。我们的革命事业、建设事业也是一样。所以旧的东西不会变成新的，但新的东西不断要变成旧的，因此，马克思主义认为真理不能是绝对的，只能是相对的，由于条件在不断变化，今天是真理，明天就不一定是真理了，我们的真理是不断向前发展，永远发展，永远要变的，没有不变的，不能说某一天它不再发展了。

三 诡辩论、相对主义是辩证法的敌人

辩证法讲变，讲发展，讲不断前进，那么这个变，这个发展是否有方向呢？换句话讲，有没有变好变坏的分别呢？是不是只要变就是好的？不是的，辩证法讲变是有它一定的方向的，有一定的标准的，照这标准变就是好的，不合这个标准的变就是坏的，标准的问题就是立场的问题。首先是人的立场，人民的立场，变就是要合于人的利益，合于人的要求，合于人民的立场，变了对人更有利，变就是好的；如果变对人没有利而有害，这个变就是坏的。如佛教也主张社会要变，主张人也要改造，它怎样变呢？它不管老虎也好，豺狼也好，不管动物害人不害人，都不应打掉，认为有生命的东西杀掉都不对，它不就是愿意叫老虎把人吃掉吗，这就是没有人的立场了，所以我们不赞同。我们要打掉老虎，至少要把它关在铁笼子里，不让它吃人。目莲的母亲愿意自己在竹园子里叫蚊子咬，我们也不赞同，我们要除四害，要把蚊子消灭掉，这是人的立场，是按人的需要办事的。但是人有各种不同的人，有地主、富农、资本家、官僚资产阶级、民族资产阶级、工人、农民，这些人的立场是否一样呢？不一样，我们需要的人的立场是什么人的立场呢？我们需要的人的立场是工人阶级的立场，不是地主、资本家的立场，因为地主是要害人的，资本家也是要害人的，使工人农民过不上好日子。辨别一种哲学理论是进步的还是反动的，就看他是什么阶级的立场。工人阶级立场是最合于广大人民利益的立场，只有按照工人阶级的立场改造世界，改造自然，改造社会，改造人的精神“思想”，才能有利于人类的大

多数。立场，具体说起来就是根据什么阶级的利益来分析问题、考虑问题、解决问题。有着坚定的立场，什么事都根据这个立场去办，才是马克思主义的辩证法。有些人把立场问题丢开了，他也讲改造，也讲变，也讲发展，但却不讲立场。这就不是辩证法，叫诡辩论。如果让诡辩论颠倒黑白，混淆是非，就会使人民思想混乱，所以我们的辩证法讲变化、讲改造是有一定的方向的。

另外，还有一种人是相对主义，他们认为根本没有绝对真理，并且说你们共产主义者不也是说真理没有绝对的吗？是的，我们是这样讲的，但我们这样讲不是相对主义。他们讲真理没有绝对的，是相对的，是什么意思呢？就是说各人有各人的主张，各人有各人的真理，我的办法对我有利就是我的真理，如果你的办法对你有利就是你的真理，你有你的是非，我有我的是非，你不能说服我，我也不能说服你，对他自己好的就是真理，所以他们的真理没有个标准，这就叫相对主义。辩证法说真理是相对的，是不是这样的讲法呢？不是这样的讲法，它有一个标准，有一个立场，今天是真理，明天就不一定是，因为明天不一定适应工人阶级利益。如今年全县小麦的平均产量，但到明年就不够了，如果有人还主张这个产量那就不对了，不是真理了，到明年要更多，因为产量是可以提高而且应该提高的，因此真理虽是相对的，但也有它的绝对性，有它一定的标准。有它一定的标准，有它一定的尺度就有一定的是非，不会是公说公有理，婆说婆有理。真理有客观的标准，这标准是绝对的，就是工人阶级的立场，拿毛主席的话来讲，就是符合最大多数人民的最高利益。分析一切问题，考虑一切问题，都要从六亿人民的利益出发。六亿人民是广大劳动人民，是愿意走社会主义道路的，如果有人不愿走社会主义道路，反对和颠覆无产阶级专政，那就不是人民了，就是人民的敌人了，所以毛主席在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中一开始就讲明了这个问题，矛盾有两种：一种是人民内部矛盾，一种是敌我矛盾。敌我矛盾是方向相反的；人民内部矛盾是方向一致的，是在根本利益上一致的，都是要走社会主义道路的，有些人主张变慢一点而我们的主张走得快一些，这就是人民内部矛盾。方向相反，基本利益不一致就是敌我矛盾。我们说禹县有禹县的办法，别的地方不一定都适合，因此真理不是绝对的，是相对的。但是有一个共同的标准，你我不同不能超过一定的范围，这个范围就是一定的方向，你我不同不能离开社会主义道路。因此辩证法是很复杂的，如立场不坚定，如果不从六亿人民的利益出

发，那就要搞糊涂，把诡辩论当辩证法。所以在讲辩证法时，首先要解决立场问题、方向问题。

四 从团结的愿望出发，经过斗争达到新的团结

这个题目原来是我们的党几十年来组织工作的经验总结。总结成为一个公式就是：“从团结的愿望出发，经过批评或者斗争，在新的基础上达到新的团结。”当时这个公式主要是讲党内，后来扩大到统一战线和党外，但始终是讲人的团结，人的斗争。现在我们借用这个题目来讲怎么改造世界——改造自然、改造社会、改造思想，改造世界这三方面也都是这样一种情况、方法，都是这样一个精神，就是说都是从团结的愿望出发，经过斗争，达到新的团结。如改造自然，原来自然和我们人不很团结，山与我们禹县人民不友好，对我们没有多大好处，有的甚至还要增加我们的麻烦，许多河流、土地也是一样。我们的耕地面积并不多，有些可耕土地产量也不高，因此我们要改造它们，希望“团结”许许多多的土地、山头、河流来帮助我们过好日子。从这个愿望出发来和自然作斗争，团结一定要经过斗争，山要治，水也要治，土地要改良。现在山治好了，水利化了，土地也一步一步在改良，不能耕种生产的现在也能耕种、也能生产了，可以造林了，不肥的土地使它变肥了。现在的自然比过去和我们是“团结”得多了。但是这个团结是经过斗争换来的，用辛勤的劳动，用锄头用铁铲与它斗争。经过全县 67 万人民与凶山恶水作斗争，现在山头、河流都为人民服务了，现在团结了。

改造社会，改造人与人之间的关系也是这样。过去全国进行民主改革时，我们和民主党派团结在一起，共同抗战，反对蒋介石；现在社会主义革命了，要革资产阶级的命了，这些民族资产阶级觉得没有办法，于是，勉强接受党的领导，但还有一小部分不愿接受领导，反对社会主义改造，来一个“五毒”，所以我们就来一个大张旗鼓的群众运动——五反运动，经过这次运动，我们同民族资产阶级的团结进了一步。经过斗争，团结不是破坏了，而是更进一步了，这说明辩证法最基本的一条是两个对立面的斗争与统一。一方面是对立的互相斗争的，另一方面是统一的，斗争与统一就是辩证法。这个辩证法并不太好懂，到现在还有些人不太懂，因此在工作中只讲斗争，不讲团结，不是从团结的愿望出发去斗争，这就是“左”倾机会主义。过去的立三路线、王明路线就是这样，打倒一切，不讲团结，不是从团结愿

望出发，而是一棒子打死，这样，使革命、使工人阶级的利益受到很大损失。另一种是只讲团结，不讲斗争，只讲照顾，不讲教育，迁就落后，这就是右倾机会主义。我们同自然要团结，我们同社会上各种非无产阶级、非劳动人民也要团结，谁去团结呢？是要人去团结，人去斗争，我们同非劳动群众、资产阶级知识分子、民主人士团结，是要党所领导的工人、农民、广大劳动群众去和他们团结，同他们斗争，工人阶级在这方面是主动的，一方面是争取，一方面是斗争。如果工人阶级，广大人民不是在党的领导下主动地和资产阶级知识分子作斗争，恐怕就不能团结得这样好，有这样多的进步分子、积极分子。这就说明辩证法有个中心，这个中心就是人，人中的工人阶级，我们的党。党代表了工人阶级和劳动人民来进行斗争，进行团结。辩证法是革命的，是要改造世界的，工人阶级运用了它去团结广大人民进行革命改造自然、改造社会。所以，马克思主义哲学的改造世界，就是由掌握了它的共产党来发挥人的特别是工人阶级的主观能动性，把工人阶级以及其他广大人民的积极性、创造性充分发挥起来，发挥得愈透，就会把世界改造得愈好，成绩就愈大，革命就愈胜利。

改造自然是这样，改造社会是这样，改造精神世界、改造思想，也是这样。但有一点不同，改造精神、改造思想是人自己改造自己，叫自我教育，自我革命。自己革自己的命，这里也是斗争和统一，用新的思想和旧的思想斗争，以达到新的统一。一个人在进行思想斗争，在他的脑子里有两个思想在打仗，拿不定主意，在两个思想之间摇摆不定，这时候他的脑子是不团结的，谁能从团结的愿望出发，经过斗争，达到新的团结呢？就是他自己用新的思想发挥自己的主观能动性去改造旧思想，换句话说，要用他今天的我去战胜他昨天的我。他的人格在那时就有两个，一个是旧思想，一个是新思想苗头。如果新思想苗头不能战胜旧思想，这个人能不能积极起来工作呢？不能，这个人就很痛苦，他会感到自己孤立，感到苦闷，觉得抬起头来大家都在看着他，都看不起他，不相信他。自己和自己找麻烦不团结，一定要经过斗争，一定要用马克思主义思想和非马克思主义思想进行斗争，另外别人帮助他，和他讲道理，说服他，用新思想战胜旧的思想，对旧思想已经战胜了，心情就愉快了，脑子统一了，工作也积极了，就能成为积极分子、进步分子，这样他自己的主观能动性也就能发挥起来。但是在这三方面中改造人的思想要比改造社会、改造自然困难得多，如果社会、自然不愿和我们团结，我们还有个办法，用高尔基的话来说就是“敌人不投降，就消灭它”。

如果有块大石头，硬赖着不让路，我们就用炸药把它炸掉，因为它不投降，我们就消灭它！一块沙土，不能耕种，我们就把沙挖掉，另外换上土。我们对蒋介石也曾进行过团结，抗战胜利后，毛主席到重庆去主动和他团结，劝他不要打，但是他一定要打，怎么办？那就消灭他，把他赶走。在五反时也有个别资产阶级分子始终是抵抗的，不肯投降，怎么办？就用法律制裁！对反革命分子，我们宽大处理，但他还是为非作恶，我们就用法律来制裁他。但对思想和精神却不能采用这个方法，因为思想在脑子里，不能把它从脑子里挖出来消灭它，因此思想改造只能用讲道理的方法，用自我改造的方法，如果自己不愿意改造怎么办呢？那就正像毛主席所说的只能让他带着花岗岩的脑子去见上帝了，因此思想改造要比改造自然、改造社会困难得多，所以我们要用政治工作、宣传工作教育他们，用各种方法宣传教育；因此政治工作在社会主义建设时期不是比过去革命时期不重要一些，而是更重要一些，更应加强。为什么思想改造这样困难呢？这是由于过去几千年的反动的教育把有些人的脑子弄坏了，在脑子里有了厚厚的一层肮脏的垃圾把他的脑子封起来了，一下子不容易去掉，如果这个人已经看到一点新的光明，懂得一点非改造不可，那就好办了，他总有一天可以改造的，但如果他硬是看不到，像杜勒斯、艾森豪威尔、蒋介石那样一些人，他们对这样大的一个新中国都看不到，对新中国这样大的成绩也看不到，对他们来说改造就困难了，那就只好叫他带着花岗岩的脑袋去见上帝了。除了这些人以外，是不是还有这样的人呢？还有的，但不会多了。如果脑子是这样坏了，不能再变了，那就让他去见上帝吧！如果脑子坏了，不能再变，而且还要在行动上进行破坏捣乱，那就连他的身体也要保不住了，但这种人是不会多的。我们要专政，有些人，我们要把他们关起来，对他们专政，但我们的专政与反动统治的专政不一样，过去反动统治的专政是少数人压迫大多数人，是少数人对大多数人的专政，我们的专政是大多数人专少数人的政。现在被关起来、被管制、被镇压的没有多少人了，顶多是几十万人吧，而且愈来愈少了，所以我们是大多数人压迫极少数人，不能说服就压服，为什么要压服呢？因为他们破坏革命，破坏社会主义建设，不压他们，广大人民就要吃亏，压迫他们是为了广大人民的利益、社会主义的利益、工人阶级的利益。因此对他们的专政就是我们的民主，正是为了广大人民的利益着想，是为了保卫社会主义利益。所以在旧社会，资本家的专政同民主是不能统一起来的，相反的，他们专政，就没有民主，我们的专政是使民主愈来愈多，愈来愈丰富，人民的利益愈来愈

愈巩固，所以我们的专政和民主是一致的，我们要扩大民主。我们的公安工作不管是对特务，或是对坏分子，都是依靠广大人民的，广大人民都要求把坏分子的根子去掉，保障人民的利益，这种专政和民主是一样的，也就是工人阶级，劳动人民主观能动性的发挥，这样讲起来，我们可以懂得马克思主义的辩证法最主要的就是把工人阶级和全体劳动人民的积极性、创造性、主观能动性充分地发挥出来，它所以能改造世界。

五 从必然的王国向自由的王国跃进

“从必然的王国向自由的王国跃进”，这是恩格斯讲的话。什么叫必然的王国呢？就是说我们人还没有争取到主动权，还处于被动的地位，是自然的、社会的客观发展规律在推动着我们前进。例如洪水来了，只能逃荒；帝国主义来了，只能做殖民地奴隶；病来了，只能听天由命，请医生看，医生说我只能治病，不能治命，非常被动，靠天吃饭。为此，我们要改造这个世界，我们要争取主动权，使人处于主动地位，有办法治山、治水、发展工业、发展农业，还有办法改造思想，有办法进行革命，也有办法进行社会主义建设。一句话，就是要人的自由，争取人的主动权，这叫做从必然的王国向自由的王国跃进。如果我们把社会主义建成了，再进一步建成共产主义社会，我们那时就非常自由了，完全有了主动权。那么照这样讲起来，不成了主观主义了吗？马克思主义不是反对主观主义吗？照这样讲，我们不是在犯主观主义吗？想怎么就怎么，很自由，很主动，不成了唯心主义吗？我们说不是的，完全不是的。在马克思、恩格斯之前就有一种社会主义，马克思叫它“空想社会主义”，但马克思主义的社会主义是科学的社会主义，不是空想的。这里有什么区别呢？空想社会主义虽然对自然发展规律掌握了一些，但对社会 and 思想的发展规律它却根本未掌握，不懂！对唯物辩证法没有掌握，不懂！他们也希望能够团结自然，能够团结大多数人，他们的愿望应该说是好的，但是他们不懂客观发展规律，他们就不能按照这种规律办事，只能按照主观愿望去办事，因此，走来走去走不通。历史上曾经有许多社会主义者都失败了。孙中山他也主张世界大同，这也是社会主义，康有为也是这样，但是行不通，因为他们没有掌握客观发展规律，没有历史唯物主义，没有辩证法，凭主观愿望出发办事，到处碰壁，所以孙中山“积40年之经验”“革命尚未成功”。我们要掌握主动权，首先要掌握客观规律。如

治水，不能随便想怎么办就怎么办，先要勘察，看地势、看水文、看水库修在什么地方，不能要怎么样就怎么样。治山，我们要了解能不能种树？种什么树？果树林还是用材林？能不能种庄稼，要按照自然的客观发展规律办事，不能要怎么样就怎么样呀！开矿也是这样，有煤的地方开煤矿，有铁的地方开铁矿，有什么开什么，要有多少开多少，不能要多少开多少。改造社会也是这样，也要按照社会的发展规律去进行，如我们进行土地革命，在老解放区是一个方法，到新解放区又是一个方法，为什么不同？就是按照客观发展规律，按照这个规律就能把土地革命革得更好，我们在进行社会主义革命即对资本主义工商业进行改造和改造农村时，也是按照规律来进行的。起初是采取加工订货、统购包销的方法，进一步就采取逐步的公私合营，一直到全行业的合营，大规模的公私合营，这些步骤就是经济的发展规律；农业合作化也是这样，并不是一开始就组织高级合作社，因此我们的社会主义改造很顺利，没有受到什么损失，胜利很大。因为我们按照客观发展规律办事，所以很顺利，很自由，我们的胜利一个接着一个。这就是唯物，也是辩证。共产党要改造资产阶级就改造了资产阶级，要改造农业就改造了农业，为什么这样自由呢？因为党按照客观规律办事，右倾机会主义不管客观发展规律，不研究掌握客观规律，光凭主观愿望办事，所以它失败，它没有能使中国人民得到自由，也没有使自己得到自由，到处碰了壁。我们懂得了客观发展规律了，也就是懂得了科学，我们就能利用这个科学来改造自然，改造世界，我们不是蛮干，是讲科学道理的。什么是科学道理呢？就是客观规律。这规律是唯物的，不断发展的，所以是辩证的。什么人去掌握这个规律呢？当然是我们人的思想。发展也是有它的规律的，改造思想也是有步骤的，新中国一成立，就进行过一次思想改造运动，这次整风运动又一次思想大改造。但这次与过去不同，过去思想改造是改造封建主义、官僚资本主义和帝国主义思想，对民族资产阶级思想未去改造，虽然也在批判，但还承认它是合法的。现在是要改造资产阶级思想，宣布它为非法的了。如果在过去改造时，不光是改造三个思想，还同时改造资产阶级思想，那就不对了，不符合客观发展规律，就要犯“左”倾错误，就要失败，就要脱离相当大一部分群众。我们对于思想顽固的人始终不采取消灭其自身的办法，我们是与人为善，治病救人，因为我们相信人民能够改造他，我们是唯物主义者，世界变了，形势变了，人的主观多少能接受点新的东西，总是能够改造过来的，但如果还有极少数人硬是改造不过来，那只有让他带着花岗岩的脑子去