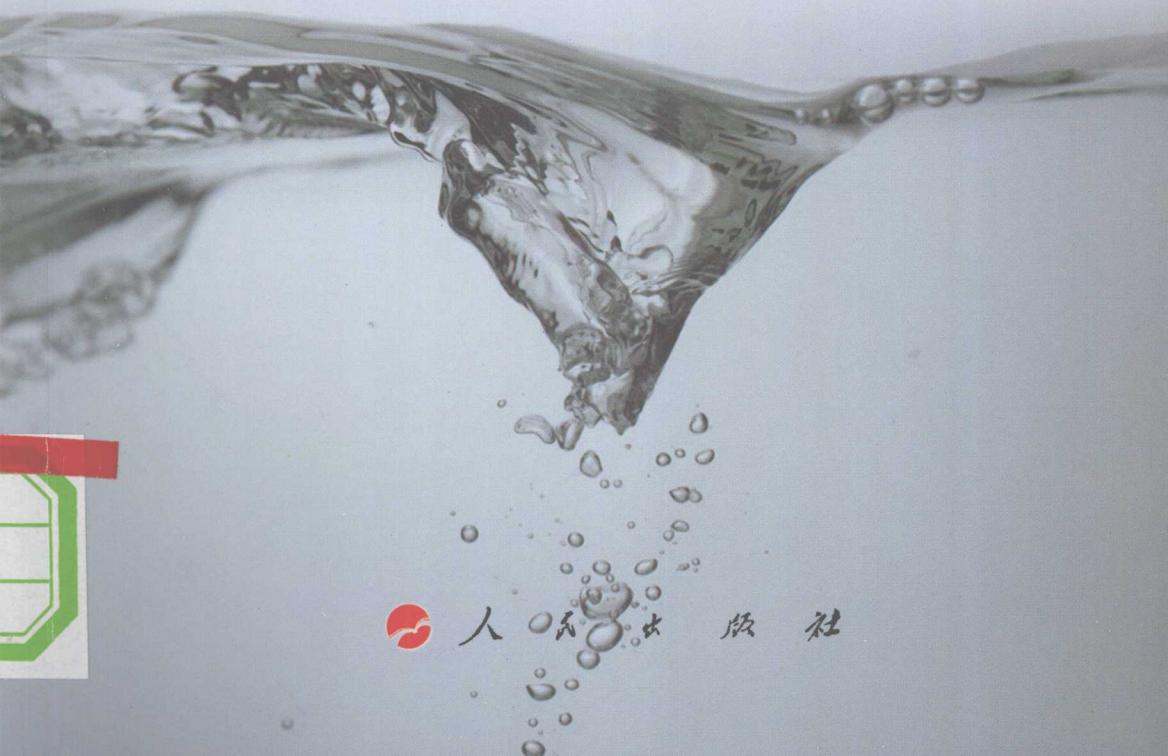


国家社会科学基金项目
2008宁波市社会科学学术著作出版资金资助项目

中国“软实力” 发展战略研究

陈正良 著



中国“软实力”发展战略研究

陈正良 著

人 民 出 版 社

责任编辑:陈寒节

责任校对:湖 催

图书在版编目(CIP)数据

中国“软实力”发展战略研究/陈正良 著

—北京:人民出版社,2008.11

ISBN 978 - 7 - 01 - 007498 - 6

I . 中… II . 陈… III . 社会主义建设模式 - 研究 - 中国
IV . D616

中国版本图书馆 CIP 数据核(2008)第 177318 号

中国“软实力”发展战略研究

ZHONGGUO “RUANSHILI” FAZHAN ZHANLÜE YANJIU

陈正良 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27

字数:413 千字 印数:1-3000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 007498 - 6 定价:53.00 元

邮购地址:100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

中国软实力研究与实践的宗旨是：通过对中国软实力的研究，为中国的软实力建设提供理论支持和实践指导。

序

中国软实力研究与实践的宗旨是：通过对中国软实力的研究，为中国的软实力建设提供理论支持和实践指导。

美国哈佛大学教授约瑟夫·奈1989年首次提出“软实力”概念，之后出版一系列论著来阐述他的“软实力”理论。奈之所以提出这个理论，主要出于对冷战后美国频繁使用“硬实力”而产生的消极影响的担忧。尽管他的“软实力”理论充满着西方人惯有的傲慢、自我优越感和霸权心态，值得继续探讨，但作为一名学者，他对“软实力”所作的阐述不仅明确提出了当前国际竞争的一个新领域，使长期以来隐伏于无形之中的国际关系间的思想文化、价值体系、制度体制等方面的暗中较量公开化、明晰化、理论化，引起了世界上许多政治家、学者对国际竞争中国家“软实力”发展问题的关注，而且也为进一步深入研究“软实力”提供了有益的启发。

环视当今世界的竞争，说到底是各国之间综合实力的一种较量。除了经济、军事、科技竞争，文化、制度的较量也是竞争的重要方面。许多表面上看起来似乎是一种“硬实力”的竞争，实际上背后蕴涵着价值观念、制度、文明的竞争，是“软实力”的竞争。

中国是世界上最大的发展中国家，经过三十年的改革开放，国力不断增强，在“硬实力”方面逐渐拉近了同发达国家的距离。在“软实力”诸多方面，中国也开始有意识地发展。但客观地说，与作为一个世界大国应具有的分量与作用影响相比，中国的综合国力，尤其是“软实力”，还有不小的差距。如何确保我国的综合国力持续提升，实现强国梦想，仍需作出巨大努力。特别是在中国“硬实力”持续增强的前提下，必须珍惜和有效利用自身的“软实力”资源，推进“软实力”与“硬实力”的协调发展。这既是科学发展观的客观要求，也是国家力量建设理念的创新。这一创新将使国家力量

的构成更加合理,经济社会发展水平更高,中国在国际上能够更有效地发挥作为一个大国应有的作为和影响力。

宁波大学陈正良教授 2005 年承担了国家社会科学基金项目《中国“软实力”发展战略研究——落实科学发展观的一项重大实践课题》的研究,经过三年的辛勤努力,完成了这一跨越多个学科领域、难度较大的课题,推出了这一研究的最终成果——《中国“软实力”发展战略研究》。客观地说,国内学术界有关“软实力”问题的研究尚处于起步阶段,近年来一些学者对此进行了不同视角的探索,提出了一些好的见解,但总体上尚处在初步研究阶段,有分量的学术成果不多。陈正良教授的这项研究是对国内近几年开始的“软实力”研究的拓展和深化。作为这一研究成果的《中国“软实力”发展战略研究》一书,从全球竞争的大视野,以中国为基点,基于落实科学发展观的国家发展战略考量,以“软实力”内涵的重新界定为切入口,构筑了分析中国“软实力”问题的基本框架,并在这一框架下,对“软实力”所涉及的主要内容,包括国家政治合法性认同度与执政团队的政治公信力、文化的辐射力与吸引力、国家凝聚力、社会发展模式的影响力、国民素质蕴含的基础资源力、国家形象魅力等方面,进行了较为全面的阐述,并运用大量的材料数据对中国“软实力”的现状进行了较为细致的分析,在此基础上提出了加强“软实力”建设的对策和建议。有些建议和对策有自己的独立见解,对实践有参考价值。陈正良教授在将这一研究成果面世之际,诚邀我作序,由此写了以上这些话,是为序。

中国“软实力”如何才能有效提升?这是中国学者们一直在探讨的一个重要问题。“软实力”也需要时间,需要积累,需要通过各种途径来培养。陈正良教授的《中国“软实力”发展战略研究》一书,就是对这个问题的一个比较系统的研究,也是对“软实力”建设的一次有益的尝试。希望这本书能够引起社会各界的广泛关注,为中国的“软实力”建设贡献出自己的力量。

前言

启动于 20 世纪 70 年代末的中国的改革开放,到 90 年代,已蓄积起一股磅礴的发展之势,也正是从那时起,有关“中国崛起”渐成为举世关注的重大议题,至今仍是话题犹酣。与此同时,有关中国的发展带来的是“机遇”、对世界是一种“贡献”抑或是“威胁”,中国将走向强大,还是面临“崩溃”,等等各种正反相抵的议论一直不绝如缕。对此,中国以理性、和谐态度,更以行动和发展的实绩向世界诠释着中国的善意、消解世界对中国的种种或无意或蓄意的误读。迎着 21 世纪的曙光,中国以更沉稳有力的步伐迈向未来,许多国家对此虽然至今同样还是议论、猜测纷呈,但中国的崛起发展实际上已是一种需要世界接受的“现实的可能”。对于中国来说,需要做的最重要的是怎样延续这种发展的趋势,为这种“现实的可能”通向“更真切的现实”铺设各种必要的条件。保罗·肯尼迪在《大国的兴衰》一书中曾预见到了中国崛起的条件,他在指出“保持经济发展持续上升”这一必要条件的同时,特别突出地指出了“一个宏伟的、思想连贯和富于远见的战略”、一个“在这方面将胜过莫斯科、华盛顿和东京”的战略对于中国作为一个大国崛起的全部重要性。保罗的见解无疑是深刻的。但实际上,中国这些年的发展一直伴随着对这种宏伟发展战略的探索总结,无论是邓小平理论、“三个代表”重要思想,其中内含的就是对这种探索的结晶,中国新一代领导集体提出的科学发展观承袭了这种探索精神,丰富着在新的时代条件下继续推动中国更好更快发展的宏大战略构思。

一个国家特别是一个大国的发展，当然不应仅仅是在经济或其他某一方面发展的单向突进，实际上它必然是一个全面的发展目标体系，而且

从发展战略的角度衡量,需要充分实现其内在要素结构的协调,并充分体现可持续的要求。换言之,国家的发展,不仅体现在经济或军事等某一方面“硬实力”增强,而是包含着文化、社会发展等方面“软实力”在内的综合国力的全面提升,科学发展观这一大战略构想就内含着这样的基本思想。

因此,在寻求当代中国更好更快发展的战略筹划中,就包含着一个重要的内容:如何促进国家“软”、“硬”实力的全面协调发展,特别是中国长期以来比较忽视的“软实力”的发展。这本身就构成了落实指导当代中国发展的大战略思想——科学发展观的题中之义。

“软实力”近些年是一个时兴的概念,但如果把它放置于当今世界国力竞争的角度和国家全面协调发展的现实需求的位置上,确需加以特别的重视。自美国哈佛大学教授约瑟夫·奈在1989年首次提出“软实力”(soft power)^①概念后,这个词就不胫而走。近些年,围绕“软实力”这一新的研究命题,中外许多学者纷纷进行多角度的探讨。按照奈的定义,“软实力”就是通过吸引别人而不是强制他们来达到你想要达到的目的的能力。实际上,“软实力”是一个相当宽泛、且具有相对性的概念,奈对于“软实力”的定义,也远非是一个标准的概念,许多研究者也都提出过多种不同的解释。如果我们简单地去理解,也可以把“软实力”视为一种“吸引和认同的力量”。

奈虽然不是第一个提出类似观点和方法的学者,许多经典思想家们和历史上众多的政治家、思想家都懂得使用文化、价值观和政策吸引力来提高和积聚自己的实力。但是奈毕竟首先提出了“软实力”的概念并且较为系统地论述了这一概念。奈的“软实力”概念和论述在世界范围内得到了积极的反响和回应,也正是他的影响,促使人们认真思考“软实力”在一个国家和地区发展战略中的地位和功能,并对如何通过发展“软实力”以增强综合竞争力开始作出必要的筹划。

^① 国内学者对“soft power”有几种译法,包括“软力量”、“软实力”、“软权力”等,三个概念由于其使用的语境、立场出发点不同而导致其内涵上的某些差别,但在通常情况下,可视为可互相取代的概念,本书采用“软实力”这一概念。

改革开放以来,伴随着探索的艰辛,中国在大踏步地向前发展,经济社会发展水平大幅度提高,国际地位进一步提升。中国在当前世界体系中的位置,是由中国自身的实力水平决定的。中国目前仍然是一个正在成长中的世界大国,但它最终能否成为真正意义上的世界大国、强国,还取决于今后怎样做、做什么。所谓世界大国、强国的定义应该包含两个方面内涵:一方面应具备强大的“硬实力”,包括经济力、军事力、科技力;另一方面还须具备强大的“软实力”,包括政治制度、社会发展模式、国民素质、国家凝聚力、文化力、在国际社会发挥的影响力等等。因此,一个国家的崛起必然体现为综合实力的全面提高——即“硬实力”和“软实力”的平衡发展——两者缺一不可。

国内有学者曾指出“近代以来大国争霸的历史反复说明,一个大国的崛起往往导致国际格局和世界秩序的急剧变动,甚至引发大战。这里一个重要原因,就是他们走了一条依靠发动侵略战争,实行对外扩张的道路。而这样的道路,总是以失败告终”^①,美国学者保罗·肯尼迪在《大国的兴衰》中也认为,随着一国经济的发展,它会在军事力量上投入更多资源以保护日益扩大的经济利益;而军事力量的过度扩张最终将剥夺生产性投资,从而导致长期的实力衰退。这种状况曾经在哈布斯堡王朝的西班牙、路易十四时期的法国、19世纪的大英帝国以及第一次世界大战前的德意志帝国身上发生过。第二次世界大战后的美国也一度曾因军事力量的过度扩张而影响本国经济的发展。这些结论作为对过往世界历史的总结无疑是一种客观事实,但是由此而推导出今天的世界大国的崛起必然重走这一条道路,这就不仅是逻辑上的谬误。

古代思想家韩非子曾有这样一段话:“上古竞于道德,中世逐于智谋,当今争于力气。”^②如果说以这段话比照自近代以来几个世纪以来的世界竞争图景,确也其然,但由此简单套用到对今日世界的观察,乃至对中国发展

^① 郑必坚.中国和平崛起的新道路[N].北京:文汇报,2004-03-21.

^② 韩非子.五蠹[M].

战略取向的选择的考量上,却是大谬不然。当今全球化和信息化的迅猛发展使中国的发展面临着与以往任何大国不同的时代背景,“硬实力”作为一种“对抗性”实力,在今天国际关系中的作用已经受到很大限制。历史经验和时代特征都要求中国的发展必须超越传统国家成长中过度强调经济和军事能力的思维定势,必须寻求一条“可持续”的道路,那就是和平发展道路。而要实现和平发展,无论从战略上还是从策略上都需要中国充分重视发展和运用“软实力”。

当代中国在和平发展过程中,重视发展和运用“软实力”,一方面是推动国内发展和稳定所必需,有利于化解发展过程中面临的各种新矛盾新问题的低成本解决,可以从根本上推动社会主义和谐社会的构建,实现国家长治久安,并借由“软实力”的建设,充分挖掘国家发展的内生因素。从实际的进程来看,改革开放以来,中国在抓住经济发展这一要着之外,也注重了社会的精神文明建设,注重了以社会主义的意识形态、核心价值观凝聚社会共识、增强国家凝聚力,注重国民素质的提升,大力推进了社会各项文化事业的发展和文化产业化的步伐,积极加强哲学社会科学事业,不断加强执政党自身建设、推进机关效能和国家公务员队伍建设,贯彻以民为本的施政理念,坚持科学发展观,提出社会主义和谐社会发展目标和发展战略等等,这些都是有效增强国家“软实力”的积极举措,也是这些年来中国社会保持稳定、协调、健康、持续发展,发展品味不断提升的重要保证。

另一方面,重视发展和运用“软实力”也有助于推行和平外交政策和消解国际上“中国威胁论”的负面影响,促进世界对中国从制度体制、社会发展模式到文化价值理念等各方面的理解和认同,塑造良好国家形象,营造有利于中国发展的国际环境,推动和谐世界的建立。近三十年来,以经济增长为标志的中国国家力量的日益增强及其对现存国际体系可能构成的结构性冲击是客观的。以GDP增长为核心的经济增长方式也日渐出现了严重的外部性市场制约和内部性资源短缺,而军事力量建设则不断受到外部世界的猜疑。伴随着这些年的发展历程,一些西方国家及个别周边国家总是以历史上的经验主义的僵化思维来审视中国的未来,各种版本的

中国威胁论不时翻新盛行,肆意歪曲抹黑中国形象(如近时期曾掀起的一股妖魔化“中国制造”产品质量的浪潮、最新一波的无视事实、居心叵测的一些西方势力利用西藏“3.14”事件对中国恶毒攻击和破坏2008年北京奥运会的浊流即是其表现的组成部分),严重干扰影响了中国的改革开放,干扰影响了中国与国际社会的交流与合作。这表明,中国国家力量的建设需要作出必要的战略调整,必须以“软实力”建设支持“硬实力”建设在良性的轨道上运行。如不加快“软实力”的步伐,将影响中国国家力量建设的整体进程,为中国国际地位的持续提高和国际影响的持续上升留下风险和隐患,使中国在国际体系中处于不利的政治生态境遇中。中国和平发展过程中,中国与其他国家之间必然会出现许多矛盾与摩擦,原有矛盾在新的情况下也可能会抬头,一些外部力量还会把中国力量的上升可能带来的冲击效应放大到极致,采取一切可能的方式迟滞中国力量的上升速度和最大限度地压制中国力量进一步增长空间。在此意义上,中国在国家力量建设的整体进程中需要强调更具和平与和谐色彩的“软实力”建设,通过积极参与国际机制,强调“联系”和“接触”,强调运用文化影响,强调依靠一国的价值观、自身形象吸引力、有效的外交等,尽可能消除外部不利因素,从而推动国际关系向有利于中国和平发展的方向发展,这些也都与我们走和平发展的愿望相一致。

综观世界发展大势,在全球化和信息化不断发展的世界上,任何大国想凭借自己所掌握的“硬实力”企图解决所面临的挑战实际上都已变得不现实,在应对国际金融危机、毒品走私、传染病、环境保护和国际恐怖主义等全球性问题时,更是离不开多边合作和“软实力”的作用。美国的伊拉克政策的这面镜子可以给世界足够的教训和启示。总之,重视“软实力”的构建和提高对中国和平发展具有特别重要意义,中国作为一个大国的成长发展的过程,应该既是其经济、科技、军事实力不断提升的过程,更是文化价值观、意识形态、制度体制、发展模式、国民素质等方面吸引力、亲和力不断增强的过程,也就是“软实力”不断成长和积累的过程,如果只有“硬实力”的增强而无“软实力”建设的相应配合,最终都称不上真正的崛起发展,

中国“软实力”的成长状况必将深刻影响未来中国提升国际地位与和平发展的进程。

笔者赞成这样一种看法：曾经辉煌的民族总有一种情结，即“我们曾经辉煌，所以总有一天我们自然会再辉煌”，但实际上现在辉煌的国家不一定曾经辉煌，而曾经辉煌的古希腊、古罗马、古印度、古埃及等等，至今未再现辉煌。因此，中国没有任何理由让过去的辉煌成为中国今天的包袱。中国的未来辉煌取决于当代中国人作出了何种程度上的奋斗努力，其中的关键不仅取决于我们的雄心壮志，更取决于国家是否有科学的发展理念和与之适配的发展战略。让我们继续共同努力奋斗，推动中国综合国力的持续增强，再创中华民族的现代辉煌——国家发展上的现有定例；中国定要努力去破它一次。

我们完全可以对中国的未来充满信心，这种信心来自于普通中国民众那种众志成城的“人往高处走”的坚定步伐和脚踏实地的努力；也来自于肩负执政重任的中国领导人那种把建设繁荣富强中国、实现中华民族伟大复兴看成自己的历史职责的雄心壮志和兢兢业业的作为。

总而言之，当代中国的发展崛起已成必然之势，中国如何成功地走向一个真正的世界大国，避免发展上的失误与顿挫，这是不仅包括国内的政治家、学者，也是包括国际上的政治家、学者们关注研究的重大课题。本书所涉中国“软实力”发展战略的研究即是这一重大课题的一个组成部分。

本书包括两个部分，共十章内容。第一部分为《总论篇》，包括两章内容，主要对国家实力与国际竞争力、国家实力评估的历史沿革、“软实力”内涵及特点等进行梳理厘清，对“软实力”的作用、“软实力”与当今大国争雄、发展“软实力”与贯彻科学发展观的内在关系进行分析。第二部分为《分论篇》，根据课题组对“软实力”包含八个主要方面的内涵界定，分八章进行专章研究论述，包括国家政治合法性认同度与执政团队的政治公信力、文化的辐射力与吸引力、国家凝聚力、社会发展模式的影响力、国民素质蕴含的基础资源力、国家形象魅力、外交活动基础上参与和创设国际机制的能力、依托于哲学社会科学繁荣基础上发展的想象力等八个方面。在对

这八个方面何以应作为“软实力”的基本内涵,及作为“软实力”的组成部分所反映和发挥的作用意义作出必要的分析铺陈的同时,书中收集引述了大量的材料、数据对中国“软实力”的发展现状进行了尽可能全面、完整、客观的分析,在此基础上,基于中国的历史经验教训与必要的国际借鉴,提出了一系列契合时代发展大势和现实中国国情的具有针对性和参考价值的增强中国“软实力”的建设性对策建议。

本书在学科交叉领域作了多学科融合研究的尝试努力,成果吸收了政治学、社会学、历史学、中国传统文化、国际关系理论、制度经济学等诸多学科的学术营养,在多学科理论的融汇之中,展示了对中国“软实力”发展战略研究的丰富内涵和多维视角;在方法论的层面上,由“总”到“分”,注重了国际比较、历史分析、综合分析、实证研究等方法的结合;本书的每一部分内容在充分吸纳国内外相关研究成果的基础上,都体现了研究者理论结合实际的创新努力,所作的分析凝集了作者对中国“软实力”发展战略的认真思考,为中国“软实力”发展战略提供了有决策参考价值的意见。

目 录

序	王瑞国
前言	王瑞国
第一章 国家实力与“软实力”	5
一、国家实力和国力竞争	6
二、国家实力评估与日益凸显的“软实力”因素	13
三、“软实力”内涵及特点	19
第二章 增强“软实力”与坚持科学发展观	27
一、“软实力”与国家力量的盛衰	27
二、“软实力”与当今大国争雄	35
三、发展中国“软实力”——贯彻科学发展观一项重大实践课题	42
第三章 政治合法性认同度与执政团队的政治公信力	59
一、政治合法性认同度与执政团队的政治公信力——认同和信任的力量	59
二、中国政治的合法性基础与执政团队政治公信力现状	69
三、增强政治合法性基础,提高政治公信力	82
第四章 文化的辐射力与吸引力	102
一、文化力的构成及其在当代综合国力竞争中的作用	104

第二部分 分论篇

第三章 政治合法性认同度与执政团队的政治公信力	59
一、政治合法性认同度与执政团队的政治公信力——认同和信任的力量	59
二、中国政治的合法性基础与执政团队政治公信力现状	69
三、增强政治合法性基础,提高政治公信力	82
第四章 文化的辐射力与吸引力	102
一、文化力的构成及其在当代综合国力竞争中的作用	104

二、中国文化软实力的底蕴与现状	113
三、建设文化强国,增强中国文化的影响和吸引力	138
第五章 国家凝聚力	158
一、国家凝聚力——国家生存和发展的强大精神动力	158
二、中国国家凝聚力现状	162
三、创造维护和谐发展社会机制环境,增强国家凝聚力	175
第六章 社会发展模式的影响力	192
一、社会发展模式的特征及其影响	193
二、中国社会发展模式已产生的效应与面临的挑战	198
三、完善中国特色的社会发展模式,充分发挥其内外积极影响力	223
第七章 国民素质内蕴的不竭资源力	236
一、国民素质——最重要的国力资源	236
二、中国国民素质现状	243
三、提高国民素质,充分发掘其内含的不竭潜力	263
第八章 国家形象魅力	278
一、国家形象的内涵及其塑造良好国家形象的意义	278
二、中国国家形象魅力现状	287
三、塑造现代中国新国家形象,为中国形象不断添彩增魅	302
第九章 外交活动基础上参与和创设国际机制的能力	323
一、参与和创设国际机制能力与国家外交“软实力”	324
二、中国在外交活动基础上参与和创设国际机制能力现状	328
三、增强主动性,发挥中国在当前国际机制中的应有影响作用	350
第十章 依托于哲学社会科学繁荣基础上发展的想象力	368
一、哲学社会科学——国家“软实力”建设的战略高地	369
二、表征国家发展想象力水平的中国哲学社会科学发展状况	379
三、繁荣发展哲学社会科学事业,不断丰富拓展中国发展的想象力	392
主要参考文献	399
后记	416

市力常常也只觉得自己的思想是属于中国中坚知识分子的。而且他对于自己所处的环境感到厌倦，他常常觉得中国的政治和经济，都是很不好的。他觉得中国是一个很坏的地方，他觉得中国是一个很坏的国家，他觉得中国是一个很坏的民族。他觉得中国是一个很坏的政府，他觉得中国是一个很坏的政党，他觉得中国是一个很坏的军队，他觉得中国是一个很坏的人民。他觉得中国是一个很坏的国家，他觉得中国是一个很坏的民族，他觉得中国是一个很坏的政府，他觉得中国是一个很坏的政党，他觉得中国是一个很坏的军队，他觉得中国是一个很坏的人民。

第一部 总论篇

在上篇中，我曾经提到过中国是一个很坏的国家，这是一个很坏的民族，这是一个很坏的政府，这是一个很坏的政党，这是一个很坏的军队，这是一个很坏的人民。现在我要再提一下，中国是一个很坏的国家，这是一个很坏的民族，这是一个很坏的政府，这是一个很坏的政党，这是一个很坏的军队，这是一个很坏的人民。因为中国是一个很坏的国家，这是一个很坏的民族，这是一个很坏的政府，这是一个很坏的政党，这是一个很坏的军队，这是一个很坏的人民。

“放入书架里去读这本书，希望您能从中得到一些启示。”

“希望您能从中得到一些启示。”

“希望您能从中得到一些启示。”

改革开放，无疑使中国迎来了国家中兴的时代，中国人民也常常欣喜于日日翻新、年年创纪录的各种发展报告、统计材料和反映国家建设辉煌成就的各种报道，内心期待着中国早日实现现代化，真正成为一个国强民富、广受世界尊重、不再受制于人、也无强者霸气而仁播天下、神定气闲且伸展自如的大国。期待发展强大，这是一个民族、一个国家再正常不过的理想诉求。然事实常常呈现在面前的是，伴随着中国的发展，国际上一直存在着对中国“捧煞”与“棒杀”以及对中国成为世界大国的种种误解、担心、猜忌等多种声音，可谓如影随形，虽然中国也以百倍的诚意来努力解释、消除各种误解、担心、猜忌，也获得了一定程度的理解，但是却总也难以改变一些不怀好意的西方舆论惯有的以有色眼镜看中国的偏激。对待某些“偏执狂”，也许磨破嘴皮也改变不了他们什么，那么只有把问题的焦点调正，让事物的发展回到应有的轨道上来。

对于外部世界的种种看法，中国当然应以平常心来对待，我们不能因为别人对我们已取得的成就的一些赞誉肯定导致虚荣心膨胀而失去自我省察的能力，也不必太过在乎别人对中国要努力发展成为真正的世界大国、强国的那些不怀好意的猜忌苛责而过度自我拘束、自缚手脚，套两句话，“身正不怕影子斜”、“走自己的路，让别人去说吧”，虽然有时噪音也烦人，但是该干什么还得干什么，该怎么做还得怎么做，实现国家振兴是全体中国人的共同心愿，对这一问题中国不需回避。以中国之大，以中国人口之众，以中华民族曾经创造过灿烂辉煌文明的优秀和智慧，中国要在这个世界上获得她应有的地位和尊重，中国人民要过上富裕安康的生活，这是理所当然的合理追求，根本无须去曲意讨人欢心。

我赞同一种观点，当前所谓的中国崛起，在某种意义上更应解读为一

种古老文明的复兴。^① 这种“崛起”是一个曾不幸误入歧途之后的大国发展之路的正常回归，它决不是一种令世界惊慌意外的“非常态”的突兀“崛起”。如果说有谁对中国的这种正常的“崛起”感到了“惊慌意外”，那时因为他们习惯了这个世界旧有的力量格局，或者说一些人从内心根本就不愿意这种格局由于中国而被改变。说到底，还是一些人、一些国家在这个世界上希图永居优势位阶，不愿他人对自己的这种优势构成任何挑战的心态在作祟。当然，这就不是靠中国的善意解释就能令其释怀理解的。中国和世界的全部历史已作出说明，中国要在这个世界上获得她应有的地位和尊重、中国人民要实现谋求幸福生活的理想，一切都要靠中国自己去争取、去奋斗实现。对于中国来说，关键是成为一个什么样的大国和如何去成就。中国当然不能永远成为“贫穷落后”的代名词而受人睥睨，让“东亚病夫”的悲剧在今天延续；当然不能仅仅满足于经济上的发展而没有其他方面的发展，成为“单向度”发展的国家，呈现一个“暴发户”的形象；当然不能因为一些国家在政治制度、发展模式、文化价值观上的不断的指责攻击就自惭形秽，就放弃对自己经过艰苦探索、好不容易获得的应走的正确发展道路的坚持，简单搬用别人的东西，从而失去国家发展应有的主体性；当然不能因为要走自己的路，就完全不顾对自己仍然存在问题的检视和对他人长处的学习，或者把那些本来就属于人类文明的共同优秀成果自外于己、功归于人（如民主、人权、自由），为维护一些僵硬的原则而自我束缚、放弃必要的革新借鉴；当然不能仅仅为了实现与“国际接轨”而无条件地乖乖接受旧有的国际体制和各种制度安排，放弃必要的斗争和改造努力，成为原本就存在太多不合理、不公正的国际旧秩序、旧格局的守护者；也当然不能因为为了宽慰别人的“戒心”而在别人厉兵秣马的情况下放弃军队的现代化建设；中国还当然不能只为了自己的发展而完全不顾自己对这个世界应承担的责任和义务，罔顾 13 亿中国人发展需要和全球 60 亿人的发展需要之间

^① 约瑟夫·奈曾指出：“中国崛起在某种程度上是一个错误概念，它更是复兴。”参见：Joseph Nye, “China’s Re-Emergence and the Future of the Asia-Pacific”, *Survival*, Vol. 39, No. 4, Winter 1997/1998), pp. 65–79.