

上海财经大学出版社

自觉把握世界历史进程 追求发展与和谐的统一

——改革开放30年马克思主义中国化初探

张雄 鲁品越 主编



上海财经大学出版社

自觉把握世界历史进程 追求发展与和谐的统一

——改革开放30年马克思主义中国化初探

张雄 鲁品越 主编

图书在版编目(CIP)数据

自觉把握世界历史进程 追求发展与和谐的统一:改革开放 30 年马克思主义中国化初探/张雄,鲁品越主编. —上海:上海财经大学出版社,2008. 12

ISBN 978-7-5642-0399-3/F · 0399

I. 中… II. ①张…②鲁… III. 马克思主义-发展-研究-中国
IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 193127 号

责任编辑 王 刚 张 健

封面设计 钱宇辰

ZIJUE BAWO SHIJIE LISHI JINCHENG ZHUIQIU FAZHAN YU HEXIE DE TONGYI
自觉把握世界历史进程 追求发展与和谐的统一

——改革开放 30 年马克思主义中国化初探

主 编 张 雄 鲁品越

副主编 盛邦和 徐大建 耿志敏

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

同济大学印刷厂印刷

宝山葑村书刊装订厂装订

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

710mm×960mm 1/16 44 印张 862 千字

定价:75.00 元

序 言

1978年12月召开的中国共产党十一届三中全会是建国以来我国历史上具有深远意义的伟大转折,它标志着中国由此进入了改革开放的新时期。从那时至今30年来,我国经济从一度濒于崩溃的边缘发展到经济总量列世界各国第四,政治建设、文化建设、社会建设也取得了伟大成就。这一切,令国人自豪,令世界瞩目。在全党全民隆重纪念改革开放30周年之际,上海财经大学人文学院教师按照学校的部署,根据自己的研究体会,编写了本书,以此来表达一批高校基层理论工作者对改革开放事业的深厚感情和理性认识。

我国的改革开放事业,是中国共产党顺应党心民心、顺应时代潮流,领导中国人民进行创造性的建设社会主义现代化的伟大实践。改革开放的总设计师邓小平同志曾经说,“深圳是个试验”,“我们的整个改革开放政策也是个试验,从世界的角度讲,也是一个大试验”。^①我国改革开放开启之时,国际共产主义运动、社会主义事业正处于低潮。国内在经历了十年“文化大革命”动乱后,百业待兴,举国期盼开辟一条实现现代化的崭新道路。如果此时,我们依然一切从本本出发,墨守成规,思想僵化,那么我们国家将不能前进,我们的事业将没有生机,社会主义现代化将没有希望。在这样的历史关口,中国共产党第二代领导集体以解放思想、实事求是的思想路线为指导,冲破因循守旧的思想理念,提出将工作重心转移到经济建设上来,并引领亿万群众在改革开放的征程中,立足中国国情,勇于探索,敢于走前人没有走过的路,在实践中开创了中国特色社会主义事业的新局面。

改革开放30年是中国人民以一往无前的精神推进中国特色社会主义事业向纵深发展的30年。改革开放是一场社会大变革,其深刻性、复杂性、艰巨性不亚于以往的任何一场革命。改革包含不可分割的两方面:一方面,改革要突破僵化的阻碍生产力发展的体制,开创有活力、有生机的新局面;另一方面,改革不是用一种新

^① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第133页。

的社会制度代替现有制度,而是社会主义制度的自我发展、自我完善。在这种背景下,每一项重大的改革举措,常常伴随着一场思想的交锋、观念的变革。不同立场、不同利益、不同思想观念的人们往往用不同的眼光来看待改革开放的每一项举措。随着改革的不断深化,经济、政治、文化、社会领域不断出现新的发展和新的矛盾,人们的利益关系、价值取向、生活方式和心理状态会出现许多新的变化。这些新情况、新问题往往是新一轮改革的动因。30年来坚持不懈的改革开放,解放了生产力,极大地提高了我国生产力,增强了我国的综合实力,提高了人民的生活水平,创造了经济持续快速发展的奇迹。更为重要的是“中国人民的面貌、社会主义中国的面貌、中国共产党的面貌发生了历史性的变化”^①。

改革开放30年是始终坚持理论创新和实践创新的30年。在社会主义中国进行的波澜壮阔的改革开放事业史无前例,没有现成的历史经验可以借鉴。伟大的实践需要理论的指导,马克思主义经典作家关于科学社会主义的基本原理毫无疑问具有指导价值,但是这些一般原理必须在实践中与各个国家、各个民族不同历史时期的具体实际相结合,其中相当一部分又在历史发展的过程中不断向前发展。马克思主义的追随者,要在新的历史条件下的社会实践中,创造性地、卓有成效地继承、发展马克思主义。在中国改革开放30年中,以邓小平同志、江泽民同志、胡锦涛同志为代表的中国共产党的领袖们根据科学社会主义的一般原理,率领全党全国人民立足中国的特殊国情(特殊的国土和人口条件、特殊的经济和文化条件、特殊的历史传统和革命传统、特殊的历史经验教训、面临的特殊问题),努力寻找、选择并顺利走上了中国式的社会主义现代化建设的道路。在这一过程中,围绕着什么是社会主义、怎么建设社会主义,建设什么样的党、怎样建设党,实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实际问题,我们党不断推进马克思主义中国化,开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系。

随着改革开放的不断深化,我国的发展出现了一系列新的阶段性特征,改革攻坚面临深层次的矛盾和问题,解决这些矛盾和问题的难度增大,可以预见和不可预见的风险增多。面对新机遇与新挑战,我们必须深入贯彻落实科学发展观,坚持把发展作为党执政兴国的第一要务,坚持以人为本,坚持全面协调可持续发展,坚持统筹兼顾。

由于本序言和正文是同时撰写的,笔者未能阅读本书正文,但却有机会阅读了本书各章节的详细提纲。从提纲可以看到本书有这样几个特点:首先是试图从历史与逻辑相统一的角度来把握改革开放30年来马克思主义中国化理论与实践发

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,《人民日报》2007.10.25。

展的总体成果。本书作者力求自觉把握世界历史进程和中国社会主义历史发展的内在规律,科学分析历史与现实之间、理论与实践之间、继承与创新之间、民族的与世界的之间等辩证关系,从而引发读者的思考与共鸣。其次是内容丰富。历史的叙述在时间上富有绵延性,注意各环节的连接。理论的分析力求全面准确,吸收了近年来国内外研究的新成果。再次,上海财经大学人文学院对马克思主义中国化问题最有研究的学者几乎都参与了本书编写。本书的主编、副主编和主要撰稿人,长期从事马克思主义中国化学科的教学与研究,主持或参与各类社科项目,特别是本书主编主持了国家社科基金关于科学发展观的重大项目课题,有相当的积累。相信在中共十七大精神指导下写成的本书,能产生积极的影响。当然,据笔者知,本书撰稿人较多,体例的统一、观点的协调比较难以做得完美,希望这只是我的担忧而不是现实。

马钦荣

2008.10

目 录

序言	1
导论 在当代中国,只有改革开放才能发展马克思主义	1

第一篇 马克思主义中国化与中国现代历史的“三个30年”

第一章 1919~1949:马克思主义中国化的新民主主义革命经验探索	25
第二章 1949~1978:马克思主义中国化的社会主义建设经验探索	33
第三章 1978~2008:马克思主义中国化的走向现代化创新经验探索	42

第二篇 思想传承与理论精髓

第四章 改革开放与马克思主义认识论	51
第五章 改革开放与历史唯物主义	75
第六章 改革开放与唯物辩证法	96
第七章 改革开放与马克思主义的奋斗目标	115

第三篇 实践创新与逻辑升华

第八章 改革开放实践:内在逻辑与发展阶段	147
第九章 改革开放理论:两次历史性飞跃	173
第十章 邓小平理论:开创者的纲领	199
第十一章 “三个代表”重要思想:关键时刻的导向	228
第十二章 科学发展观:新世纪与新高度	250

第四篇 改革开放 30 年马克思主义中国化 创新理论的主要成果

第十三章	社会主义本质思想·····	277
第十四章	社会主义初级阶段思想·····	299
第十五章	社会主义改革开放思想·····	319
第十六章	社会主义市场经济思想·····	341
第十七章	社会主义基本经济制度思想·····	366
第十八章	社会主义科学发展思想·····	390
第十九章	社会主义和谐社会思想·····	414
第二十章	社会主义政治文明思想·····	433
第二十一章	社会主义生态文明思想·····	452
第二十二章	社会主义精神文明建设思想·····	479
第二十三章	社会主义“一国两制”思想·····	499
第二十四章	社会主义和平发展思想·····	521
第二十五章	马克思主义执政党建设思想·····	544

第五篇 开拓未来:科学发展观的指引

第二十六章	机遇与挑战·····	575
第二十七章	现实问题诊断·····	597
第二十八章	学习实践科学发展观需要解决的思想观念问题·····	616
第二十九章	学习实践科学发展观需要解决的重大实践问题·····	639
第三十章	增强学习实践科学发展观的自觉性与坚定性·····	673
后记	·····	693

导 论

在当代中国,只有改革开放 才能发展马克思主义

自《共产党宣言》发表以来整整 160 年的沧桑变化中,马克思主义的“幽灵”通过世界范围的亿万人民群众的运动和实践,深刻地改变了世界历史进程和面貌。伟大理论的出现,往往得益于波澜壮阔的历史变革与实践。马克思、恩格斯创立的学说就是在火热的工人运动、宏大的产业变迁、飞速的科技革命和自由资本主义市场经济深度推进的历史背景下,在充满震荡与变动的历史关键期和转折点上横空出世的。

马克思主义的俄国形态,离不开俄国工人阶级的觉醒和成熟,离不开俄国史无前例的革命运动的不断高涨和历史的重大变革,它使得科学社会主义由理论学说变为制度实体,地球上为此出现了第一个社会主义政权国家,马克思主义的科学社会主义理论不仅有着自身的逻辑证明,还有着现实社会主义制度形式的实践检验和发展。

马克思主义的中国化,又使得在半殖民地、半封建状态下动荡不已、沉沦不前的旧中国,终于获得了新生;并且通过亿万仁人志士和一切追求历史进步力量的一次次完美合奏,中国开启了现代化历史的进程。伴随着改革开放的步伐,马克思主义中国化的发展进入了一个崭新的时期,作为一种学说,它是一部具有科学性、震撼性、指导性的精神产品;作为一种制度,它在实践中所做的探索使得西方世界不少国家感到惊讶和折服;作为一种文化,它闪烁着先进性和普世性的光芒;作为一种指导思想,它正成为当下亿万中国人奔小康、求致富的行动指南。

改革开放的 30 年,中国真正实现了从传统社会向现代社会的转型,真正开始了从半封闭状态向世界全面开放的转变,真正开启了社会主义现代化的伟大实践,

真正找到了指导中国发展实践的中国特色社会主义理论体系,马克思主义中国化已经成为“中国走向世界、世界走向中国”不可或缺的精神法宝。改革开放的30年,在中华民族五千年的历史长河中并不算长,但却如此深刻地改变了中国人民的历史命运。30年的路,是不平坦的路,更是不平凡的路。30年的路,是中国的发展之路,更是中国的复兴之路、富强之路。正是这条改革开放之路,把中国从“文革”十年动乱的局面,引向了令世人举目相看的欣欣向荣的新时期。改革开放路上的险阻,绝不仅仅是改革之前的30年计划经济体制所遗留下来的问题,甚至还要面对几千年封建传统文化的糟粕的阻滞。如此深度如此广度的改革开放,邓小平将其称为“第二次革命”。

应当指出,30年的改革开放,使我们感到最欣慰的是,马克思主义在今日社会主义的中国,闪烁着无限的生命活力,绽放出无限绚丽多彩的智慧花朵,它使得西方人开始认真琢磨三件事:重新认识马克思主义;重新认识社会主义;重新认识资本主义。马克思主义中国化的现代化文本,已成为探索和回答上述问题的重要依据。它使得中国人开始认真琢磨三件事:当社会主义在市场经济中被证明了有制度优势的时候,我们下一步该干什么?当中国特色社会主义理论与实践取得巨大成功以后,我们将如何按照科学发展观的要求与时俱进而争取获得更大的成就?当马克思主义中国化以自身的特殊性而展示出丰富而又深刻的普遍性原则时,我们如何去践行它和发展它?千头万绪的道理,其中一条最重要:只有继续深入而又广泛推进改革开放才能发展中国、发展社会主义、发展马克思主义。

第一节 改革开放:从30年前三个马克思主义重要原理的反思开始

每一个新时代的鲜活经验都需要一种新的自白,我们应当敢于作出这种新的自白。每一个新时代的宏大实践都包含一种新的精神,我们应当勇于阐释这种时代精神。在改革开放即将迎来之年的时机召开的中国共产党第十七次全国代表大会上,胡锦涛同志代表党中央所作的报告中以巨大的篇幅、饱满的热情和明晰的逻辑,对这一伟大历史进程给予了充分的肯定:

“一九七八年,我们党召开具有重大历史意义的十一届三中全会,开启了改革开放历史新时期。从那时以来,中国共产党人和中国人民以一往无前的进取精神和波澜壮阔的创新实践,谱写了中华民族自强不息、顽强奋进新的壮丽史诗,中国人民的面貌、社会主义中国的面貌、中国共产党的面貌发生了历史性变化。改革开放是党在新的时代条件下带领人民进行的伟大革命,目的就是要解放和发展社会生产力,实现国家现代化,让中国人民富裕起来,振兴伟大的中华民族;就是要推动

我国社会主义制度自我完善和发展,赋予社会主义新的生机活力,建设和发展中国特色社会主义;就是要在引领当代中国发展进步中加强和改进党的建设,保持和发展党的先进性,确保党始终走在时代前列。事实雄辩地证明,改革开放是当代中国命运的关键抉择,是发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的必由之路;只有社会主义才能救中国,只有改革开放才能发展中国、发展社会主义、发展马克思主义。改革开放作为一场新的伟大革命,不可能一帆风顺,也不可能一蹴而就。最根本的是,改革开放符合党心民心、顺应时代潮流,方向和道路是完全正确的,成效和功绩不容否定,停顿和倒退没有出路。”^①

应当说,这段评价是恰如其分、准确精辟的。特别是其中“只有改革开放才能发展社会主义、发展马克思主义”一句,更是中国共产党人这30年来在改革开放的历史进程中艰苦奋斗、躬身实践得出的真理性认识。

20世纪,发生在中国大地上的“十年文革”,造成了中国社会主义建设历史上的十年悲剧。然而,如哲学家黑格尔所言,真理只有通过事物自身否定性环节的辩证扬弃,才能获得其深刻性和丰富性的内涵。十年悲剧引发了中国共产党人对马克思主义中国化的更加深刻的思考,引发了人们对原创的马克思主义内在灵魂、基本立场和观点的深入反思,正是通过这种反思,中国共产党人才真正明白了改革开放的道理。在诸多反思命题中,有三个关涉马克思主义中国化发展的重要原理命题^②值得提及。

一、怎样看待马克思的“历史必然性”原理?

“十年文革”的悲剧,证明了我们在理解马克思的“历史必然性”原理上犯了错误。长期以来,在对待社会主义发展问题上,我们存在着物性化地理解马克思的社会发展学说的趋向。具体表现在:把发展理解为被神圣化了的“历史必然性”的自发“生长”。误认为社会主义作为社会进化的优质产品可以自然而然地向自然界的植物一样,静悄悄地实现自身历史的演化创新,历史不作任何飞跃。这里有着把高级形态的历史必然性上升为一种值得崇拜和心理上可以依赖的信仰对象方面的原因,也有着把历史必然性看成是与偶然性无缘的错觉。为什么这样一个不可否认的事实却被人们否认了呢?原因在于他们把马克思的历史必然性理论加以曲解了。误认为马克思的贡献是把历史必然性作为观察历史现象的唯一单位,在他们看来,“从偶然性显现到必然性揭示”,这是马克思唯物史观的逻辑甬道,马克思正是通过这一甬道建构了社会主义、共产主义学说。由于社会主义是具有历史必然

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,《人民日报》2007.10.25。

^② 参见张雄:《历史转折论》导论,上海社会科学院出版社1994年版。

性的高级社会形态,因此,它的强盛也是必然的,其发展的规模和速度早已袖珍地包含在预先设定的模式中。以后的发展,不过是这一模式在实践中的具体展开。这是对马克思学说的严重曲解。

按照马克思的愿意,“分析历史偶然性—揭示历史必然性—说明历史偶然性”才是他的理论逻辑的真正甬道。唯物史观和机械决定论都注重历史必然性的作用。但是,两者有着本质的区别:马克思不是用历史必然性来消解历史偶然性,不用必然性的结论去否定偶然性的存在,而是给予历史偶然性的历史发展的寓意和地位。在他看来,历史必然性总是要通过历史偶然性为自己开辟道路,他说:“如果‘偶然性’不起任何作用的话,那么世界历史就会带有非常神秘的性质。这些偶然性本身自然纳入总的发展过程中,并且为其他偶然性所补偿。但是,发展的加速和延缓在很大程度上是取决于这些‘偶然性’的。”^①历史偶然性作用的根据在于它是现实人的实践活动所表现出的种种具有活力的态势或事件,是主体在特定范围内由自身内在本质的联系与外部环境之间的相互运作的产物。因而,历史偶然性又能成为主体实践活动选择的质料,在主体的观念中往往表现为发展的机遇或时机,选择或放弃某种历史的机遇,在很大程度上决定了主体能否获得社会系统再发展的初始点。正是在这个意义上,斯宾格勒强调:“时机的把握,可以决定整个民族的前途,把握得当,其民族便能主宰其他民族的命运,把握不当,自身的命运,便成为其他民族的目标。”也正是从这个意义上,中国共产党人开始意识到,社会主义发展不是一个等待历史必然性的到来问题,它需要通过对种种历史偶然性的机遇的自觉把握,自发地改革,大胆地开放,这是社会主义在当代发展不可或缺的能动选择,也是把握自身命运的重要抉择。

把社会主义社会的发展理解为“历史必然性”的自发作用,其错误根源还在于我们误解了马克思的另一命题:人类历史发展是一个自然历史过程,误认为人类社会的发展取决于“规律”的作用,而人的功力是可有可无的。他们把“自然历史”理解为不受历史主体实践活动左右的一种社会物质化的演进过程。马克思的愿意果真如此吗?他在《资本论》第一卷第一版序言中提到这个命题是有着特定的语义范围的。他说,一个国家应该而且可以向其他国家学习。一个社会即使探索到了本身运动的自然规律(经济活动规律),它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。正是从这个意义上,马克思认为“社会经济形态的发展是一种自然历史过程”。可见,马克思所说的“自然历史”意指经济形态不可跨越的历史必然性,“自然”的含义,不是指无人介入或与人无关,而是强调经济形态在历史过程中有一种前后相继、不可割断的“链条关系”。它不以人的主观意志为转移。

^① 《马克思恩格斯全集》第33卷,人民出版社1974年版,第210页。

二、社会主义有没有危机？

长期以来，我们片面地理解了马克思的“危机”理论，把危机看成是资本主义的专利，否认社会主义自身发展存在着危机现象。把危机看成是绝对的坏，无视危机与发展、危机与演化创新的关系，从而丧失了准确判断自 20 世纪 50 年代以来，世界历史进入了伟大的社会转型的发展趋势的能力。结果，不少国家和地区在自觉投入世界范围的社会转型洪流中积极从事生产力的再创造，我们却搞了长时期的阶级斗争。

关于一个民族和国家的历史应当何时进行变革，我们往往记住了马克思的这段话：社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。不少人热心于把这段危机机制的经典表述与考察资本主义社会必然灭亡联系起来，应当说，这是对的。可是，马克思对社会发展与危机的关系的揭示并不是仅仅就资本主义社会而言，还应当包括任何社会形态。

第一，这段经典原理从前至后，马克思并没有提到“资本主义社会”，相反，对这段原理表述的进一步说明，马克思反复强调了“我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是绝不会消亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是绝不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会发生。”^①马克思这段话有三层意思：一是，我们不能根据主观意志来判定社会危机问题。不能说，资本主义是丑恶的社会，因而它天天危机；社会主义是美好的社会，因而它日日发展。二是，一种社会形态或一种社会体制、社会结构的衰亡，以及一种新的生产关系或社会体制、社会结构的出现，乃是任何一个社会演化创新所不可避免的问题。三是，社会更新与历史演化创新，是人类追求历史进步始终面临并接受的任务。

第二，如果我们把这段经典原理仅仅局限于资本主义社会，或者阶级社会，它将失去唯物史观历史发展观的普遍性和客观性。马克思毕生所讨论的是人类整个历史发展的最一般规律，其发展观体现了特殊性和普遍性的统一。

社会主义社会不是脱离人类历史一般进程的特殊社会，它既然有生产力和生

^① 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1995 年版，第 33 页。

产关系、经济基础与上层建筑的矛盾,就应当遵循矛盾发展的客观机制,它应当有基本适应的时期,也有生产关系成为桎梏的时期;有社会革命(特指由生产力飞跃发展所引起的社会结构,社会体制转换的革命,即改革)到来时期;上层建筑变革(不是政权的变易,而是政治体制改革)时期。“变革”不一定特指推翻政权,它也含有变化、改革、改良的意思。从社会主义迈向共产主义,其间发展必定要有大量的阶段性变革,即部分质变,这种质变并不直接来自人的思想灵魂革命,而是导因于生产力的飞跃,既然生产力是生产关系的内容,内容决定形式,而形式又是相对稳定的,那么,生产关系成为“桎梏”也势所必然。没有桎梏,也就证明生产力没有质向飞跃,没有质向飞跃,社会主义就不会有阶段性质变。“桎梏”并不可怕,它既是生产力被严重束缚的标志,又是社会进入新的演化创新阶段的信号。可怕的是,我们面临着桎梏却回避它,不把它视为发展的机遇,而是看成局部范围的不适应,可以通过渐进,缓慢地调整来改变它,这样,社会主义只能越来越失去生产力发展的活力,制度的优越性就很难体现出来。改革开放前,我们习惯于把“危机”拱手给予西方,西方则把这种危机变成自觉转型、自觉变革的行动,其结果,它们的生产力更加发展了。而我们的国民经济在“十年文革”中“一度濒于崩溃的边缘”。实际上,在生产力与旧体制、旧的社会结构发生激烈的矛盾冲突的情况下,我们要敢于承认矛盾,积极做好转化矛盾的工作,发挥人的主观能动性,变束缚的生产力为解放的生产力,社会就必然发展,历史就必然前进。危机既可以通向衰微,也可以步入发展,关键取决于历史主体对危机的认识和自觉操作的态度。

三、应当坚持怎样的发展观念?

1949年9月,毛泽东同志站在中国现代历史的重要转折点上,对20世纪前50年中国发生的翻天覆地的变革的原因作了这样的说明:世间一切事物中,人是第一个可宝贵的。在共产党的领导下,只要有了人,什么人间奇迹也可以创造出来。我们相信革命能改变一切,一个人口众多、物产丰富、生活优裕、文化昌盛的新中国,不要很久就可以到来。毛泽东看到了历史发展与人的自觉活动的关系,这正是他所领导的共产党人建立社会主义政权的成功所在。可是,建国以后,我们对人的理解不时地出现偏差,过多地强调人的数量而忽视人的质量;过多地提倡人的灵魂革命,而忽视人的科技培养;在多数情况下过多地注重人服从“规律”的一面,而忽视了社会规律乃是人的活动规律的本质。这样,在建国以后的30年里,我们虽然取得了令世人瞩目的成就,但仍然没有从根本上摆脱中国人的贫困、落后的状况。为什么这30年,革命搞了不少,现代化建设却起色不大呢?为什么我们还没有达到富裕昌盛的境地却天天唱起极乐世界的“赞美诗”呢?这是一个发展观念的时间坐标问题。在1978年以前,我们一提到中国社会主义建设的成就,总喜欢与1949年

以前相比,时间坐标总是指向本民族历史的过去。因而,成绩总是伟大的,缺点总可以忽略不计。这种面向过去的发展观念,极易培养人的沾沾自喜、固步自封、不思变革的懒惰情绪。

这是一个发展观念的空间坐标问题。在1978年以前,我们一谈到发展,要么与本民族历史上的生活状况相比,如“文化大革命”大搞忆苦思甜活动,试图使人们在过去的落后中感受到今日发展的力量;要么与世界上最贫穷落后的国家相比,我们自以为是第三世界发展中国家的榜样。这种失去世界历史进程的比较眼光,客观上带来了极度膨胀的民族祝福意识、极度贫弱的民族忧患意识和危机意识。

其结果,当中国人沉浸在狂热的领袖崇拜时,当红卫兵走向街头焚烧科技文化典籍时,当学生们罢课、罢校、批斗科学家、专家、教授时,邻国的日本已在进行着1968~1973年产业调整的第三次革命,日本经济发展进入现代化历史转折的第三阶段,这种转折使日本的国民生产总值超过德国,仅次于美国,成为战后资本主义国家的第二号经济大国。一些发达的资本主义国家正迈入了由工业社会向后工业社会转变的实质性阶段,他们在建构后工业社会的关键集团问题上,培养了一大批专家、学者、工程技术人员。仅在美国,劳动力由半熟练工人向专业技术人员转变,其增长率高达3倍。仍然在这一时期,亚洲四小龙正利用“出口扩张”力量在进行着工业结构的转型。20世纪50年代末60年代初,当韩国和新加坡的劳动密集型进口替代产业因内部市场狭小等因素的影响无法继续发展时,它们面临着两种工业化道路的选择:一是直接进入第二次进口替代时期;一是转向国际市场、参与国际竞争。20世纪70年代初,他们把握了世界历史进程。自觉地转换原有的工业体制,变进口战略为出口战略,从而使得经济发展出现了快速增长的趋势。对照世界历史进程,我们明显地落后了:从我国建国以后到改革开放初期,我国经济总量和人均水平在世界各国的位次上不断后移,而且与许多国家发展的差距也越来越大:1948年,中国人均GDP排世界各国第40位,到了1978年排倒数第二位,仅是印度的2/3。科学技术发展水平落后于发达国家40年左右,落后于韩国、巴西等发展中国家20年左右。发达国家科技贡献率在20世纪50年代到70年代,分别从20世纪初的10%提升到了50%~70%,而中国的科技贡献率,1952~1957年为27.78%,1957~1965年为8.24%,1965~1976年为4.12%。

早在1979年11月26日,邓小平同志在《社会主义也可以搞市场经济》这篇谈话中反思“文革十年”的惨痛教训时就说到:“我们不要资本主义,但是我们也不要贫穷的社会主义,我们要发达的、生产力发展的、使国家富强的社会主义。我们相信社会主义比资本主义的制度优越。它的优越性应该表现在比资本主义有更好的条件发展社会生产力。这本来是可能的,但过去人们有不同的理解,于是我们发展社会生产力的进程推迟了,特别是耽误了十年。中国60年代初期同世界上有差

距,但不太大。60年代末期到70年代这十一年,我们同世界的差距拉得太大了。这十多年,正是世界蓬勃发展的时期,世界经济和科技的进步,不是按年来计算,甚至不是按月来计算,而是按天来计算,我们建国以来长期处于同世界隔绝的状态。这在相当长一个时期不是我们自己的原因,国际上反对中国的势力,反对中国社会主义的势力,迫使我们处于隔绝、孤立状态。60年代我们有了同国际上加强交往合作的条件,但是我们自己孤立自己。现在我们算是学会利用这个国际条件了。”^①

第二节 改革开放:奉守发展马克思主义的四个重要原则

一、紧紧守住马克思主义原典思想,把握马克思主义内在灵魂

用发展着的马克思主义指导和推进改革,是改革得以不断深化、不断取得胜利的根本保证和重要经验。社会上有较大影响的议论是:由计划经济向市场经济转变,使中国社会结构发生了深刻改变,中国已不再是社会主义,中国化了的马克思主义已不再是马克思主义,马克思主义在意识形态领域和社会实践中早已经边缘化了,中国改革实践的发展实际上是“打左灯,向右拐”。这是不符合实际的。改革开放30年中,党的三代领导人十分重视传承马克思主义发展的根脉,再三强调:改革开放必须守住马克思主义的原典思想,把握马克思主义内在灵魂,这是马克思主义中国化之根。邓小平同志对马克思主义和社会主义事业有着坚定的信念,始终不渝地遵循马克思主义的科学真理。他说:“对马克思主义的信仰,是中国革命胜利的一种精神动力。”^②“我坚信,世界上赞成马克思主义的人会多起来的,因为马克思主义是科学。它运用历史唯物主义揭示了人类社会发展的规律。”^③同时,他谆谆告诫我们:“世界形势日新月异,特别是现代科学技术发展很快。现在的一年抵得上过去古老社会几十年、上百年甚至更长的时间。不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义,不是真正的马克思主义者。”^④“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”^⑤早在1979年3月,邓小平同志在党的理论务虚会上,针对那些反对和歪曲马列主义、毛泽东思想的思潮时就严肃指出:“我们坚持的和要当

① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第231页。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第63页。

③ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第382页。

④ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第291~292页。

⑤ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第143~144页。

作行动指南的是马列主义、毛泽东思想的基本原理,或者说是由这些基本原理构成的科学体系。”^①马克思主义内在灵魂是“解放思想、实事求是”。江泽民同志在改革开放深度推进的90年代,深刻指出:“我们党之所以坚强有力,重要原因之一,就是坚持以马克思主义的理论体系作为自己的世界观和行动指南。没有先进理论武装的党,不可能是先进的党;没有先进理论武装的共产党员,不可能发挥先进战士的作用;拒绝用先进理论武装头脑的人,就不会有真正的党性,就没有资格存身于工人阶级先锋队的行列。”^②改革开放,一是必须坚持马克思主义的立场、观点、方法,坚持马克思主义的基本原理。这一点,要坚定不移,不能含糊。二是一定要贯彻解放思想、实事求是的思想路线,坚持勇于追求真理和探索真理的革命精神。这一点,也要坚定不移,不能含糊。“这两个‘坚定不移’、两个‘不能含糊’,始终是检验我们是不是真正的马克思主义者的试金石。”^③胡锦涛同志明确指出:我们党历来高度重视理论指导和理论创新,始终坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,“一部包括红军长征在内的中国共产党的历史,就是一部坚持以马克思主义基本原理为指导、紧密结合中国具体实际进行理论创新的历史,就是一部不断推进马克思主义中国化的历史。在新长征的征途上,我们一定要高举马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想伟大旗帜,贯彻落实党的十六大以来党中央提出的科学发展观、构建社会主义和谐社会等一系列重大战略思想,坚持用马克思主义特别是马克思主义中国化的最新成果武装全党、教育人民”。^④他还强调,解放思想、实事求是、与时俱进,是马克思主义活的灵魂,是我们适应新形势、认识新事物、完成新任务的根本思想武器。一切从实际出发,以我国改革开放和现代化建设的实际问题为中心,着眼于马克思主义理论的运用,着眼于对实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的的发展,不断丰富和发展马克思主义。要善于从群众的实践和创造中寻找解决问题的答案,善于在新的实践的基础上不断作出新概括,坚持用发展着的马克思主义指导新的实践。改革开放30年,我们党紧紧守住马克思主义的原典思想,把握马克思主义内在灵魂集中反映在四个方面:一是紧紧守住马克思主义的“人民意识”、“人民立场”、“为人民服务”等原典思想不动摇,做到改革的所有方针、政策、措施出台,都以人民群众为根本出发点和落脚点。二是紧紧守住马克思主义的“公有制”、“按劳分配”等原典思想不动摇,做到在任何时候、任何情况下,改革都不允许搞私有制、搞单纯、绝对的按资本分配的基本原则。三是紧紧守住马克思主义的“实事求是”、“解放思想”的内在灵魂不

① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第157~158页。

② 《江泽民论党的建设》,中央文献出版社2001年版,第10~11页。

③ 《江泽民文选》,人民出版社2006年版,第335页。

④ 胡锦涛:《在纪念红军长征胜利70周年大会上的讲话》,《人民日报》2006.10.23。