

历史环境保护的理论与实践

历史城市保护学导论 (第二版)

——文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法

An Introduction to Integrated Conservation (2nd ed.)

A Way for the Protection of Cultural Heritage and Historic Environment

张松 著 同济大学出版社



K928.7
135:2

国家自然科学
教育部博士点基

历史城市保护学导论 (第二版)

—— 文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法

An Introduction to Integrated Conservation (2nd ed.)

A Way for the Protection of Cultural Heritage and Historic Environment

张松 著

同济大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史城市保护学导论:文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法/张松著.—2版.

上海:同济大学出版社,2008.3

ISBN 978-7-5608-3743-7

I.历… II.张… III.城市—文化遗产—保护—研究—中国IV.K928.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第006490号

历史城市保护学导论:文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法

著 作 张 松

出版策划 萧霏霏(xff66@yahoo.com.cn)

责任编辑 陈立群(clq8384@126.com)

视觉策划 育德文传

装帧设计 昭 阳

电脑制作 宋 玲 唐 斌

责任校对 杨江淮

出 品 郭 超

出 版 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

发 行 上海市四平路1239号 邮编 200092

电 话 021-65985622

经 销 全国各地新华书店

印 制 上海新华印刷有限公司

成品规格 185mm × 213mm 336面

字 数 532000

版 次 2008年3月第2版 2008年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-3743-7/K·67

定 价 58.00元

再版前言

拙著《历史城市保护学导论》于2001年12月正式出版,2003年3月重印过一次,重印时对排版、印刷中出现的明显错误进行了订正。转眼6年时间过去了,这些年来,国内城市遗产保护事业有了极大的发展,同时也依然面临着巨大的挑战。由于读者的阅读需求,同济大学出版社希望重新出版本书,最初计划尽可能维持书的原貌,只更新其中的相关数据,但在具体修订中还是作了部分的增补。这部分内容主要包括:

第八章“建筑遗产保护的基本原则”,论述了建筑遗产保护的历史性、原真性和完整性等基本原则及其理论,并对我国建筑遗产保护的现实问题做了初步的探讨;

第十章“产业遗产的保护与适应性再利用”,也是近些年较为热门的话题,本章主要结合上海的实践探索,在国际产业遗产保护潮流的大背景下,分析了我国产业遗产保护所面临的机遇与挑战、产业遗产的保护与适应性再利用的设计策略,以及国内外产业遗产再利用的成功案例等;

第十一章“文化遗产保护的国际宪章和重要文件”,介绍了遗产保护的相关国际机构和国际保护宪章的萌芽与原型,对ICOMOS主要宪章与宣言、UNESCO的相关建议文件等进行较为系统和全面的梳理,希望藉国际保护宪章带来的有益启示和帮助,促进国内文化遗产保护工作尽快真正与国际接轨;

第十三章“世界遗产城市丽江的保护与发展战略研究”,以云南丽江古城为例,分析世界遗产城市的特色构成,思考世界遗产城市的发展战略问题,并对丽江古城的整体性保护与可持续发展,少数民族文化与社会结构的维护,以及世界遗产地的管理策略与操作措施进行了阐明与探讨。

笔者希望通过这些调整,使书中有关城市建筑遗产保护的讨论能够相对完整一些,世界遗产丽江古城案例分析,可作为世界文化遗产平遥古城保护案例的一个参照,有助于更全面地理解我国世界遗产城市保护工作的特殊性和紧迫性。

因上述增补,书稿中的有关章节相应也作了一些调整,除数据方面尽可能地更新补充外,文字也作了部分适当的修改。

除去相关资料在教学和科研过程中的收集积累外,文字写作和修改全靠“十一黄金周”七天七夜的苦战,在长假结束,媒体对黄金周休假形式和制度开展大讨论的时候,本人不得不感谢带来七天与世隔绝时日的黄金周啊!

张 松

2007.10.10.

初版前言

城市，既是地域文化的象征，又是文化过程的产物。历史上形成的城市，作为仅次于语言的人类文明的第二大创造，同语言文字一样，是丰富多彩各具特色的。而且，利用自然环境条件建设城市，尊重历史文脉改造旧城，应该是城市规划和建设的基本原则。因地制宜、场所精神是城市规划的艺术性的直接体现，也就是古人所说的“因天材，就地利”。

然而，不知从何时开始，传统民居、历史街区甚至连文物古迹，都似乎成了经济发展、开发建设的绊脚石。新区（包括各类开发区）开发时，对地形地貌、风土特征、地域个性熟视无睹；旧城更新中，数百年来形成的富有人情味和鲜明特色的古老城区，经过一场“脱胎换骨”的打造，消失殆尽；迅猛且快速推进的城市化，以“旧貌变新颜”换来“千城一面”的无个性的都市空间。简而言之，今天的中国城市面临着整体危机：环境危机、特色危机、文化危机……

与此同时，越来越多的人已经认识到：历史环境保护、文化资产活用、地方特色维护等课题，是城市建设发展过程中不可或缺的因素。然而，历史保护的现实状况却不容乐观。文物古迹、近代建筑、历史街区、文化名城遭遇历史上最为广泛、最大规模的“建设性破坏”；假古董泛滥成灾、欧陆风盛行不衰、人造景观蔓延各地；大广场、大草坪、形象工程、献礼工程成为领导者与新闻媒体的关注重点等等。这一切都告诉人们，需要反思城市规划理念、城市设计手法、城市管理目标、城市保护政策……

本书的写作即是基于上述时代背景，在对中国历史文化名城保护规划理论进行多年研究，以及参与大量保护规划设计实践的基础上，以对国外文化遗产和历史环境保护的理论与实践的分析为中心，试图全面论述文化遗产的概念、保护的含义与意义，并以历史城市保护为核心，阐述整体性（或整合性）保护的理论与规划方法。

绪论部分，对历史保护的概念、含义和范畴进行了辨析与梳理；

第一章探讨了历史城市保护对于可持续发展战略的实践意义，以及文化生态与文化多样性、环境权与历史环境保护立法等问题；

第二章从水文化、城市形态、历史街区、城市天际线等方面，分析了历史保护对城市特色维护与塑造的作用与意义；

第三章探讨了历史城市的城市设计方法，着重分析了历史保护与城市设计的关系，城市多样性、公共空间、城市建设艺术以及保护中的公众参与问题；

第四章介绍了国外20世纪遗产保护的DOCOMOMO运动、日本近现代建筑保护与再利用的情况，分析了中国近代遗产保护的特别意义和上海产业遗产保护的未來前景；

第五章以法国和意大利（博洛尼亚）为研究案例，对欧洲历史城市整体性保护的理论与实践进行了较为全面、透彻的探讨；

第六章为有关美国历史保护与规划控制的内容，包含联邦、州和地方政府的税收优惠措施和经济政策，以及通过土地用途管制和区划奖励、开发权转移、美观规则等来切实保护历史建筑和历史地段的情况；

第七章回顾和介绍了日本历史保护法制的形成过程与最新动态，揭示其保护制度与法规体系的主要特征；

第八章对国外文物登录制度进行了比较研究，分析了英、美、日三国文物登录的标准与范围、登录制度的特征与意义以及减税等经济优惠政策；

第九章剖析了世界文化遗产保护的理念与方法，特别是原真性观念、文化景观、遗产城镇的保护等重要问题与最新发展；

第十章以中国的平遥古城为例，探讨了历史城镇的保护与旅游开发的关系，历史文化名城的总体规划以及历史城镇发展的文化战略。

目 录

再版前言

初版前言

绪 论	1
一、“重建时代”到来的启示	2
二、“大规模爆破”与“大手笔泼绿”	3
三、我国名城保护的简要历程	6
四、城市遗产保护的涵义	9
五、城市遗产保护的意义	13
第一章 城市保护与可持续发展	17
一、城市保护的生态环境观	18
二、文化生态与文化多样性	22
三、保护作为可持续发展的具体行动	25
四、环境权与历史环境保护立法	29
第二章 历史保护与城市特色维护	33
一、城市特色的含义	34
二、水——城市的生命与灵魂	35
三、城市形态和空间特色的保护	39
四、历史地段和历史保护区	44
五、城市天际线的保护	47
六、城市特色的维护与塑造	51

第三章 城市设计与历史名城保护	55
一、城市设计与历史保护的关系	56
二、对城市性状态的认识与保护	65
三、历史保护的规划设计方法	70
第四章 法国、意大利整体性保护的理论与实践	79
一、战后欧洲历史保护的趋势	80
二、法国遗产保护的思想与体系	84
三、博洛尼亚的“反发展”保护实践	96
第五章 美国的历史保护、税制政策及规划控制	105
一、美国的历史保护概况	106
二、联邦保护法与组织机构	112
三、经济和税收的优惠政策	116
四、规划管理与美观控制	119
五、地方历史地段的保护	124
第六章 日本历史环境保护的法律、政策和公众参与	129
一、战前文化财保护法的萌芽	130
二、战后文化财保护制度的确立	132
三、历史环境保护的法律与政策	136
四、历史环境保护的回顾与展望	150
第七章 英、美、日三国文物登录制度的比较	155
一、英国的登录建筑制度	156
二、美国的历史性场所国家登录	159

三、日本的文化财登录制度	163
四、制度比较与问题思考	166
第八章 建筑遗产保护的基本原则	171
一、“建筑遗产”的概念	172
二、建筑遗产保护的历史性	173
三、建筑遗产保护的原真性	175
四、建筑遗产保护的完整性	178
五、中国建筑遗产保护的现实问题	180
第九章 20世纪遗产的保护与记录	185
一、20世纪遗产的保护运动的兴起	186
二、日本近代建筑的保护与再利用	193
三、中国近代遗产保护的文化意义	199
第十章 产业遗产的保护与适应性再利用	203
一、国际产业遗产保护潮流概述	204
二、上海产业遗产的基本状况与保护意义	211
三、上海产业遗产保护的实践探索	216
四、我国产业遗产保护的机遇与挑战	223
第十一章 文化遗产保护的国际宪章和重要文件	227
一、遗产保护相关国际机构	228
二、保护宪章的萌芽与原型	229
三、ICOMOS主要宪章与宣言	231
四、UNESCO的相关建议文件	237

五、国际宪章带给我们的启示	239
第十二章 世界文化遗产保护的理论与方法	241
一、世界遗产的基本概念	242
二、遗产保护的原真性与完整性	247
三、文化景观的价值与类别	251
四、文化遗产与自然遗产的关系	253
五、世界遗产城镇的保护	258
六、21世纪遗产保护面临的挑战	264
第十三章 世界遗产城市丽江的保护与发展战略研究	271
一、丽江城市的特色构成与魅力分析	272
二、世界遗产城市的发展战略思考	277
三、世界遗产城镇的保护与可持续发展	281
四、少数民族文化与社会结构维护	285
五、世界遗产地管理的策略与措施	288
第十四章 平遥古城的保护与旅游发展规划探讨	293
一、平遥古城的特色分析	295
二、古城保护面临的挑战	298
三、文化精神体现与发扬	302
四、文化经济与旅游开发	306
五、遗产保护与文化旅游管理	311
参考文献	314

绪 论

一、“重建时代”到来的启示

- ① 转引自薄贵培、坦怀编译.90年代美国建筑发展趋势[J].建筑学报,1991(10)
- ② 日本综合研究开发机构.事典·90年代日本的课题[M].北京:经济管理出版社
- ③ 城市规划通讯[J].1991(1)

20多年前,美国未来研究会(IAF)为美国建筑协会(AIA)提出了2000年构想计划,其中对未来发展趋势预测为,20世纪末及以后的一个时期为“重建时代”。由于现有建筑物在逐年变旧和增多,翻修重建房屋的需求必然会在长时期内持续增长。90年代以后,由于城区缺少新建房屋用地,公众普遍关注保存当地著名建筑,加上税法有利于人们把旧房屋的内部翻新,所有这些将有助于使“建设时代”转变到“重建时代”。^①

日本综合研究开发机构编写的《事典·90年代日本的课题》一书中也认为:大多数城市已迎来了人口的稳定期,形成了稳定的地区文化和共同体基础,给城市建设带来了重要的转机,建筑的时代过渡到了维护管理的时代^②。

我国城市建设发展虽说还未达到发达国家的水准,但城市旧城区各项设施暴露出越来越多的矛盾,居住环境质量已成为城市政府和市民共同关心的重大问题,全国现有近30亿平方米住宅中,有1/3左右需要加以改造或改善,旧城改造工作已作为一项综合性的重大工程提到各级政府的日程上来。^③从上海市1990年代以来的基本建设项目投资额统计资料来看,更新改造所占比重也呈逐年上升的趋势,并且中心城区的房屋改造和拆除的规模也在逐年增加(表0.1、表0.2)。

表0.1 上海市全社会固定资产投资总额(按管理渠道分)(1990~2006) (单位:亿元)

年 份	合 计	其 中						
		基本建设	更新改造	其他投资	房地产开发	农村集体	城镇私人建房	农村私人建房
1990	227.08	108.54	71.77	3.77	8.16	14.38	0.59	15.96
1991	258.30	108.90	95.21	3.91	7.59	23.62	0.70	14.17
1992	357.38	129.60	126.84	6.52	12.71	55.42	0.55	17.00
1993	653.91	273.64	220.30	9.91	22.04	104.82	2.13	5.33
1994	1 123.29	511.24	304.01	13.99	117.43	141.23	1.21	10.40
1995	1 601.79	551.86	389.20	16.33	466.20	139.57	0.72	13.10
1996	1 952.05	651.28	415.73	12.43	657.79	158.32	1.09	20.00
1997	1 977.59	762.00	386.24	7.43	614.23	166.16	1.09	16.80
1998	1 964.83	844.15	365.01	13.44	577.12	137.40	1.41	12.76
1999	1 856.72	786.81	393.59	9.88	514.83	134.33	1.23	5.54
2000	1 869.67	703.50	396.26	21.21	566.17	161.61	1.50	10.36
2001	1 994.73	712.49	436.84	30.70	630.73	173.13	1.06	9.28
2002	2 187.06	784.13	422.58	54.93	748.89	167.92	1.13	6.87
2003	2 452.11	927.29	388.01	57.01	901.24	170.00	2.07	6.49
2004	3 084.66	1 721.56	1 175.46	180.82	0.95	5.86		
2005	3 542.55	1 984.61	1 246.86	304.00		7.08		
2006	3 925.09	2 246.93	1 275.59		396.60	5.96		

(注:2004年起,全社会投资由城镇投资和农村投资两部分组成。其中城镇投资包括建设改造投资和房地产开发投资,农村投资包括农村集体和农村私人建房。资料来源:《上海统计年鉴》2007)

表0.2 上海中心城区房屋拆迁情况 (1995~2006)

年 份	拆迁量 (户)	其中居民住宅 (户)	拆迁面积 (万平方米)	其中居民住宅 (万平方米)
1995	75 777	73 695	322.77	253.90
1996	89 132	86 481	342.95	258.86
1997	79 857	77 388	479.67	363.16
1998	78 205	75 157	452.22	343.94
1999	75 185	73 709	342.50	248.17
2000	70 606	68 293	365.77	288.35
2001	73 728	71 909	515.65	386.66
2002	101 097	98 714	644.53	485.00
2003	80 858	79 077	584.93	475.47
2004	42 415	41 552	308.40	232.52
2005	75 857	74 483	1 222.53	851.85
2006	81 126	76 874	1 516.85	848.35

(本表数据由市房屋土地资源管理局提供, 统计范围为10个中心城区, 资料来源:《上海统计年鉴》2007)

我国人多地少, 城市建设不能多占土地。法国巴黎建筑学院院长P. 葛莱孟指出: 中国的城市规划与建设应尊重本地的历史与现实交织而成的社会和经济网络结构, 不能占用大片土地来建立松散的城市结构, 这样做不符合中国国情, 应该“在城市中建设城市”^①。新世纪, 中国几乎所有大中城市都将面临旧城区改建的重任, 中国的城市规划以往忽视而至今再也不能忽视的现实正是旧城区的保护、复苏和改建。

“重建时代”的到来以及“在城市中建设城市”将带给我们怎样的启示呢? 如何对待已形成的历史街区、城市环境、文化传统, 这些问题已引起世界许多国家城市规划规划界的关注, 而近年来我国城市旧城改建规模渐大, 且大多采取“大拆大建、推倒重来”的方式, 有重蹈国外城市更新覆辙的危险, 加之在思想观念上还没有引起足够重视, 有学者甚至称:“拿出魄力, 忍痛牺牲一点, 彻底改变整个旧城破旧的面貌”^②, 而此举恰恰正是出现城市特色危机的直接原因之一。对在城市中客观存在的历史环境如何保留、继承乃至更新的问题, 无论是建城千年的古都, 还是近代崛起的现代都市, 都应在规划建设认真考虑。众所周知, 对城市遗产的破坏主要来自两大方面: 一是自然性破坏, 二是人为性破坏。和平时代的人为破坏多为近年来人们谈及较多的“建设性破坏”, 防止和减少“建设性破坏”, 从根本讲不是技术性问题, 而是思想认识问题, 更新观念、提高认识是极其重要的环节。

二、“大规模爆破”与“大手笔泼绿”

下面引用部分媒体的新闻报道, 这样的消息全国各地每天都有。

2001年5月17日广州专电: 因广州地铁二号线开挖建设需要, 建于1956年的广州体育

① 张在元. 在城市中建设城市——P. 葛莱孟论中国城市规划与建设[J]. 城市规划, 1988(2)

② 赵大壮, 陈刚. “中体西学”完善发展中国城市规划法[J]. 城市规划汇刊, 1991(5)

馆将于明日中午12时08分被爆破拆除。这项拆除爆破工程将是中国爆破史上规模最大、速度最快的一次爆破，也是世界爆破史上技术最新的一次城市控制爆破。中央电视台明天将进行现场直播。

近年来，我们创造了世界史上的一个又一个的爆破之最，同时也创下了拆毁历史建筑的一项项触目惊心的记录。广州在兴建高架道路、地铁和旧城改造的过程中已使历史名城面目全非，保护古城、抢救遗产的呼声也越来越高。就在这样的形势下已有45年历史的广州体育馆在一阵爆炸声中化为乌有（图0.1），而且似乎少有媒体关心这一建筑的命运。广州体育馆总建筑面积43000平方米，由比赛馆、拳击馆等六部分组成，是著名建筑师林克明（1900~1999）的早期代表作。1987年第6届全运会前夕进行过全面改造，主要设施为当时全国领先水平。

南方的炮声刚停，北方又传来“捷报”。

6月21日北京电：位于东长安街与东三环交汇处的北京第一机床厂部分厂房今天下午2点成功实施一次性定向爆破，这是长安街沿线迄今规模最大的一次爆破工程。爆破共动用了炸药200多公斤、雷管3000多根……本次爆破拆除的是北京机床厂1952年建设的老厂房，建筑占地12000平方米，原为铸造车间，已于5年前废弃（图0.2）。

让我们再来看看，改革开放前沿的特大城市——上海近年的动作：

上海市“花钱买环境”决心已定，特大型“城市绿肺”延中绿地建成。一期拆房40余万平方米，全部动迁近2万户居民。

卢湾区动迁3800户居民，兴建带有人工湖的大型绿地，揭开本市新一轮旧区改造序幕。上海市中心区域终于开始“显山露水”——第一个带有近1万平方米人工湖的大型绿地，在太平桥地区建成。这个占地4.4万多平方米，规模仅次于延中绿地的开放式公共绿地建成后，与延中绿地的人造山丘相匹配，营造出中心城区的良好生态环境。由环境变化为先导，太平桥地区总面积达52公顷，以两级以下旧里为主的旧区也拉开了改造的序幕，这标志着市中心区的新一轮旧区改造，在新世纪开局时已经起步。

图0.1 广州体育馆爆破过程(潘劲松摄)



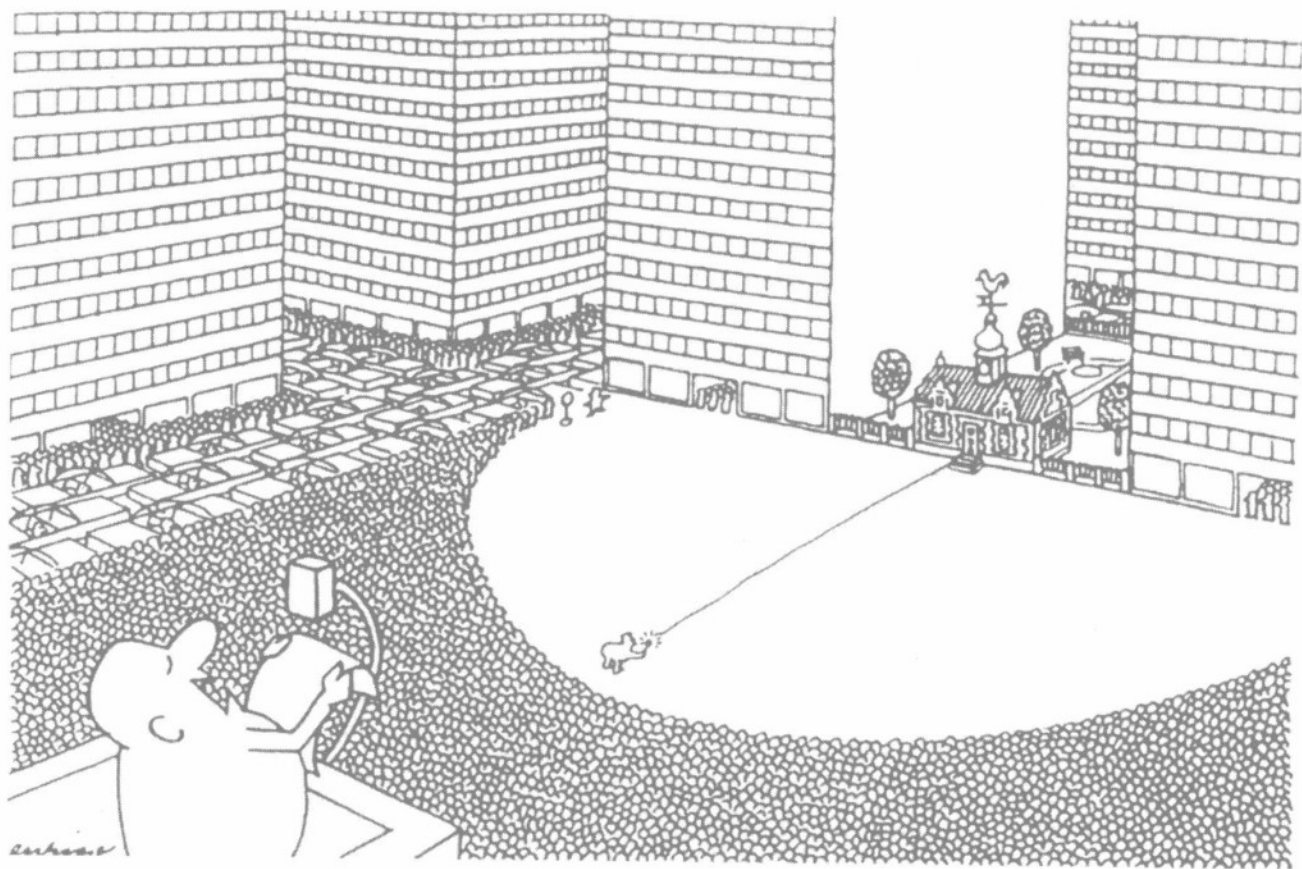


图0.2 最后的点火仪式
(The Conservation and European Cities, MIT Press, 1979)

普陀区启动长寿路4万平方米绿地工程，各区将相继在闹市辟大型绿地。按照市委、市政府关于有条件的区各要兴建一块面积约4万平方米特大型公共绿地的指示，普陀区率先启动这项生态环境工程，决定在长寿路中心位置拆除危棚简屋，兴建总面积达4万平方米的“城市森林”。该绿地将动迁居民约1300户、单位30多家，总投资约4.3亿元。

“大手笔泼绿”工程除了搬迁大量居民外，三年内还移植了大约20万棵大树进城。新华社记者写得很好，“绿化是一种文化。城市绿化更能体现一个城市的人文内涵”。但大量搬迁居民、怎能体现以人为本或人文关怀呢？这种翻天覆地、脱胎换骨的“大手笔”是否是可持续发展的模式？“成批成批的大树在陆续不断地进城，这是‘大树进城’计划。随着成批成批老房子的被拆除，那里一夜之间就变成了绿森森的森林。上海人已经等不及了，他们等不及小树苗一年年地长大，他们渴望一夜之间就享受到绿树成荫。这个时期，上海人搞绿化简直搞疯了。上海的报纸隔几天就有绿化的消息；上海密集如林的高楼华夏之间，隔几天就会冒出大片大片的绿色……”^①在这样的状态中，又有多少科学规划、民主管理的可能呢？

面对上述种种现象，著名历史保护专家阮仪三教授、景观规划专家俞孔坚博士等都

① 刘保法.一篇没有写成的文章[N].文汇报(笔会), 2001.6.23.

曾撰文呼吁、批评。认为大拆大建是破坏历史、破坏文化、破坏环境之举，大树移植是“城市化妆”运动的一种现象，如广场之风，景观大道之风一样，有其深刻的政治、历史及社会经济背景，它是中国快速城市化进程的必然，是急功近利，追求速效政绩的一种反映。俞孔坚还分析了此举的三大祸患：拆东补西，只为脸上贴金；摧残生命，劳民伤财；生态恶化，助邪遏正。总之，病态的城市化妆心理，导致了病态的大树移植之风盛行，若不引起重视，祸害无穷。

三、我国名城保护的简要历程

我国的历史名城保护最早可追溯到1950年代初，梁思成先生对古都北京保护的研究及后来对北京城市规划、城墙利用的“梁陈方案”和“建议”。自80年代起，国务院对北京、苏州、桂林等城市总体规划的批复中，也提出了历史保护的要求。

80年代初，随着经济建设的发展，城市规模一再扩大，在城市规划和建设过程中不注意保存城市遗产，致使一些古建筑、遗址、墓葬、碑碣、名胜遭到不同程度破坏，在基本建设和发展旅游业的过程中，又出现了一些新问题。针对上述情况，国务院于1982年2月8日批转了国家基本建设委员会等部门《关于保护我国历史文化名城的请示》，批准了北京等24个有重大历史价值和革命意义的城市，为国家第一批历史文化名城。自此，“历史文化名城”的概念正式明确提出，历史文化名城保护的研究从此兴起。

1986年12月8日国务院批转建设部、文化部《关于请公布第二批国家历史文化名城名单的报告》，批准上海等38个城市为第二批国家历史文化名城，并明确了历史文化名城的审批标准，保护规划的要求以及历史文化保护区的概念，将历史文化名城保护向深度与广度方面推进了一步。1994年1月又公布了哈尔滨等37个第三批国家历史文化名城，2001年增补河北山海关和湖南凤凰、2004年增补河南濮阳、2005年增补安徽安庆为国家历史文化名城。2007年增补山东泰安、海南海口、浙江金华、安徽绩溪、新疆的吐鲁番和特克斯、江苏无锡为国家历史文化名城。至此，国家历史文化名城总数累计达109个(表0.3)。

20多年来，不少历史文化名城的保护规划已编制完成，制定了保护措施，开展了名城保护的宣传教育活动。安徽、湖南、四川等省已公布省级历史文化名城和历史文化保护区。

历史文化名城保护的理论与实践虽然取得了不小的成绩，但冷静观察认真思考一下，就会发现现实中存在的一些问题。

(1) 消极静态的保护

由于历史文化名城保护工作始于文化遗产受到“建设性破坏”的紧急情况下，“历史文化名城”起初可以说是作为一种限制性的规定，或者说是作为一种行政措施而诞生的。因而导致我国某些历史名城保护规划以一种静态的、消极的方式为主，以划定保护

表0.3 国家历史文化名城一览表

序号	行政区划	第一批 (1982.2公布)	第二批 (1986.12公布)	第三批 (1994.1公布)	增补	小计
1	北京	北京				1
2	天津		天津			1
3	河北	承德	保定	正定、邯郸	山海关 (2001.8.10)	5
4	山西	大同	平遥	祁县、新绛、代县		5
5	内蒙古		呼和浩特			1
6	山东	曲阜	济南	青岛、聊城、邹城、临淄	泰安 (2007.3.9)	7
7	广东	广州	潮州	肇庆、佛山、梅州、雷州		6
8	广西	桂林		柳州		2
9	海南			琼山	海口 (2007.3.13)	1
10	陕西	西安、延安	榆林、韩城	咸阳、汉中		6
11	甘肃		武威、张掖、敦煌	天水		4
12	青海			同仁		1
13	宁夏		银川			1
14	新疆		喀什		吐鲁番 (2007.4.27) 特克斯 (2007.5.6)	3
15	辽宁		沈阳			1
16	吉林			吉林、集安		2
17	黑龙江			哈尔滨		1
18	上海		上海			1
19	江苏	南京、扬州、苏州	镇江、常熟、淮安、徐州		无锡 (2007.9.15.)	8
20	浙江	杭州、绍兴	宁波	衢州、临海	金华 (2007.3.18)	6
21	安徽		亳州、寿县、歙县		安庆 (2005.4.14) 绩溪 (2007.3.18)	5
22	福建	泉州	福州、漳州	长汀		4
23	江西	景德镇	南昌	赣州		3
24	河南	洛阳、开封	安阳、南阳、商丘	郑州、浚县	濮阳 (2004.10.1)	8
25	湖北	江陵(荆州)	武汉、襄樊	钟祥、随州		5
26	湖南	长沙		岳阳	凤凰 (2001.12.27)	3
27	重庆		重庆			1
28	四川	成都	阆中、自贡、宜宾	乐山、都江堰、泸州		7
29	贵州	遵义	镇远			2
30	云南	昆明、大理	丽江	建水、巍山		5
31	西藏	拉萨	日喀则	江孜		3
合计		24	38	37	11	109

(*“琼山”和“海口”因合并,“琼山”不再出现在历史文化名城名单)