

家 庭 学

许万敬 刘向信 主编

山东友谊出版社

1994年·济南

家庭学

许万敬 刘向信 主编

*

山东友谊出版社出版发行

(地址:济南经九路胜利大街 39 号 邮编:250001)

安丘市第一中学印刷厂印刷

*

787×1092 毫米 32 开本 14.5 印张 300 千字

1994 年 9 月第 1 版 1994 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN7—80551—739—8

I·245 定价:14.00 元

谨以此书献给国际家庭年

《家庭学》编 委 会

主 编:	许万敬	刘向信	
编 委:	毛玉美	王学军	许万敬
	刘向信	李殿瑞	孟旭虹
	郝怀杰	姜居波	侯典明
	徐凤真	徐昌然	谢凤坤

序

邓福星

家庭是构成人类社会的细胞，要研究社会，不能不研究家庭。

可是，近半个世纪以来，却有一个奇怪的现象：学术界投入了主要的精力，从政治、经济、意识形态等角度对社会进行了研究，而且，大多数人文学科都不同程度甚或完全地运用社会学方法从事研究，以至全部人文学科都被习惯地称之为社会科学，而对于社会的基本单元——家庭的研究，却一直没有展开。记得在 70 年代初期，说是为了提高识别真假马克思主义的能力，曾一度号召中高级干部学习马列主义。在指定阅读的 6 本书中，就有一本是恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》。我当时在部队当干事，辅导师、团首长的读书，曾经认真地学习过马克思主义经典著作关于家庭的论述。当然，由于人所共知的原因，全国中高级干部虽经过认真的学习，但目的是为了“反修防修”，恐怕没有多少人把“家庭的起源”看作学术问题去思考。不过，我尚未来得及询问，这部《家庭学》的编撰者对这一题目的研究和写作，是否始于那次“认真学习马克思主义”的高潮。

近 10 年是思想界和学术界建国以来空前活跃的 10 年。

在改革开放的现实要求下，随着西方文化的引进，在学术界，心理学、美学、宗教学、文化学、法学、经济学等相继或同时作为热点而涌现。它们大都不是什么新的学科，只不过以前在国内受到了冷落，它们的升温，带有补课的性质。与此同时，社会学领域却比较沉寂。这种情况的出现如前所述，社会学方面的研究曾在很长时期里处于主导地位，加之一些实用主义的庸俗社会学的误导，给人们造成一定程度的厌倦感。此外，新时期10年学术界的活跃，毕竟还因处在文化遭受劫难后的复苏中，而有浮躁之嫌。

进入90年代以后，学术界转向沉潜。经过冷静的思考，人们感到，社会学方面的问题还是大有研究的必要，不过，这种研究不应是空洞的教条主义的曲解，而是实事求是的深入而具体的研究。何况，新时期诸多热点的学科的普及和研究成果，直接或间接地为家庭学研究提供了有益的条件。事实上，也只有在这样的历史条件下，《家庭学》才可能诞生，准确地说，《家庭学》是在这样的背景下应运而生的。

在这样的情况下，这部《家庭学》的编写既避免了那种令人厌倦的庸俗的社会学的弊病，而且，又不同于前些年那种囫圇草率的急就之作。仅就我所读部分书稿来看，觉得它至少有以下几个特点。

首先，这是一部从学科的角度对家庭问题所作的全面而系统的概论，因而具有较强的学术价值。它不是对某一家庭问题的具体研究，而是对家庭的发生、发展到未来形态预测的历时性，以及家庭自身本质、结构、特征并包括家庭文化、道德、经济、教育等在内诸方面共时性的概括阐释。家庭，从某种意义上说，是人与社会关系的集中体现，也是一个小小的社会，

它包括或牵涉到人与人，人与物质及其表现在经济上、道德观念上、生活方式上的种种关系。在这本书里，章节分明，对方方面面都一一作了描述和分析。它使读者首先意识到，家庭学，作为人类生存的一种基本的结合方式的探究，确乎具有成为一门独立学科的研究价值和研究的必要性。在对这个总结理论框架的把握之下，也就不能理解在某些具体的“家庭问题”背后，所具有的深刻的原因。《家庭学》作为一门学科，对于其他人文学科具有重要的参考意义，它尤其能够促进社会学研究的深入和发展。

其次，这部《家庭学》不是空洞的坐而论道，它的内容所及和论述指向，都具有很强的现实意义。近些年来，诸如独生子女问题、老龄化问题、代沟问题、离婚率增长以及婚外恋问题等等，一方面是社会性问题，另一方面又是集中于家庭这个社会细胞之中的。对于这些问题的众说纷纭和明显的错误认识，以及由此铸成的错误，在很大程度上与一些基本理论的匮乏有关。在家庭中所发生的问题，一般来说属于认识问题。例如，在新闻媒介中，我们常常看到关于一些虐待老人或溺爱子女的报导，这些不良的行为，发人深思。类似的情况主要靠社会舆论施加影响，更重要的是靠家庭成员自身提高认识，树立正确的家庭观念，以免陷入家庭问题的误区。这部《家庭学》中的理论和观点，对于解决现实中的家庭问题是十分有益的。如果这部书唤起人们对这一学科的兴趣。并促进对家庭问题的研究，其现实意义就更是不可估量的。

第三，这部《家庭学》不是削足适履地照搬国外的现成理论，而是从中国家庭实际情况出发而进行研究，因此，它具有中国的特色。中国对于家庭的论述其实很早就开始了。在《礼

记》中就有关于家庭配偶及礼仪的详尽规定。以后。伴随着漫长封建社会的发展,有关家庭伦理规范与家庭观念等也建立得十分完善。但是,用现代理论体系建构的家庭学迄今所见无几。西方对家庭史的研究是从上世纪 60 年代开始的,即为恩格斯所提到的德国学者巴霍芬的《母权论》。中国家庭形式同西方是有区别的,这种区别从古代就开始了。例如,早在古希腊和罗马时期,他们就已实行彻底的一夫一妻制的形式,而中国一夫多妻制的现象却一直延续到民国时期。这部书把中华民族的家庭作为研究的对象,并进行实事求是的分析和论述,这种学风,也是值得称道和提倡的。

作为在我国学术界还较少有人探讨的课题,这部《家庭学》一方面显示了这一著作前沿性甚或开创性的意义,另一方面,也表明,其中的有些观点和提法,还只是探索性的思考过程,或许还不作为定论。倘若有哪种看法引起读者的兴趣和争议,我认为,也是有积极意义的。

这部书的主编许万敬先生是大学校长,刘向信先生担任省高教部门的领导工作,他们在繁忙的教育工作之余,竟又主持编写了这部著作,确实难能可贵。我于家庭学所知无几,许、刘二位先生要我写几句话,我勉为受命,全因出于对他们的钦佩之情,出于对这部书的欣赏和支持,拉杂写来,以先为序。歉甚!

1994 年 8 月 8 日
于中国艺术研究院

目 录

第一章 绪论 (1)

1·1 家庭学研究的历史 (1)

1·2 家庭学研究的内容 (6)

1·3 家庭学的意义 (7)

1·4 家庭学的方法论原则 (9)

第二章 家庭的起源与本质 (13)

2·1 家庭的起源 (13)

2·2 家庭的本质 (43)

第三章 家庭的发展历史 (51)

3·1 奴隶社会的家庭 (51)

3·2 封建社会的家庭 (53)

3·3 资本主义社会的家庭 (60)

3·4 社会主义社会的家庭 (66)

第四章 家庭结构 (70)

4·1 家庭结构的分类方法 (70)

4·2 家庭结构的演变与发展趋势 (75)

4·3 核心家庭、主干家庭与联合家庭 (83)

4·4 非常家庭 (92)

第五章 家庭功能 (103)

5.1	家庭的基本功能	(103)
5.2	家庭的普遍功能和附加功能	(109)
5.3	家庭功能的制约因素	(113)
5.4	我国现代家庭功能的变化趋势	(116)
第六章	家庭周期	(119)
6.1	家庭周期的界定及模式	(119)
6.2	家庭周期的阶段分析	(123)
6.3	家庭周期的制约因素	(129)
6.4	家庭周期效应	(135)
第七章	家庭关系	(139)
7.1	家庭关系的本质与特征	(139)
7.2	婚姻关系	(144)
7.3	代际关系	(149)
7.4	家庭其它关系	(151)
第八章	家庭经济	(158)
8.1	家庭经济的产生和发展	(158)
8.2	家庭经济与社会经济	(162)
8.3	家庭经济的类型	(166)
8.4	家庭经济的职能	(170)
8.5	家庭经济管理	(172)
8.6	家庭经济的未来展望	(179)
第九章	家庭道德	(183)
9.1	家庭道德的界定	(183)
9.2	家庭道德的形成与发展	(189)
9.3	家庭道德与社会道德及法律的关系	(204)
第十章	家庭文化	(210)

10 · 1	文化与家庭文化	(210)
10 · 2	古代家庭文化	(213)
10 · 3	现代家庭文化	(228)
第十一章	家庭心理	(241)
11 · 1	家庭心理的构成和特征	(241)
11 · 2	性心理	(246)
11 · 3	对偶心理	(254)
11 · 4	代际心理	(261)
11 · 5	家庭心理的制约因素	(264)
11 · 6	家庭心理障碍和家庭心理沟通	(269)
第十二章	家庭教育	(280)
12 · 1	家庭教育的意义	(280)
12 · 2	家庭教育的内容	(286)
12 · 3	家庭教育的方法	(292)
第十三章	家风	(298)
13 · 1	家风的形成与历史发展	(298)
13 · 2	家风的特点与内容	(302)
13 · 3	家风的作用与家风建设	(314)
第十四章	家庭生活	(320)
14 · 1	人生观与家庭观	(320)
14 · 2	家庭生活方式	(323)
14 · 3	家务	(330)
第十五章	家庭矛盾	(336)
15 · 1	家庭矛盾的概述	(336)
15 · 2	夫妻矛盾	(340)
15 · 3	代际冲突	(346)

15 · 4	妯娌、姑嫂和兄弟姐妹矛盾·····	(354)
15 · 5	邻里摩擦·····	(358)
第十六章	家庭调适·····	(362)
16 · 1	家庭调适的方式·····	(362)
16 · 2	家庭调适的艺术·····	(370)
16 · 3	家庭调适的意义·····	(377)
第十七章	家庭与人口·····	(380)
17 · 1	家庭学中的人口研究·····	(380)
17 · 2	家庭人口再生产·····	(384)
17 · 3	影响家庭的人口因素·····	(388)
17 · 4	家庭人口与计划生育·····	(391)
17 · 5	关于老龄化问题·····	(396)
第十八章	家庭与社会·····	(401)
18 · 1	家庭在社会中的位置·····	(401)
18 · 2	家庭与社会的互动·····	(404)
18 · 3	家庭与人的社会化·····	(410)
18 · 4	家庭与青少年犯罪·····	(414)
第十九章	中西家庭比较·····	(418)
19 · 1	关于中西家庭比较中的几个问题·····	(418)
19 · 2	中西家庭的诸种差异·····	(421)
19 · 3	中西家庭的总体评价·····	(431)
第二十章	未来家庭·····	(435)
20 · 1	家庭发展的制约因素·····	(435)
20 · 2	现代社会对家庭的影响·····	(439)
20 · 3	家庭发展趋势·····	(444)
20 · 4	家庭的消亡·····	(449)

第一章 绪 论

婚姻与家庭问题是人们普遍关心的社会问题,也是社会主义精神文明建设的一项重要内容。马克思主义认为:婚姻、家庭是历史前进的能动因素,它为一定的社会生产方式所制约,也影响着社会的政治、经济、文化和道德风尚的发展。

家庭学即研究家庭问题的一门学问。作为社会学中最古老的学科之一;它主要是研究家庭的发生、发展、变化以及与宏观社会运转关系的规律等。

1·1 家庭学研究的历史

一、国外家庭学发展的历史

家庭比人类有文字记载的历史要短得多,这就给古代家庭的研究带来许多困难,但是人们运用考古学资料,从现存的一些落后部落推断远古家庭状况的研究早就开始了,从家庭研究的历史进程来看,可以分为三个时期:

(一)初级阶段。从古希腊罗马到1861年瑞士杰出的历史学家、法学家巴霍芬发表《母权论》,大约经历了2000多年。这一阶段,还没有出现真正的家庭学研究,对家庭的研究是同国

家的理论和自然法学联系在一起的,并且在研究成果上也不突出,直到1855年德国的黑格尔和法国的勒普莱分别出版了《家庭》与《欧洲工人》,在著作中提出了对家庭的许多新看法,从某种意义上来说,家庭学研究到这时才从国家理论和法学理论中独立出来,1861年巴霍芬发表的《母权论》正式宣告了古代家庭理论的结束。

(二)从1861年开始,由摩尔根的《古代社会》到恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》的发表,是家庭学研究发生真正变革的阶段。在这一阶段中,摩尔根的家庭研究具有重大意义,正如马克思、恩格斯所指出的:“摩尔根的伟大功绩,就在于他在主要特点上发现和恢复了我们成文历史的这种史前的基础,并且在北美印第安人的血族团体中找到了一把解开古代希腊、罗马和德意志历史上那些极为重要而至今尚未解决的哑谜的钥匙。”^①马克思、恩格斯正是在此基础上进行自己的家庭研究的,并在《家庭、私有制和国家的起源》一书中科学地提出马克思主义的家庭学说。

由于这一段时间的研究以历史唯物主义作指导,从而开始了科学的家庭社会学研究,同时,这一时期的研究揭开了马克思主义家庭学说同资产阶级家庭学说直接对抗的序幕,所以,这一段时间虽然比较短,但是它对后来的家庭学研究却产生了深远的影响。

(三)从1884年《家庭、私有制和国家的起源》发表至今,是家庭学发展的第三阶段。

随着大工业时代的发展、现代社会的到来,西方思想沿两

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷第2页

条路线向前发展，一是马克思主义文化思想；二是以资产阶级学者为代表的文化思想，家庭学的研究基本上也是沿这两条线索向前发展的，这一阶段我们可以把它划分为两个时期。

第一时期是从 1884 年到 1945 年第二次世界大战结束，这一时期马克思主义家庭学说在得到进一步发展的同时，经受住了实践的检验；继《家庭、私有制和国家的起源》之后，国际工人运动活动家倍倍尔于 1891 年根据恩格斯所提出的基本原则对 1879 年出版的《妇女在过去、现在和将来》一书作了修改，根据马克思主义婚姻家庭理论，探索和研究了家庭、妇女等问题，对现代婚姻家庭提出的新问题作了马克思主义的回答。这一时期，伟大的革命导师列宁在他的一系列论著中，对现代社会中出现的家庭、婚姻、妇女问题也作了深刻详细的阐述，对揭露资本主义家庭本质，建立社会主义家庭新观念作出了很大贡献，因此，我们说马克思主义家庭学说在这一时期得到了长足发展，同时由于世界上一些社会主义国家的出现，使社会主义的科学理论变为活生生的现实，社会主义的家庭实践更进一步验证了马克思主义家庭学说的正确性。

这一时期，西方一些资产阶级家庭学者也在家庭研究中提出了一些具有创见性的研究成果，如欧美学者在探讨家庭群体和日常家庭问题中，提出了许多精细的婚姻家庭分析理论，尽管他们没有在研究中运用马克思主义的科学的世界观和方法论作指导，因而在一些根本性的问题上不可能得出科学的结论，但他们的一些具有积极意义的研究方法和调查手段，对我们的家庭研究具有很大益处。

第二个时期从 1945 年第二次世界大战结束到现在。这一时期，马克思主义家庭学说在经过较长时间的艰难发展后，走

上了正确、健康的轨道，世界社会主义国家出现了许多马克思主义家庭研究学者，提出大量理论，对现代社会出现的一些家庭问题尽力给以马克思主义的回答；七十年代后，在马克思主义领域内从事家庭研究的力量大大增强。例如原苏联对家庭问题的研究，是从1956年苏共二十大以后，随着社会学的复兴而发展起来的。之后，他们一直把婚姻家庭作为重要领域，社会学家、人口学家、心理学家、法学家等共同进行了跨学科的研究，他们把历史唯物主义引入家庭研究领域。六十年代中期，苏联社会学家、哲学博士阿格、哈尔切夫先后发表了《共产主义与家庭》、《家庭的进一步巩固》、《结婚动机调查结果》等著作，其中充满了对资产阶级家庭理论的批判，由于他们把具体问题的分析研究同社会制度本身联系起来，从而能在本质上对家庭问题作出回答。

这一时期，西方家庭学者对家庭学的研究也比第二次世界大战前有了很大发展，他们对家庭的研究从注重婚姻史转向注重婚姻家庭的现状，有些资产阶级学者提出了一些完整的对家庭、对家庭发展的问题予以说明、论证和预测的理论。这些理论一类是研究家庭对现代化的适应能力，对各种危机的反映，家庭结构和功能同社会的关系等；一类是研究家庭成员之间的相互影响，家庭内外因素的相互关系，家庭生命循环过程中各个阶段出现的问题及婚姻关系发展的趋势和各种异常行为等。这些资产阶级学者在用自己带有偏见的观点说明问题时，虽暴露出了各种弊端，但他们在一些具体问题的研究中也提出了一些科学的方法并得出一些正确的结论，这对于我们研究家庭问题，建设完备的马克思主义家庭理论是具有一定的借鉴作用的。

二、中国家庭学研究的历史

我国对家庭问题的记载很早就有了,如《周礼》中有对婚仪、婚礼研究的《仪礼》,《易经》上有“乘马班如,泣血涟如,匪寇婚媾”的抢婚记载,但是把家庭作为独立的研究对象却出现得较晚。

辛亥革命前,涉及家庭问题较多的可以说是康有为的《大同书》,这是我国第一部探讨家庭未来的著作,他按照“三世说”为未来社会及家庭描绘出一幅大同境界。五·四革命前后,家庭问题成了革命的一个主要内容,李大钊、毛泽东、陈独秀、胡适、鲁迅、张闻天、叶圣陶等人都曾在自己的文章中阐述过一些家庭理论。1928年潘光旦先生发表《中国家庭问题》,1934年李安宅翻译出版《两性社会学》,都系统地谈到了家庭问题。

解放后,由于种种原因,家庭理论在我国的发展遇到了许多障碍;特别是文化大革命期间,家庭学研究更是无人敢于问津。1978年以后,随着社会学的恢复与重建,家庭学研究才重新起步。1981年11月,中国婚姻家庭研究会成立;1982年,中国科学院社会研究所组织调查了北京、天津、上海、南京、成都五大城市的婚姻家庭状况,汇编成《中国城市家庭》一书;1984年5月10日至18日,广东《家庭》杂志社举办了我国第一次家庭研究学术讨论会,来自全国17个省的76名理论研究人员参加了会议,并发表了《家庭宣言》。《家庭宣言》对社会主义家庭的概念、功能、人际关系等做了说明,对我国家庭科学的研究起到了重要的促进作用。当前,我国对家庭学的研究虽然取得了一定成果,但由于我国家庭学研究起步晚、底子薄,所以同西方国家相比暂时还处于落后状态。我们要以马克思