



書道人生

何劲松书人生箴言

人民美術出版社

何劲松
编著

书

道

人

何劲松

书人生

箴言

江苏工业学院图书馆
藏书章

人民美術出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

书道人生：何劲松书人生箴言 / 何劲松书. — 北京：
人民美术出版社，2002.7

ISBN 7-102-02597-1

I 书... II 何... III 书法—作品集—中国—现代
IV J292.28

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 042641 号

书道人生

何劲松书人生箴言

编 著	何劲松	地 址	北京市东城区北总布胡同三十二号	邮 编	100073	经 销	新华书店总店北京发行所	印 刷	北京文物印刷厂	版 次	二〇〇二年七月北京第一版 二〇〇二年七月第一次印刷	印 张	十一	字 数	十二千字	图 片	一六〇幅	印 数	二千册	定 价	九十八元
-----	-----	-----	-----------------	-----	--------	-----	-------------	-----	---------	-----	------------------------------	-----	----	-----	------	-----	------	-----	-----	-----	------

开 本 889 × 1194 毫米 1/16
号 号 ISBN 7-102-02597-1/J · 2244



著名学者高莽先生为作者画像



作者与著名宗教家、国际和平运动领袖、日本创价学会名誉会长池田大作先生合影

何劲松，字耀父，安徽舒城人，一九六二年生，哲学博士，研究员、教授。

一九八八年毕业于北京大学，获史学硕士学位。同年九月入中国社会科学院研究生院、日本东方学院攻读博士研究生，获中日联合培养哲学博士学位。一九九一年底到中国社会科学世界宗教研究所工作。治学方向为中、日、韩、越等汉文化圈内各国佛教比较研究以及传统佛教的现代意义、佛教与书画艺术等领域的研究，已出版《日莲论》、《创价学会的理念与实践》、《韩国佛教史》（上、下卷）、《近代东亚佛教》、《红炉点雪——何劲松书禅林名句》、《露地白牛——何劲松书禅宗牧牛图颂》等学术专著和书法作品集，同时还发表了相当数量的学术论文和散文。自一九九〇年起，曾多次访问日本、韩国、越南、美国、加拿大等国，进行广泛的学术交流。曾创建北京大学书画协会。现任中国社会科学院世界宗教研究所佛教文化艺术室副主任、中国社会科学院研究生院导师、中国社会科学院书画家协会主席、日本书学书道史学会会员。

自序

书道人生谭

一 传统说法，说是仓颉作书契以代结绳。文字到底是不是仓颉创造的尚待讨论，但说文字是『人』创造的应当不会有错，因此它与人、与人生便有了先天的不解之缘。

二 艺术的产生，德谟克利特和亚里士多德持模仿说，认为艺术从根本上讲是人类对自然界和社会生活的模仿，模仿是人类固有的本能。康德还注意到人的能动性，将艺术的起因归于人们试图摆脱物质和精神两个方面的束缚，从而以过剩的精力从事游戏，借以创造出一个自由的天地。诚然，人总是要受到各种条件的制约和各种制度的束缚的，即使在最民主的社会，人的行为也会被限制在『民主』允许的范围之内。然而，人的天性总是渴望最大限度的自由，这种悖论无法在现实中得到解决。幸运的是，艺术为人们开辟了自由驰骋的广阔天地。从这种意义上讲，书法这门历久弥新的艺术，无疑是人生的补充和扩展。

三 人们常说：艺术是用形象来反映现实、表现现实的。由此，人们轻易地得出艺术为现实所决定的结论。然而，我以为上述定义的重点应在『反映』、『表现』这些字眼上。在艺术产生之前的若干亿万

年，高山一样地巍峨，大河一样地磅礴，森林一样地葱郁，可是没有人会去欣赏它们。只有当人们具备了对美的感受，它们才真正『美』了起来。因此，我们应当充分肯定人的感觉在艺术创作中的主导作用。韩愈说，张旭善草书，不治他技，无论喜怒、窘穷、忧悲、怨恨、思慕、酣醉、无聊、不平，只要『有动于心，必于草书焉发之』。据说他每见山水崖谷、鸟兽虫鱼、日月列星、风雨水火、雷霆霹雳、歌舞战斗、草木之花实、天地之变化，可喜可愕，一寓于书。可见这位张草圣的主观感受是何等强烈。

四 作为主观感受的产物，古代书家又将书法称作『心画』。书学向『心学』方向发展，或许受到佛学的影响，特别是『以心为本』的命题的提出，使书学带有明显的『心本体』倾向。明项穆以『心』为本体，明确喊出『书者心也』的口号，认为『心之所发，蕴之为道德，……宣之为文章，运之为字迹』。这就是说，有形的书法只是『心』的外在形象，是『心』的载体。在他看来，只要有了『本来之心』，必然会有『合宜之相』。所谓有诸中，必形诸外；观其象，可识其心。

五 作为本体的『心』是一切生命的根源，通贯古今，无诸对待；同时又能派生万有，随感所现，如谷应声，遍一切处，山河大地日月星辰都是它的体现；而且，人的一切动用施为，如东行西走、穿衣吃饭、左顾右盼等也都是它的妙用。这样，派生万有的心和由心所派生的万有之间便构成『一』与『多』的『相即』关系：二者约相则非一，

约性则非异。正是基于『一多相即』这一原理，古代书家号召人们既要『中得心源』，又要『外师造化』。唐张怀瓘论书时就说过：『善学者乃学之于造化，异类而求之。』所谓『囊括万物，裁成一相』无非就是要『融天机于自得，会群妙于一心』，并通过这些『异类』，或寄以骋纵横之志，或托以散郁结之怀。

六

那么，如何才能『中得心源』而又能够『外师造化』呢？我认为最有效的方法就是『悟』。通过『悟』去把握心本体，通过『悟』去沟通群妙。悟可分两种：一种是字内悟，即以古人为师，长期临摹古代碑贴，在同古人的神交中揣摩其真意；另一种是字外悟，即像行脚的禅僧那样，以造化为师，在大自然的怀抱里体悟书道的真谛。虞世南曾言：『书道玄妙，必资神遇，不可以力求也。机巧必须心悟，不可以目取也。』只要妙悟产生，无论是锥画沙、印印泥，还是惊蛇入草、飞鸟出林，生活中的点点滴滴都能给我们以书道的启示。苏东坡说：『物一理也，通其意则无适而不可。』释智光说得更直接：『书法犹释氏心印，发于心源，成于了悟，非口手所传。』

七

书法的『心本体』确立之后，如何涵养心性便显得极为重要了。孟子是古代谈修心的大家，他标榜『我善养吾浩然之气』。黄山谷认为修心须从两个方面入手：一是要『胸中有道义』，二是要『广之以圣哲之学』。只有这样才不至于灵府无程，才能荡涤胸中的俗气。书法史上，柳公权曾以笔为谏，认为『心正则笔正』，这便是有名的『正心』说。虞世南体会到心正气和才能契于玄妙。相反，心神不正，书

则欹斜；志气不和，字则颠仆。总之，当生命状态得以升华，胸中养成大节不夺之气，再以学养领之，则会人品书品俱臻化境。

八

时下人人都爱谈『创新』，于是乎有人朝习书法，暮求新奇；于是乎整个书界都在争奇斗诡，光怪陆离。与此同时，一个求奇求怪的高手又往往带出一大批求奇求怪的新秀，于是乎帮会有之，行会有之，东施效颦，书风千篇一律。我认为，片面地提倡创新，会将人们导向万劫不复的误区。实际上，艺术的真正目的并不在于『创新』，而在于对心性的描摹，对生命的展示。『创新』毋宁说是艺术追求的一种结果。因此，我们所要做的，应该是最大限度地丰富、涵养我们的心性，使心量尽量地广大，以至同整个宇宙合一。这时，大宇宙的生命之树所绽放的花朵自然会因人而异，别开生面。而别开生面不是创新又是什么呢？

九

不用说，古代书法既有审美意义，又带有实用性，甚至可以说就是一门实用的艺术。仓颉作书，目的是代替结绳记事；隶书的产生，原因就是『奏事繁多，篆字难制』；章草的出现，也是为了书写的方便。然而，时至近代，硬笔代替毛笔、电脑代替手写，似乎给书法艺术以致命的一击。毫无疑问，现代书法的实用价值大大地减小了。但是，我以为这不是一件坏事，因为书法的实用性减小的同时，其艺术性则会得到空前的张扬。作为一门表意的艺术，这不是值得庆幸的吗？所以，我宁愿将这种冲击理解为一场新的书法革命的契机。

On Calligraphy and Life

I

In a Chinese legend, Chang Jie was the first one to invent scripts to record messages. And before that invention, the primitives could only remind himself by the knots they made in ropes. True or not, the legend gives us a hint that from the very beginning, writing as an art was part of spiritual life of man, and had some relation to his inborn creativity.

II

How did art come into this world? Western wise men like Democritus and Aristotle ascribed it to human imitation to his life in nature and society. Kant took notice of the dynamic power of mankind in perceptual activities. And according to him, this kind of artistic creativity helped man in breaking through the bandage naturally and socially. Man uses his excessive energy to play the game and by the way of it created a man-made artistic world. Indeed, existence of man to some extent is confined by all kinds of bounding things. As we know, even in the most “democratic” society, people are always feeling some field to be overcome in order to actualize freedom in the real sense. At the deepest bottom of his nature, man longs the freedom all the time in history. Every step man takes in the way towards freedom leaves himself a sorrier expectation. Thus many people have to doubt there is a solution for man to get rid of the dilemma. Fortunately, man has an inborn gift and he has opened a free universe where they can play his talents to the utmost. In this sense, art like calligraphy could be regarded some compensation and expansion of his actual living conditions.

III

People tend to say that art is a reflection of reality in the form of image. And from it, they derived a conclusion that art is determined by material reality. Yet, in my understanding, the key sense in the above definition of art overlooks something important and misses the subject that is indispensable in a reflection of reality. Before art as one of perceptual ways coming into this world, or before the active man appearing, the whole nature including magnificent mountains, broad rivers and gloomy forests had existed for millions and millions years. It was only after the self-conscious mankind made his appearance in history, did nature begin to obtain new aesthetic significance. So artistic value can be nothing but the result from man's dealing with nature. Han Yu, one of literati in the Tang dynasty, once made a comment upon his contemporary named Zhang Xu who was famous by the name “Cao Shen (the sage among irregular character scribes)”. Zhang in his life did not pay attention to anything but fine writing art. Whenever he was touched, he would translated his emotions into the Chinese scripts through the brush of his pen. From the brush-touches, people can figure out Zhang's anger, worry, joy, frustration, hatred, longing, indignation, even his fantasy in drunkenness. It was said when Zhang's writing, his pen-brush touches could represented the power of heaven and earth, sun and moon, stars and comets, thunder and storms, beasts and birds, trees and flowers, even rhythms of dancing, and shouting and crying in battles. So we can imagine how intensive and sensitive Zhang's mind was when he made his creation in the field of calligraphic art.

IV

As a product of the subjective experience, ancient handwriting artists called calligraphy “mind-painting”. An in the history of its development, Chinese characters-writing as an art become more and more subjective, which, we guess, was much influenced by Buddhism ideology. The developing course finally came to the

statement that mind is the essence of calligraphy, and here the spirit of the Chinese art was rendered to substance of mind. Xiang Mu, a calligrapher in the Ming dynasty, made an assertion “writing is mind(’s mark)”. In his opinion, whenever mind moves in the universe, it will somehow show itself, in the form of virtue as a result of cultivation, or in the form of essays or of hand-writing as some emotions reveal. In other word, physical writing may be the external form and sign of metaphysical mind. According to him, if only the original mind is there, must its proper appearance be shown in a way. That is called,…… Essence moves within and signs can be found outside; mind can be recognized through its marks.”

V

Therefore, mind as the ultimate substance is the fountain of all beings. Mind embraces the past and present in time, and all things here and there in space without any relativity. To some extent, mind effuses milliard of beings as it resonates to inspiration like echoes in a grand valley. Mind can transfigures into mountains and rivers as well as a flower and a grass-leave, also the substance can demonstrate itself through functions, i.e. a man’s actions and movements like walking, talking, eating and wearing in his daily life. In this way, mind that effuses milliards and things that are traceable to the origin both constitute a relation of the one and the multiple. Phenomenally they are not one; essentially they are not multiple. Both in Buddhist philosophy and calligraphic art, the identity of one and multiple is the principle to be sought by religious and artistic practitioners. In the terns of ancient Chinese calligraphers, good hand-writers should learn from nature outwardly and struggle for the mind inwardly. Zhang Hai-huang, who lived in the Tang dynasty, once talked about calligraphy, and he said, a good handwriting learner should observe the universe and experience the unification behind the diversified things. Through all-encompassing mind’s motivation, one can finally touch “the only-one-sign”. So, “the mystery of heaven comes upon him, and wonder-work converges in the one mind.” In this process, as we were told, a calligrapher was able to transpose his unrealizable aspiration, and dispel his piled-up depression in his career.

VI

Here, one may ask how to learn from nature outwardly as well as quest for mind inwardly. I think the most effective resort is to find enlightenment that leads to the mystery of the universe. The term of enlightenment here contains a double meaning: one is enlightening in Chinese characters, which requires a learner to practice by imitating ancient tablet inscriptions for long until he can spiritually converse with the ancients; the other is enlightening outside the characters. A handwriting learner must be like a Zen monk travelling in the world whose enlightenment can only come until he repeatedly reading the great book of nature. Yu Shi-nan, a calligrapher in the Tang dynasty, once said “The mystery of calligraphy can only be conjectured in spiritual communication; and the ingenuity of the writing art must be reached by mind not by eyes.” Su Dong-po asserted that the universal li(principle) governed all things between heaven and earth. One who gets li can do everything freely and properly. And a monk named Bian Guang had it expressed that calligraphy is just like the Buddha Shakyamuni’s heart-seal, based on mind and reached by sudden enlightenment, cannot be transmitted by hands and tongues.

VII

Because of the import of mind, a good calligrapher should preserve his own mind-nature. As we know, Mencius is the greatest thinker in the ancient China who taught people how to cultivate themselves

spiritually. One of his mottoes is: "I am good at growing up righteous Qi for my heart." According to Huang Ting-jian, one of the literati in the Song dynasty, one who wants to nourish oneself spiritually must make efforts in two ways. Inwardly, he should persevere in morality and justice, and outwardly he should expand himself by studying the wise and sage. Only going through the process, can he do away with vulgarism and establish noble character. In history of Chinese calligraphy, Liu Gong-quan had a motto, well-known as "zheng-xin-shuo(theory of righteous heart)", that right using of brush-pen depends on the user's righteous heart. In the terms of Yu Shi-nan, a righteous heart and harmonious mind is favorable to get at the ingenuity of writing art. Otherwise, one is unable to write beautifully. In a word, unless one's life is sublimed and noble spirit is grown up, in addition to his deep academic cultivation, one cannot enter into the field where his personality and the fine writing art are both admirably wonderful.

VIII

Nowadays, people are fond of "innovation". And there is someone who started to learn handwriting technique just yesterday and he has imagined that he would create something new. This novel-fond wind is rampant in our calligraphic circle where we can from time to time see a master-hand, who always tries to please people with unconventional or even anti-conventional tricks. Around such a master-hand, more often gathered a brood of new stars with very weird traits. Birds of a feather flock together. So we have to see some groups like guilds, and their works are actually lack of freshness, and following the same patterns. To me, the fashion of quest for weirdness and novelty is dangerous and it may ruin the traditional art of calligraphy. Any art cannot take novelty as its objective but to represent our mind-nature, and to reveal life's truth. Innovation should be a result of artistic activity rather than its starting-point. In this sense what we need is to enrich, nourish and expand the mind to the utmost, until it identifies with the universe. If the universe is like a big tree, all flowers in it must be different naturally. Each flower has differentiated itself from others, which is correspondent to the ultimate principle that unifying one contains differential multiples.

IX

The ancient Chinese calligraphy, needless to say, carries esthetical value and practical function. We even might as well say it is a practical art. Calligraphy as art never stop its development. When it came into being, it was to replace the old custom that the primitives made knots in ropes to record events. And to simplify handwriting technique, the Li type of script made its appearance. The Cao(irregular) type brought about a revolution in the history of Chinese writing system. In the modern time, as hard-pens gradually take the place of brush-pens, and computers seem to drive out traditional writing instruments. Chinese calligraphy as a art seems to suffer a deadly strike. Undoubtedly, characters-writing technique is losing its practical value, slowly but irreversibly. However, I think the situation is not totally bad for Chinese calligraphy, and I think the impact can be transferred into a new motive for its development, as its practicality declines, calligraphy's esthetical value will gain than before. In this sense, the character-writing art will be evergreen.

(Translated by Dr. Song Lidao)

書道と人生を語る

一 伝統的な見解では、倉頡が文字を作って縄を結ぶことに代えたといわれる。文字はそもそも倉頡が創造したかどうかはまだ検討の余地があるが、文字は「人間」が創造したということには誤りがないはずである。したがって、文字と人間、人生にはもともと確固としたきずながあったのである。

二 芸術の発生について、デモクリトスとアリストテレスの模倣説では、芸術が根本的にいえば、自然界と社会生活に対する人類の模倣であり、模倣は人類に固有の本能であると考ええる。カントはさらに人間の能動性に注意し、芸術の起因を、人々が物質と精神の二方面の束縛から脱却しようと試み、それゆえ過剰な精力によって遊びにたずさわり、それによって一つの自由の天地を創造することに帰す。確かに、人間はいつも各種の条件の制約と各種の制度の束縛を受けなければならず、たとい最も民主的な社会においても、人間の行為はまた「民主」の許す範囲に制限されている。しかしながら、人間の天性はいつも最大限度の自由を渴望しており、この種の道理に合わない考えは現実のなかで解決を得る方法がない。幸運なことに、芸術は人々のために自由の駆け回る広大な天地を切り開いた。このような意義からいうと、書法というものは長い歴史をもちながらもますます新しい芸術であり、疑いもなく人生を補い拡大するものである。

三 人々は常にいう。「芸術は形象を用いて現実を反映し、現実を表現したものである」と。このことから人々は安易に芸術が現実によって決定されるという結論を出す。しかしながら、私は上述の定義の重点が「反映」「表現」という字句にあるべきであると考ええる。芸術発生前の幾億万年のあいだ、高山は同じく高くそびえ、大河は同じく満ち広がり、森林は同じく青々と茂っていたが、だれもそれらを鑑賞しなかった。ただ人々が美に対する体験を備えてこそはじめて、それらは真正の「美」になりはじめた。したがって、我々は芸術の創作における人間の感覚の主導的な働きを十分に肯定しなければならぬ。韓愈は、張旭は草書に巧みで、他人の技術を修得しないで、喜怒、困窮、憂悲、怨恨、思慕、泥酔、無聊、不平を問わず、ただ「心に動くこと有れば、必ず草書に於いて之（こ）れを発」したという。彼は山水崖谷、鳥獸虫魚、日月列星、風雨水火、雷霆霹靂、歌舞戰鬥、草木の花実、天地の変化など、喜ばしいものや驚くべきものを見るごとに、それを一々書にこと寄せたといわれる。この張草聖の主観の体験がいかに強烈だったかがわかる。

四

主観の体験する産物として、古代の書家はさらに書法を「心画」と呼んだ。書学は「心学」の方向に発展し、仏教学の影響、とくに「心を以て体と為す」という命題の提出を受けて、書学に顕著な「心の本体」という傾向を持つに至ったかもしれない。明の項穆は「心」を本体とし、明確に「書は心なり」のスローガンを叫び、「心の発する所、之れを蘊（つつ）んで道徳と為し、……之（こ）れを宣（の）べて文章と為し、之れを運んで字迹と為す」と考えた。これはつまり有形の書法はただ「心」の外在的形象、「心」を伝達するものにすぎないということである。彼から見れば、「本来の心」がありさえすれば、必然的に「ふさわしい姿形」があるはずである。いわゆる中にこれを有すれば、必ずこれを外に形（あら）わすということであり、その象（かたち）を觀れば、その心を知ることができるということである。

五

本体としての「心」はすべての生命の根源であり、古今を貫き、対立を超えている。同時にまた万有を派生することができる、山河大地日月星辰はすべて「心」の体現である。そのうえ、あちらこちらに行ったり、衣服を着たり食事をしたり、左右を見回すような人間のすべての行為も、すべて「心」の妙用である。このように万物を派生する心と心から派生する万物のあいだには、「一」と「多」の「相即」の關係を作り出す。つまり両者は相に約すと一ではなく、性に約すと異ではない。まさしく「一多相即」という原理に基づいて、古代の書家は人々に「中に心源を得」なければならず、さらには「外に造化を師とし」なければならぬと呼びかけた。唐の張懷瓘は書を論ずる時、「善く学ぶ者は、乃ち之れを造化に学び、異類に之れを求む」といったことがある。いわゆる「万物を囊括し、裁して一相を成」ずるには、ただ「天機を自得に融じ、群妙を一心に会」さなければならぬ。そして、これらの「異類」によって、あるいは縦横の志を馳せ、鬱積した気持ち晴らすのである。

六

では、どのようにすれば「中に心源を得」、さらに「外に造化を師とすること」ができるのか。私は最も有効な方法は「悟り」にほかならないと考える。「悟り」によって心の本体を把握し、「悟り」によって群妙を疎通させる。悟りは二種に分けることができる。一つは字の内の悟りであり、すなわち古人を師とし、長期にわたって古代の拓本を模写し、古人との意気投合した交わりのなかでその真意を推察することである。もう一つは字の外の悟りであり、すなわち行脚する禅僧のように、造化を師とし、大自然の懷のもとで、書道の真諦を体悟することである。虞世南は、「書道は玄妙にして、必ず神遇に資し、力を以て求む可からざるなり。機巧は必ず心悟を須（ま）ち、目を以て取る可からざるなり」といったことがある。ただ妙悟が生じさえすれば、雖で砂に描いたものであるか、印で泥に押したものであるか、あるいはおどろいた蛇が草のなかに入っていたり、飛んでいる鳥が林から出ていたりすることを問わず、生活のなかの一つ一つのすべてが我々に書道の啓示を与えることができる。蘇東坡は、「物は一理なり。其の意に通ずれば、則ち適（ゆ）くとして可ならざる無し」という。釈智光はもつとストレートな言い方をしている。「書法は猶お釈氏の心印のごとく、心源に発し、了悟に成じ、口手の伝うる所に非ず」と。

七

書法の「心本体」の確立後は、どのように心性を涵養するかがきわめて重要なこととなったようである。孟子は修心を論じた古代の大家であり、彼は「我れは善く吾が浩然の気を養う」ことを標榜した。黄山谷は、修心は二つの方面からはじめる必要があると考えた。第一に「胸中に道義が有ら」ねばならない。第二に「之れを広むるに聖哲の学を以てし」なければならぬ。ただこのようにしてのみ、直接心に至り、はじめて胸中の俗気を洗い清めることができる。書法史上、柳公権は筆によつて諫め、「心正しければ、則ち筆正し」と考えたが、これが有名な「正心」説である。虞世南は心が正しく気が調和すれば、はじめて玄妙に合致することができると体得した。逆に、心神が正しくなければ、書は斜めに傾き、志気が調和しなければ、字はつまずき倒れる。要するに、生命状態が昇華することができ、胸に大節不奪の気を養成し、再び学によつて養い理解すれば、人品、書品ともに最高水準に達することができるのである。

八

今、人々はみな「創新」を語ることが好きであり、そこである人は朝に書法を習い、夕に新奇を求め、書道界全体がすべて奇怪さを争い、けばけばしいものになっている。これと同時に、一人の奇怪さを求める名人がさらにしばしば大勢の奇怪さを求める優秀な新人を率い、そして、帮会があり、行会があり、西施の顰みにならぬ、書風は千篇一律である。私は、一方的に創新を提唱することは、永遠に回復できない誤った場所に人々を導くと考える。実際、芸術の真正の目的はけつして「創新」にあるのではなく、心性を描写すること、生命を明示することにある。「創新」はむしろ芸術の追求の一種の結果であるといったほうがよい。したがって、我々がなさなければならないことは、最大限度に我々の心性を豊かにし、涵養し、心量をできるだけ拡大にさせて、宇宙全体と合一するに至るべきである。このとき、大宇宙の生命の樹のほころんで開いた花は、自ずと人それぞれによつて異なるはずであり、新生面を開く。しかしながら、新生面を開くことは、とりもなおさず創新でなければ何であるか。

九

言うまでもなく、古代の書法には審美の意義もあり、また実用性も帯びており、ひいては一種の実用的な芸術であるということができ。倉頡が書を作った目的は、縄を結んで事を記すことに代えることであつた。隸書の発生の原因は、「奏上する事がらが繁多で、篆字は作るのが難し」かつたからである。章草の出現もまた書写の便利さのためである。しかしながら、近代に至ると、硬筆が毛筆に取って代わり、コンピュータが手書きに取って代わり、書法の芸術に致命的な一撃を与えたようである。少しの疑問もなく、現代の書法の実用的価値は大いに減少した。しかし、私はこれは悪い事ではないと思う。というのは、書法の実用性が減少すると同時に、その芸術性は空前の高まりを獲得するはずである。一種の心を表わす芸術として、これは祝い喜ぶに値することではないか。それゆえ、私はむしろこの衝撃を理解して一つの新しい書法の革命の契機としたいのである。

(日译：菅野博史 教授)

中国哲学史学会会长、中国国家图书馆馆长、著名学者任继愈先生题词

居高以謙泰山氣象
有容乃大東海胸懷

任繼愈



自強不息
厚德載物

張岱年



二〇〇二年五月十二日

中华孔子学会会长、北京大学教授、著名学者张岱年先生题词

国家文物鉴定委员会副主任委员、故宫博物院研究员徐邦达先生题词

佛

辛巳閏五月

东海徐邦达

少松居士



中国の文明は、アジアの文化圏では拓学的
意義あるものであった。周辺のあらゆる国々
中国の文明を習得することに努めた。ここ
は数千年にわたり定着した内環的な世界
があった。

ところが今日では、交通通信範囲の飛躍
により、事情が変えられた。中国の文明圏
のほかにも他の歴史的な文明圏があること
に気付くようになった。

今やあらゆる事件が、すべて地球的

（世界の）行われようになつた

中国にも、広い見通しをもつて見る人々は、
こゝきに注目してゐられるにちがいない。

これと同じくとは、ヨーロッパに一つも
言えるものがある。古代・中世にありは、
ヨーロッパは一つの定着した世界であつた。
ところが近世になつて東西の接触が頻りに
おこるようになると、西洋の人々も東洋

(20×20)

の偉大な文明を南に知り、思ひやがた
思ひの念をいだいた。ヴァルテール
ライプニッツ、ウカルフというような啓蒙
時代の思想家は、中国思想を摂取すること
に努めた。

現代になると、もはや東と西を区別する
ことさえも陳腐になつてゐる。
一つのものとして活動してゐる世界の
中で中国の文明や思想を反省し、適宜に
位置づけようといふことは、まさに啓蒙
である。

この世界の中において、学内が、
の古い何部新先生によつて、比較思想の
事柄が刊行されることは、人類の啓蒙と文明
の運命のため愉快に堪へたい。
人々へ告ぐ。願ふたいと願ふていふ

一九八三年九月

中村元

日本東京大学名誉教授、東方学院院长、恩師中村元先生生前为
作者博士论文《日莲论》写的序言