



雏音

2007 重庆南岸

教育青年人才论坛精品论文集

中共南岸区委组织部 南岸区人事局 共青团南岸区委
南岸区教育委员会 江南大学城管委会办公室 编

重庆出版集团  重庆出版社

序

21 世纪,教育的改革与发展,成为保障和改善民生、促进社会公平正义、建设和谐社会的基础性事业,党的十七大高瞻远瞩地提出了“优先发展教育,建设人力资源强国”的教育目标,这意味着教育的地位已经上升到“民族振兴”的高度。“实现教育城乡统筹均衡发展”是社会对教育的深层呼唤,是教育面对新时代新挑战的主动应答,也是实现我区教育均衡、优质、强区目标的重要举措。

结合我区教育系统“教育均衡发展”主题年的要求,中共南岸区委组织部、南岸区人事局、共青团南岸区委、南岸区教育委员会、江南大学城管委会办公室联合在全区教育系统举办了以“教育城乡统筹与均衡发展”为主题的“2007 重庆南岸·教育青年人才论坛”活动。这是鼓励青年人才为发展南岸教育大胆建言献策,促进青年人才建功立业的有力尝试,充分彰显了我区在实施人才强区战略中,为全面建设小康社会提供智力支持,不拘一格发现、培养人才的精神。

培养、发现、选拔能够担当跨世纪重任的优秀青年人才,关系党的教育事业发展和国家的长治久安。我们的先贤就说过:“夫柱以直木为坚,辅以直士为贤;直木出于幽林,直士出于众下。故人君选举,必求隐处。”也就是说,选拔人才,必须深入社会基层的民众之中,要不拘一格,使年轻优秀人才脱颖而出。本次论坛活动,正是源于这种精神的指导。

通过论坛活动,很好地构筑起了青年才俊之间、青年才俊与教育部门之间沟通的平台,多角度、多层面探讨了在实施教育城乡统筹均衡发展过程中的热点、难点问题,使青年教师们增长了知识,提升了认识,形成了共识。

或许,他们的呼声就如刚出笼的小鸟的啼鸣,还有些稚嫩,有些脆弱,但那是生命的血脉,青春的欢歌,是南岸教育的未来,他们沉思的面影、呼唤的声音,有一种提醒和思索的力量。我们欣喜地看到,通过本次论坛活动,在全区教育系统进一步营造了倡导学习、鼓励创新、激励成材的良好氛围。充分显示了我区青年教师善于学习、勤于钻研、乐于奉献的良好精神面貌和较高的思想业务素质,体现了他们热爱教育、投身教育,积极向上的阳光心态。

对于优秀青年人才,我们还要把热情爱护和严格要求结合起来,既要放手让他们承担重担,在关键岗位和工作中得到锻炼,又要对他们严格要求,严格管理,

使他们通过加强自身修养,不断提高精神境界,做到自重、自省、自警、自励,从而早日成熟,尽快能够担当重任。只有这样,我们的青年人才才能健康快速成长,我们的事业才能持续发展。

编委会

2007 年 12 月

目录

序	1
---------	---

调研篇

实现教育公平,夯实和谐社会的坚实基础	吴正俊 俞 萍 / 3
优质教育在南岸教育城乡统筹发展中的地位与作用	曾祥智 / 12
实施名校集团化,实现均衡教育	陈 坤 / 19
推进区域基础教育均衡发展的思考	陈瑜虹 / 25
南岸教育均衡发展 农村学校大有作为 ——关于以农村艺术特色教育为载体打造南岸“都市教育强区” 的思考	张 雪 / 31
教育城乡统筹与均衡发展 ——南岸职业教育的回顾与前瞻	曹 战 / 37

理论篇

新型职业教育,南岸城乡统筹发展的重要着力点	龚晓薇 / 45
城乡基础教育均衡发展策略探析	韩正清 / 52
打造优质高中教育,创建品牌效应的思考	朱运芳 / 59
关于基础教育与高等教育有效衔接的思考	刘秀珍 / 66
大力加强师德师风建设,促进基础教育均衡发展	汪传军 / 71
关于城乡教育统筹发展背景下教师作为的思考	李巧霞 / 77
对我区教育城乡统筹发展的几点思考	龙 波 / 81

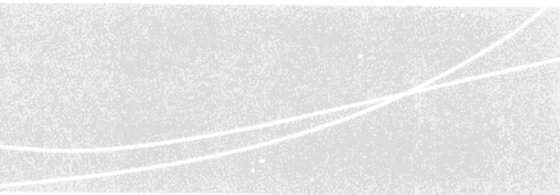
探讨篇

浅谈如何创建重庆市农村留守儿童四位一体的教育网络	张 欢 / 87
对均衡教育中优质教育资源角色定位等问题的思考	谢德志 / 93
试论教育资源的合理配置与义务教育均衡发展是促进社会和谐发展的基础	周 伟 / 98

做太阳般的教师	
——浅谈中学教师的自身均衡发展	刘源缘 / 104
借城乡改革之风,走教育均衡发展之路	
——对南岸教育均衡发展的感悟	杨 杰 / 110
让每一朵花灿烂绽放	
——我看三尺讲台的教育均衡	唐述秀 / 116
均衡教育有效性的思考	张 鸥 / 122
重庆南岸区基础教育整体性人力资源开发的几点思考	宋延军 / 128

实践篇

推动城乡职业教育统筹,构建重庆大职教新格局	张 伟 / 135
打造骨干教师,创建优质教育强区	唐敬平 / 141
适应时代需求,打造南岸优质高中教育平台	莫裕全 欧 宾 / 145
建设学校办学特色 打造都市教育强区	朱玉恩 / 151
加快特色学校建设 促进教育均衡发展	练光明 / 161
借力高校人才优势,推动南岸区域经济发展	邵旭平 / 166
以创“山水园林学校”为突破口,推进“示范学校、窗口学校、特色学校”的建设	
——关于黄桷垭小学在南岸区建设教育强区过程中的思考	刘在平 / 170
后记	175



调研篇

实现教育公平,夯实和谐社会的坚实基础

重庆工商大学 吴正俊 俞 萍

摘要 实现教育公平对于构建社会主义和谐社会具有十分重要的地位,它既是和谐社会的基本需要,也是构建和谐社会的重要途径。目前,教育发展中事实上的不公平已成为构建社会主义和谐社会的重大障碍,必须加强教育公平的保障措施建设,确保教育公平的发展,推进和谐社会发展。

关键词 教育公平 和谐社会 保障措施

“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处”是和谐社会的主要内涵。其中公平正义是人类社会发展进步的价值取向,它意味着权利的平等、分配的合理、机会的均等和司法的公正。社会公平是社会主义的本质要求,是衡量社会全面进步的重要尺度,也是构建社会主义和谐社会的深厚基础,主要体现在基本生活、医疗、教育等领域。而教育公平是起点的公平,是社会公平在教育领域的延伸和体现,是发展的根本保证。公平享受教育权利是社会公平之本,是人的一项基本权利,能够从最根本意义上保障和谐社会公平与正义目标的实现。2006年4月,国务院总理温家宝在重庆考察时强调指出:体现社会公平最主要的就是教育的公平,特别是对贫困家庭的孩子来说,教育是他们改变生活的重要途径。

一、教育公平在构建和谐社会中具有不可替代的作用

“和谐社会”是人民生活提高、国家兴盛的时代需求,是民心所望的目标。建立和谐社会,社会公平是基础,而教育公平则是社会公平的重要一环,没有教育公平就难以实现社会的和谐。

(一)教育是一种潜在的生产力,是构建和谐社会的基础

教育本身是一种潜在的生产力,它能提高劳动人口的素质,把可能的生产力转化为现实的生产力,从而促进经济的发展。随着科技广泛应用于生产,教育对提高劳动生产力起着越来越重要的作用。现在劳动力的再生产要依靠教育,把科

学技术的成果转移到生产中要靠教育。特别是二战以后,由于科学技术的飞跃发展,科技人员的培养,劳动力质量的提高对于发展中国家经济发展起着决定性的作用。日本企业界很早就明确认识到:国际间的经济竞争就是技术竞争,而技术竞争又成为教育竞争。世界银行研究表明:劳动力受教育的平均时间增加一年,国内生产总值就会增加 9%。据舒尔茨计算,教育资本在增加国民收入中做出的贡献的比率为 33.9%。日本、苏联、美国的经济发展中,教育给他们带来的利益分别达到 25%、30%、33%。

高品质的教育是一个长期的行为,对教育的投资在许多年后会发挥出效益。西方技术功利主义学派认为,教育是促进经济增长、社会变迁和个人发展的有效手段;教育能培养掌握现代科学技术知识和手段的熟练劳动力。美国智囊机构兰德公司 1999 年教育研究报告的主要结论是:教育公平,能够给政府创造巨额的财政收入,给社会带来巨大的经济效益。随着时代的进步、社会的发展,教育对一个国家和民族的发展强大,对个人生存和家庭幸福的影响越来越大,成为国家和人民关注的重点。社会中人们的受教育程度与职业、收入、社会地位呈正比关系,特别是在当今就业竞争越来越激烈的背景下,教育在很大程度上已成为社会个体的发展前提。

因此,实现教育公平,赋予每个受教育者平等的受教育机会,不仅是一种个人追求,而且是政府促进社会经济发展、减少失业救济、贫困补助等财政性支出的战略措施。

(二)教育公平能保障广大社会成员社会生存和参与社会发展能力的获得

教育公平是起点的公平,根本性的公平,是最重要的公平。在现代社会中,一个未受到最起码教育的人,很难参与现代化的生产过程,很难获得起码的参与国家和社会事务的能力,他们获取收入的能力必然很低。事实上,我国贫富差距的核心问题是低收入群体的大量存在,他们绝大多数是没有受过教育或仅受很少教育的人,生产能力和自身素质的低下导致他们没有获得高收入职业的机会,也就没有取得更多收入的机会。在对 200 户低保家庭的随机调查中,初中及初中以下文化程度的占 70%以上,文化程度普遍不高,几乎成为这一群体的基本特征。

对于低收入群体,重要的是通过实施教育公平与补偿政策,给低收入者提供更多的受教育机会,加强职业技术培训,或组织生产技术的传授,提高素质,增强生产能力,以及发展经济、深化经济体制改革、组织生产要素以发掘地区经济潜力等方面的知识与才能,他们才有更多积极参与市场竞争的信心和能力,才能用自己的双手和大脑创造更多的社会财富,使自己分享到更多经济增长的成果。这才真正有利于有效地改变落后地区和个体的社会经济地位,缩小贫富差距,改善和缩小两极分化现象,实现社会公平,推进社会主义和谐社会的建设。

教育公平也是公平发展的需要。在人的生存问题和温饱问题基本得到解决以后,“发展问题”逐渐凸显出来,公平教育就成为人发展的需要。如果一个人不能受到现代社会的基本公平教育,就丧失了随着时代而发展的机会,很难参与现代化的生产过程,难以获得起码的参与国家和社会事务的能力。实施公平教育,可以为人们提供公平的学习与成功机会,全面提高公民的知识能力、技术水平和文化涵养,使每个国民都具有维护社会关系和遵守社会准则的个人兴趣,都养成争取人类进步和促进社会发展的心理习惯。同时,有了教育的公平,社会困难群体才有与其他群体在同一起跑线上起跑的可能,才有通过知识改善生存、改变命运的机会,最终获得健康成长、发展的权利。一位成人文盲在 38 岁终于学会识字,他告诉我们:“如果你不识字,你每天都会生活在沮丧、忧郁、愤怒、孤独和暴躁中。你没有自尊。你常常撒谎……自从我识字后,我的生活彻底改变了。”^①教育公平能保障社会成员健康成长与发展,维护社会的稳定,有利于和谐社会的发展。

正是这样,教育公平自古就是人们向往的美好理想,也是现代教育的基本价值取向。20 世纪 40 年代《联合国人权宣言》即提出,“不论什么阶层,不论经济条件,也不论父母的居住地,一切儿童都有受教育的权利”。教育公平已成为“全世界所有国家和所有与教育问题有关的人最关心的问题”^②。

(三) 获得一定教育文化程度是社会个体向上流动的必要条件

知识改变命运,教育成就未来。教育公平具有促进社会正常流动的社会功能,有利于实现社会的和谐发展。杜威等教育改革者认为,在经济、社会地位等方面存在巨大不平等的情况下,教育给人提供公平竞争、向上流动的机会,帮助弱势者摆脱他出身的那个群体的局限,能够显著地改善人的生存状态,减少社会性的不公平。因而,现代社会的教育,一方面在社会流动、社会分化中具有“筛选器”的功能;同时,又具有稳定器、平衡器的功能,被视为是实现社会平等“最伟大的工具”。这即是教育的“平等化”职能^③。

根据重庆市社科院社会学所俞萍研究员的抽样调查(参见表 1、表 2)显示:社会成员所接受教育的程度与其社会职务、职业具有较强的相关度;具有一定文化程度方能够改变生活命运,获得公平的教育是社会个体获得向上流动的必要条件和途径。

① 3 月 13 日《中国青年报》

② 查尔斯·赫梅尔:《今日的教育为了明日的世界》,北京:中国对外翻译出版公司,1983,68

③ S. 鲍尔斯、H. 金蒂斯:《美国:经济生活与教育改革》,上海:上海教育出版社,1990,28

表 1 文化程度与社会职务相关度

社会职务	各种教育程度所占比重(%)				
	高中	中专	大学专科	大学本科	研究生
县团级	0	25.0	25.0	0	50.0
科级	0	27.3	9.1	27.3	36.4
股级	0	0	0	66.7	33.3
股级以下	8.6	49.5	29.0	10.8	2.2

表 2 文化程度与社会职业的相关度

社会职业	各种教育程度所占比重(%)					
	初中	高中	中专	大学专科	大学本科	研究生
国家机关、党群组织、企事业单位负责人	0	6.3	25.0	25.0	25.0	18.8
专业技术人员	0	4.9	8.2	23.0	37.7	26.2
办事人员和有关人员	0	6.3	25.0	25.0	18.8	25.0
商业、服务人员	0	15.0	51.0	26.0	4.0	4.0
农、林、牧、渔、水利生产人员	21.4	35.7	14.3	21.4	7.1	0
生产、运输设备操作人员及有关人员	0.8	21.0	46.8	22.6	5.6	3.2

表 3 是 2000 年 7 月国家统计局城调总队在 10 省市进行了样本为 10 000 户的高收入户的问卷调查,统计显示:高收入群体比例最高的大学本科专科,占城市高收入群体的 49.93%,其次为高中,占 22.61%。这种情况说明如果没有一定的受教育程度作背景,进入高收入群体的可能性是极小的。

表 3 不同文化程度的人占高收入群体的比重

受教育程度	人数(人)	所占百分比(%)
小学	172	1.74
初中	1210	12.18
高中	2230	22.61
中专	1026	10.40
大学专科	2503	25.38
大学本科	2422	24.55
硕士及以上	310	3.14
合计	9864	100.00

二、教育不公平是构建社会主义和谐社会的重大障碍

我国的教育事业在过去几年取得了跨越式发展,但同时教育公平在一定程度

上也有所加剧。目前,教育发展事实上的不公平具有多种表现形式。教育不公平直接影响经济收入的不公平,进而埋下城乡、区域、阶层矛盾的隐患,与构建和谐社会的目标背道而驰。

(一)我国教育发展存在较严重的不公平事实

从人均教育经费、生均预算内教育经费等指标来考察,就会发现目前我国教育不公平在城乡、地区、阶层等方面客观存在,其差距在持续拉大。

1. 突出的城乡差距

教育的城乡差距是教育不公的核心。1999年城市三级教育的升学率比例为100%、98%、55.4%,而同期农村只有98%、90%、18.6%左右。在教育经费方面,2001年生均教育经费我国城镇小学生均经费是农村的1.86倍,初中城镇是农村的1.93倍。生均预算内教育经费城镇小学是农村的1.71倍,普通初中的生均预算内教育经费,城镇是农村的1.68倍,生均预算内公用经费城镇是农村的3.39倍,初中城镇是农村的3.24倍。在城乡差距的教育不公之后,随之而来的便是收入上的地区差距,收入上的社会不公,背离和谐社会的基本目标。参见表6。

表4 1995—2003年中国城乡居民收入、收入差以及收入比

年份	城镇居民 人均可支配收入(元)	农村居民 人均纯收入(元)	城乡居民 收入差(元)	城乡居民 收入比
1995	4283.0	1577.7	2705.3	2.72
1996	4838.9	1926.1	2912.8	2.51
1997	5160.3	2090.1	3070.2	2.47
1998	5425.1	2162.0	3263.1	2.51
1999	5854.0	2210.3	3644.0	2.65
2000	6279.9	2253.4	4026.5	2.79
2001	6859.6	2366.4	4493.2	2.90
2002	7702.8	2475.6	5227.2	3.11
2003	8472.0	2622.0	5850.0	3.23

资料来源:《中国统计年鉴》(1995—2004)

2. 严重的地域差异

当我国的教育随着经济的增长而扩张时,教育的不平等也在一道增长或扩张。《缩小差距——中国教育政策的重大命题》课题组以北京、天津、上海三个直辖市的平均数作为东部水平的代表,以广西、贵州、云南、甘肃、青海五省的平均数为西部的代表,从一个侧面研究显示:生均预算内教育经费的地区差距在拉大。

表 5 1995—2002 年预算内教育经费东西部的差距比较

年份	东部三市生均预算内教育 事业经费平均数(元)			西部五省区生均预算内教 育事业经费平均数(元)			东西部 小学生 均经费 对比 (倍)	东西部 初中生 均经费 对比 (倍)	东西部 高中生 均经费 对比 (倍)
	小学	初中	高中	小学	初中	高中			
1995	862.54	1355.69	2716.73	272.49	509.74	900.84	3.23	2.65	3.01
1996	1100.60	1700.10	2874.34	321.56	581.06	1038.00	3.42	2.92	2.76
1997	1313.36	2020.01	3680.89	355.44	669.04	1067.52	3.69	3.01	3.44
1998	1374.68	1942.65	3135.76	393.83	655.27	1202.54	3.49	2.96	2.61
1999	1630.98	2099.15	3770.98	461.30	706.26	1277.22	3.54	2.97	2.79
2000	2002.21	2336.60	3771.69	522.17	725.28	1267.22	3.83	3.22	2.98
2001	2577.33	2738.45	4504.00	691.73	879.09	1586.19	3.73	3.12	2.90
2002	3088	3171	4556	802	935	1550	3.85	3.39	2.92

资料来源:缩小差距——中国教育政策的重大命题课题组的统计资料〔北京师范大学学报(社科版),2005.3.〕

从 2001 年的统计横向看,传统意义上的东部地区,基础教育的各项教育经费指标平均是传统意义上的中西部的一到两倍,在各项指标中,教育公用经费差距最大。由于近年来西部大开发战略的实施,西部教育的发展有所加快,而中部的差距又突现出来,有多项指标呈现“中部凹陷”现象。

表 6 2001 年教育经费的地区差距比较分析

地区	人均教育 经费 (元)	中小學生均教育 经费(元)			中小學生均预算内教育 经费(元)			在中小學生均预算内公 用经费(元)		
		小学	初中	高中	小学	初中	高中	小学	初中	高中
东部	619	2075	2655	5942	1412	1617	2833	200	317	681
中部	264	851	1165	2822	597	719	1192	31	57	142
西部	282	987	1474	2823	776	1142	1714	50	86	217
东中 西之 比	1: 0.43: 0.46	1: 0.41: 0.48	1: 0.44: 0.56	1: 0.475: 0.475	1: 0.42: 0.55	1: 0.44: 0.71	1: 0.42: 0.61	1: 0.16: 0.25	1: 0.18: 0.27	1: 0.21: 0.32

资料来源:缩小差距——中国教育政策的重大命题课题组的统计资料〔北京师范大学学报(社科版),2005.3.〕

在高等教育规模绝对量的分布上,东部沿海地区高等教育规模较大的城市非常密集,中部地区次之,西部地区最为稀疏。全国范围内高等教育大多集中于人

口规模较大的大型城市。

3. 贫富差距与教育差距日趋重合

我国社会阶层逐渐分化,且出现层级地位凝固化,即无法通过受教育状况改变地位,获得上升机会,甚至有的家庭出现代际遗传的贫困。贫富差距逐渐拉大,教育不公感受也在增加。由于升学和进入好学校除了能力竞争之外,还越来越依赖家长的社会关系、经济能力,使得弱势群体往往缺乏选择性,城市不同阶层对入学机会和学校质量差距造成的不公平感受正在增加。一些调查显示,在城市重点中学和高等教育入学机会上,不同阶层、家庭背景存在明显差别。北京市招办统计:1990年北京市录取新生17248人,其中干部、军人、职员子女占78%;工农子女占21%。不同阶层的子女在学业成功上的差异同样巨大,在各级学校教育中学习失败、辍学留级、中途弃学的,主要是家境贫寒、社会地位较低的阶层的孩子。

此外,教育不公平还体现在女性和少数民族受教育程度和水平相对差距等方面。

(二)教育不公加剧了地域、城乡和社会阶层间的不平等,不利于和谐社会发展

教育不公平,难以使全民素质提高,会严重制约经济的发展,也会使城乡之间、地区之间的贫富差距越来越大,马太效应的出现会引发更多的其他社会问题,不利于社会稳定。

教育机会不公平导致不同地区以及城乡之间人口受教育程度产生差异。这成为影响我国教育事业、教育质量和整个社会进步的障碍。地区和城乡教育程度的差别,会导致更加严重的地区和城乡之间发展的失调,直接影响到未来社会发展的整体速度和效率。

难以培养多层次的人才。我国教育体系过分强调英才教育,没有充分体现教育机会公平赋予每个人平等接受教育的特性。社会需要多层次多类型的人才,社会每个岗位上的劳动者从促进社会整体力量发展的意义上说都是独一无二、有重大价值的。每个孩子的兴趣、愿望及发展方向是有差异的,每个岗位、每种职业对劳动者的要求也是有差异的,我们的教育必须重视这种差异,并且最大程度地为每个人提供与其兴趣、能力相符合的有差异的教育。否则,丰富多彩、千差万别的社会要求就会与千校一面、千人一面的教育产品发生严重不匹配,从而影响社会的均衡发展。

形成了群体教育差异。目前普遍存在的择校浪潮,使一些出身于无力通过金钱、权力和社会关系择校的弱势家庭受教育者面临相当不利的处境,导致了受教育的机会不公平,并且随之会造成就业机会的不公平,并最终表现为劳动收入的差异。弱势群体在受教育过程中所遇到的困境,将会导致其受教育程度、文化素质持续低劣。如果这种状态无法得到改变,就可能引起“贫穷——失去或缺少教育——贫穷或更加贫穷”的恶性循环,地位较低的阶层就无法通过接受教育来改

变其职业地位,不利于缩小贫富差距,不利于建立更加健康公正的社会。

对于社会成员个体心理状态产生影响。由于教育机会不公平状态的存在,使得个人能力和努力的价值大打折扣,获取利益机会与个人才能、主观努力、把握机会的能力等相背离,导致对主流价值观逆反、怀疑,影响了个体价值观念的衍生、变异,进而影响社会群体心理以及主导价值体系的构建。同时还铸成学校和学生等级意识强烈,并把这样的不良意识扩散至整个社会,从而影响社会稳定。从那些流入城市的农村少年儿童对于城市学生和“城里人”的情感认同程度,以及文盲半文盲人群的暴力犯罪中,我们也能够解读到教育不平等所带来的直接或间接后果。

三、加强教育公平的保障措施建设,努力构建和谐社会

一定时期以来,教育领域受市场经济冲击,偏重经济效益,忽略社会公平,违背和谐社会发展目标。必须加强教育政策和制度建设,为教育公平发展提供坚实的保障,实现教育的公平发展,充分发挥教育在构建和谐社会中的积极作用。

(一)建立健全教育公平的制度机制

教育不公平主要体现在教育制度的不公正。为了能够逐步解决教育不公平问题,需要建立健全教育公平的制度机制。

首先,要建立公正的教育制度。针对目前我国的教育现象中的不良倾向,对公立学校,必须淡化重点学校观念,实现基础教育阶段,教育资源最大化的公平分配,使所有儿童获得同等的教育条件,不能因为经济、地域差异而失去受教育机会。对于不同财政背景支持下的学校条件的差异,国家应通过统筹方式,重点扶持贫困地区的学校。其次,要加速教育费用制度的改革。在基础教育阶段,切实推进和落实九年义务教育制度的实施,严格界定基础教育阶段学杂费的内容和收费标准,掐断根源,杜绝乱收费现象的滋生和蔓延。在高等教育阶段,其收费应体现公平和负担得起的原则,不应该由于经济或其他不可逾越的障碍而失去接受高等教育的机会。第三,要建立和完善补偿机制,完善对经济困难学生的资助政策,通过“奖、贷、助、补、减、免”等一系列措施来保证教育机会的公平,特别是完善国家助学贷款工作。第四,加强教育入学体制改革。在基础教育阶段,改革原有的按地域和户籍划分来选择学校的规定,取消人们的身份标签,保证初级阶段教育的机会公平性;在高等教育阶段,重视高考制度的改革和完善,维护教育的机会公平。同时调整教育结构和办学体制,改革学校课程体系,完善继续教育体系,实现社会力量办学合理规范化发展,满足多元化教育需求。

(二)实施教育公平的法律体系

改革教育政策在整体性和执行刚性方面有待进一步完善。教育公平要通过

制定规范、统一的教育政策体系来推进,通过对社会基本规范准则、制度及其规则的不断调整和完善,通过教育的法治化,在教育权利、机会的实际分配过程中,形成公正、合理的社会关系结构或状态,实现教育公平。

当前,实现教育法治化,保障教育公平的主要任务集中体现在:进一步重视教育立法,加快建立完备健全的教育法律体系,这是实现教育法治化,维护教育公平的前提;尽快建立严格的教育执法制度。制定法律的目的在于执行。严格执行教育法律制度是实现教育法治化,维护教育公平的关键;努力加强教育司法建设,这是实现教育法治化,维护教育公平的保障。

(三)加大投入体制改革,合理配置教育资源,实现教育的均衡发展

加大教育的投入力度,是教育机会公平实现的物质保障。教育经费投入不足已成为制约我国教育发展的“瓶颈”,也是导致教育不公的深层原因。政府是提供教育这个公共产品、实现教育公平的“第一责任人”,必须履行提供公共产品这个基本职能。要通过法律法规形式确定教育投入的总量和比例,切实提高政府财政支出中教育经费的比重,同时继续争取包括联合国教科文组织、世界银行等国际组织的积极援助,进一步调动全体社会成员重视教育、支持教育的热情。

与此同时,还应逐步整合城乡及地区间教育资源,促进教育资源向农村倾斜,重点加强中西部贫困地区的教育投入力度,扶持贫困地区国民教育,缩小地区差距,实现教育的均衡发展。要实现教育经费省政府统筹,管理以县为主的体制。建立稳定的国家和省市市政府转移支付制度,巩固实施2005年农村义务教育经费保障机制改革规定的中央与地方的分担比例:西部8:2、中部6:4,以及校舍维修改造资金中西部5:5的分担比例,缩小其与先进地区的教育差距,进而实现区域之间的教育均衡发展。加大对贫困生等弱势群体的救助力度,对贫困学生提供免费教科书和生活补贴,最大限度地实现不同区域之间、学校之间和不同群体之间的教育公平。

参考文献:

- [1]肖建彬.论教育公平研究中的若干理论问题.西北师大学报(社会科学版),2003.5
- [2]于发友.论教育公平的理念与实践.山东师范大学学报(人文社会科学版),2005.(2)
- [3]张扬生.浅论教育公平和均衡发展.江苏教育学院学报(社会科学版),2003.9
- [4]张必广.教育体制改革研究.云南电大学报,2004.3
- [5]劳凯声.中国公共教育体制改革中的公平性问题.人民论坛,2005.12
- [6]钱国平.教育公平的法律保障.辽宁教育学院学报,2003.1

优质教育在 南岸教育城乡统筹发展中的地位与作用

重庆市珊瑚中学 曾祥智

摘要 本文从实践的角度,介绍了南岸教育城乡统筹与均衡发展的现状与未来,简析了优质教育在南岸教育城乡统筹发展中的地位与作用。

关键词 教育 均衡 优质 强区

21 世纪的今天,经济全球化,发展加速化,竞争白热化。科学成为第一生产力,人才成为第一推动力。中国的发展靠什么?靠人才;人才的培养靠什么?靠教育。胡锦涛总书记 2007 年 8 月 31 日《在全国优秀教师代表座谈会上的讲话》中说:“在新的时代条件下,我们必须大力发展教育事业,大力提高全民族素质。”要提高全民族素质,基础教育肩负着重大的历史使命,站在时代发展的风口浪尖,面对广袤的农村大地,作为城市基础教育中的优质教育,我们又该肩负起怎样的责任呢?

一、教育,南岸社会建设的排头兵

2007 年 6 月,重庆成为全国城乡统筹实验区。在全国城乡统筹实验区南部片区以会展、商贸、都市旅游、教育科研为主导的这—大背景之下,南岸社会建设迎来新的发展机遇。胡锦涛总书记在十七大报告中提出了加快推进以改善民生为重点的社会建设的六大任务,其中把“优先发展教育,建设人力资源强国”作为第一任务。近年来,南岸区委、区政府始终将创建“都市教育强区”作为工作目标,将教育纳入优先发展战略,按照建设都市教育强区的目标,着力打造优质教育战略平台。调整布局,优化结构,扩大规模,初步建立起坚实、完备、具有南岸特色的教育体系框架。

南岸区委、区政府为了实现“教育在南岸”的宏伟目标,先后投资 6.5 亿元,完成高完中建设规模 19.6 万平方米,提前 10 年实现了普及 12 年教育的目标;为了