

东南亚华人研究丛书之七

# 现阶段的 印尼华人族群

廖建裕著



新加坡国立大学中文系



八方文化企业公司

联合出版

东南亚华人研究丛书

现  
阶  
段  
的  
印  
尼  
华  
人  
族  
群

廖建裕著

新加坡国立大学中文系 联合出版  
八方文化企业公司

---

## 现阶段的印尼华人族群

作    者    廖建裕

出  版  者    新加坡国立大学中文系  
                  八方文化企业公司  
                  [www.worldscientific.com/chinese](http://www.worldscientific.com/chinese)

印    刷    World Scientific Printers (S) Pte Ltd

初    版    2002年8月

国际书号    ISBN 1-879771-69-1 (pbk)

版权所有    © Dept of Chinese Studies  
                 National University of Singapore  
                 Global Publishing Co. Inc.

推荐网站    [www.networkchinese.com](http://www.networkchinese.com)  
                 (全球华人专业人士网络)

---

# 序

印尼华人族群是印尼社会主要的一环。有关这个族群的研究不少，我自己也写了一些。最近几年，印尼政局有巨大变化，华社也有新的发展，于是，我陆陆续续用华文写了有关现阶段印尼华人社会文化的论文。收集在这本书里的七篇文章，大部分都是我的近作，多数曾在《联合早报》的〈论坛版〉上发表过。但是，收入本集前，都作了修改与补充，并且附上注释。

与我早期的作品有别，这回我比较强调国家与社会文化的密切关系，尤其是印尼国家对于华人社会、文化以及宗教的重大影响。是为序。

廖建裕

新加坡国立大学

政治系教授

2002年4月8日

# 目 录

序	<i>iii</i>
第一章 印尼民族问题与华人族群	1
第二章 现阶段的印尼华社	15
第三章 印尼华人称谓的历史演变	31
第四章 现阶段的印尼孔教	47
第五章 现阶段的印尼佛教与华人	65
第六章 现阶段的印尼华人文学	79
战后印华文学书籍一览	99
第七章 现阶段的印尼文武侠小说	103
附录	123
印尼华人姓名与认同问题	123
从华侨华人谈起	125
战前印尼华人党 (1932—1942)	127
中印（英）文对照（按文中出现先后为序）	137

## 第一章

# 印尼民族问题与华人族群

印尼这一多元族群、多元宗教的群岛之国，如今又面临独立以来最大的挑战。印尼的族群政治空前高涨，分裂主义运动再度崛起。东帝汶岛已脱离印尼，亚齐、伊里安与安汶族群冲突一波未平，一波又起，连平时没有出现过分裂主义运动的廖岛也提出独立的要求。印尼共和国的生存面临重大的考验。印尼是否如一些人所预测，即将分崩离析？印尼民族是否会四分五裂？1998年印尼暴乱华人大逃亡，据说也把资金带到国外，到外国避难的华裔是否已回国重建家园，变成印尼国族的一部分？这篇短文，旨在探讨现阶段的印尼民族问题与华人族群，分析问题的根源与症结以及印尼内部的各种矛盾，并且指出印尼民族问题是否有解决的途径。

### 多元族群的印尼社会

印尼全国至少有三百多族以及六大宗教。在这些族群中，以爪哇族为最多，约占印尼人口的50%，其次是巽达族占14%，马都拉族占7%，米南加保族占4%，华族占3%，武吉斯人占2.6%，马达族与峇厘族各占2%。<sup>1</sup>至于宗教，回教是印尼最大的宗教，回教徒占全印尼人口的87%，其余的信奉天主教、基督教、印度教、佛教与孔教等。多元族群多元宗教的印尼怎么会变成印尼共和国？我认为，这是因为数百年的荷兰统治的结果。其实，在1976年以前，印尼的版图与荷属东印度的领土相同。印尼各族在荷兰统治下，有了共同的经验。许多族群，受荷文教育，开始互相沟通，并

<sup>1</sup> 公元2000年的印尼人口普查尚未公布。印尼独立后的人口普查没有注明族类，因此，在这里，我只能暂用1930年代的人口普查。

且发现他们面对共同的问题，也有共同的愿望：那就是推翻荷兰殖民政府，建立一个独立的国家。<sup>2</sup>

印尼各族组成的民族主义阵线，对于独立自主有强烈的愿望。于是，他们消除了族群的成见，携手合作，共同奋斗，终于在1945年宣布独立。然而，荷兰人不愿放手。印尼人民拿起了武器，展开了将近五年的武装斗争，并且配合了外交途径，最终于1949年12月与荷兰政府签署圆桌会议协定，取得了政治上的独立。

### 独立后的印尼族群

在荷兰政府的建议下，印尼成立了联邦共和国。印尼各族群纷纷建立自主的地方政府，与雅加达联邦政府分享政权。可是，一些族群、尤其是信仰基督教的安汶人，对于回教徒控制的联邦政府很不满，在荷兰人的鼓动下，终于在1950年4月发动了反抗联邦政府的独立运动，并且宣布南马鲁古共和国的诞生。<sup>3</sup> 雅加达联邦政府立即反击，在很短的时间内平息了内乱。雅加达政府认为联邦制是荷兰殖民主义者的阴谋，旨在分裂年轻的共和国，所以决定取消联邦制，改成为统一制，为往后的中央集权铺平了道路。

1953年亚齐人群起反对中央政府，导火线是中央政府取消亚齐自治区的地位，解散亚齐人军团，同时禁止当地军人的贸易活动，致使亚齐人愤愤不平。中央政府又派兵镇压，利用高压利诱的手段，终于平定了内乱。<sup>4</sup> 后来，苏岛米南加保及苏拉威西岛中北部的族群于1958年发动叛乱，但是

<sup>2</sup> 有关发展中国家的民族运动的理论，见 Karl Deutsch, *Nationalism and Social Communication: An Inquiry into the foundation of Nationality*. Cambridge, Mass. 1953; John H. Kautsky, ed. *Political Change in Underdeveloped Countries: Nationalism and Communism*. New York, 1963; Repuert Emerson, *From Empire to Nation* (Boston, 1960).

<sup>3</sup> 有关马鲁古的事件，见 Herbert Feith, *The Decline of the Constitutional Democracy in Indonesia* (Ithaca, 1962), pp. 55–71; Richard Leirissa, *Maluku dalam Perjuangan Nasional Indonesia*. (Jakarta, 1975) pp. 174–201.

<sup>4</sup> 有关早期亚齐反抗中央政府的运动，见 Nazaruddin Sjamsuddin, *The Republican Revolt: A Study of the Acehnese Rebellion*, (Singapore, 1985).

这回并不是有意脱离印尼独立，而是要改变印尼的政治制度。然而，其结果还是与其他叛乱一样，被中央军队敉平。

1963年，在联合国的协助下，西伊里安（即伊里安·查雅）归入印尼版图。西伊原名荷属新几内亚，荷兰不愿将此片矿产丰富的土地交给印尼，但是在印尼及国际的压力下终于屈服。西伊人民无力反抗，接受了爪哇人的统治。爪哇人在西伊殖民，控制了当地的行政及经济大权。

### 苏哈多时代的族群政治

1965年传印共政变失败，苏加诺倒台，印共瓦解，以苏哈多为首的军人上台，政治权力愈加集中。开始时爪哇岛以外（即“外岛”）的族群并没有反抗新中央政府，可是，随着苏哈多军人政权的巩固，中央政府对于地方的管制愈加严格，对于地方人民的剥削也加剧，95%以上的税收都由雅加达政府“享用”。譬如说，东加里曼丹每年出售石油、天然气及其他资源共得470亿盾，但是只有15亿盾由东加保存，其余归雅加达政府。<sup>5</sup>

1976年，苏哈多政府将葡萄牙东帝汶吞并，变成了印尼第27个省，却得不到联合国的承认。东帝汶人民闹分裂，反印尼的势力曾一度被削弱；许多非东帝汶人移民东帝汶，印尼政府企图以移民来压制东帝汶人民的反抗。当东帝汶人组织起来争取独立时，印尼中央政府采用一贯的手法，派军镇压！

### 苏哈多下台后的东帝汶

亚洲的金融风暴，席卷东南亚各国，也严重地打击了印尼。经济与政治的危机最后逼使统治印尼长达32年的苏哈多下台，平民出身的哈比比副总统接任，企图力挽狂澜。

东帝汶在冷战时期被印尼吞并，许多西方国家对印尼行动没有加以阻止，因为印尼把东帝汶当成是印尼的古巴。可是冷战结束后，西方国家开

<sup>5</sup> 见 Sjamsuddin Haris, et. al. *Indonesia di Ambang Perpecahan*. (Jakarta, 1999).

始改变对东帝汶的态度。印尼军人政权对于东帝汶采取高压手段，严重地侵犯人权，引起西方国家对印尼的不满，对于东帝汶人寄予同情。<sup>6</sup>

哈比比上台后军人的势力衰退，但是对于东帝汶的政策并没有改变。由于中央政权式微，东帝汶独立志士群起反抗印尼政府，在国际的声援下，力量逐渐壮大，军民冲突事件与日俱增。哈比比政权受到人权主义者的抨击，西方国家也不断施压。哈比比为了取得西方国家的支持，在仓促中答应给东帝汶人民自决。有人认为，哈比比很天真，以为在全民投票中亲印尼派可能取得多数票。当时哈比比给东帝汶人香港式的自治，有人说是一种“一国两制”的印尼版，如果东帝汶人仍然不接受，那么，他会允许东帝汶脱离印尼而独立。

哈比比对东帝汶的妥协，并没有经过人民协商议会的同意，许多政党，包括在野的印尼民主党斗争派也反对哈比比自作主张。可是，哈比比一言即出，已经无法收回，结果同意在联合国监督下举行全民投票。

印尼军人不敢正面反对总统的决定，却在暗中破坏。东帝汶中有不少印尼移民，对于东帝汶的独立极力反对，他们恐吓选民，武装干预全民投票。据说印尼军部提供武器给这些民兵。但是，在联合国监督下的全民投票仍在1999年8月30日举行，结果78.5%的选民投独立票。<sup>7</sup> 印尼民兵开始大肆烧杀。印尼宣布在东帝汶实施军法统治，冲突仍旧无法中止。联合国终于派遣和平军，印尼军撤出东帝汶，新的印尼人民协商议会也正式批准东帝汶脱离印尼共和国。

## 外岛族群与中央对立

印尼国军在东帝汶的经验，对印尼族群政治有巨大的影响。对于当地人民的不满与抗议行动，印尼中央政府不但没有即时以协商方式解决，反

<sup>6</sup> 有关东帝汶脱离印尼前的情况，见 Peter Carey and G. Carter Bently, eds. *East Timor at the Cross Road: The Forging of a Nation.* (London 1995).

<sup>7</sup> 联合国秘书长阿南宣布：赞成独立与反对独立的票数是344,580票对94,388。见 *Tempo Interaktif*, 1999年9月4日。

而派兵镇压，滥杀无辜，把血腥镇压东帝汶的那套手段，也搬到亚齐、伊里安及安汶使用，从此播下了仇恨的种子。

亚齐人曾积极参加反荷的印尼独立斗争，可是印尼独立后中央政府的集权政策剥夺了亚齐人的许多权力和经济利益，亚齐人曾经以武力反抗中央政府。苏哈多上台后对于亚齐的控制与剥削有增无减，非亚齐人在亚齐当家作主，许多的经济利益都由爪哇人及其他种族所占有。由于亚齐人是虔诚的回教徒，回教就变成了他们反抗中央政府最有力的武器。雅加达政府派军围剿乱党，并在1989年将亚齐划成“军事行动地区”，屠杀可疑分子，妇孺都成为被清除的对象。据报导，被杀害的民众有2000人之多。这种赶尽杀绝的惨无人道的手段，使亚齐人在最近几年积极支持“亚齐独立运动”。此运动本来是一个很小的组织，与流亡海外的亚齐贵族挂钩，最近才蓬勃发展。随着东帝汶的独立，亚齐人民、尤其是年青学生，积极发动群众，要求雅加达政府改变对亚齐的政策，并从亚齐撤军。哈比比政府不但没有检讨以往的政策，反而增兵亚齐。<sup>8</sup>

瓦希德在1999年10月底上台后，亚齐人民召开百万人大集会，要求雅加达实行全民投票，步东帝汶后尘。瓦希德答应全民投票，可以任选是否要成为“回教省”，但不能成为“回教国”。他还答应将75%的亚齐收入还给亚齐省享用，不过事后却削减到25%，使亚齐人大失所望。

亚齐人的独立运动，传曾受中东回教国及印尼一邻国的协助，除了军火外，据说也训练亚齐独立军。此军占领比迪区，与中央政府对峙，并展开游击战。雅加达政府坚决反对亚齐独立。和平的日子，似乎还很遥远。

除亚齐外，印尼族群冲突，自苏哈多倒台后，也蔓延到其他省份。巴布亚独立运动再度展开，也要求脱离印尼独立。然而，由于地广人稀，社会落后，所以未能形成一股强大的力量。

<sup>8</sup> 印尼中央政府对亚齐的政策是亚齐人民要求独立的主要原因。见 Sjamsumar Dam and Erni Budiwanti, “Aceh: Otonomi atau Merdeka?” in Sjamsuddin Haris et.al., *Indonesia di Ambang Perpecahan*, pp. 25–110; “Military Repeating Old Mistakes in Aceh: Researcher”, *Tempo Interaktif*, 25 August 1999.

富饶的廖岛，未曾听过有独立运动。在1985年，第一次出现反雅加达的情绪。当地土著人士伊斯迈·苏柯在省长竞选中呼声最高，但是中央政府不愿接受伊斯迈，结果干预竞选进程，使伊斯迈落选。<sup>9</sup> 廖岛选民不满中央政府，但是反政府的情绪并未演变成独立运动，只有当苏哈多被推翻后，独立运动才出现。其故事与亚齐省相似：廖岛的收入，大部分都由中央政府夺取。可是廖岛的独立运动力量仍旧脆弱。

已经平息将近40年的安汶及北马鲁古，近年来又发生了族群冲突。基督教的安汶人与回教移民（即武吉斯人、望加锡人及布顿人）互相攻击，互烧教堂，流血事件频频发生，难民的浪潮波及安汶邻近岛屿。

此外，西加里曼丹及东加里曼丹也发生了族群冲突的事件。应该指出的是，许多暴动以及火并，往往有幕后的黑手。苏哈多虽然已经下台，但是旧势力依然存在，他们在经济上还有一股势力，这些人买凶手以及滋事者，挑拨离间，使冲突事件永不平息。

此外，一些军人唯恐天下不乱，也乘机煽动甚至参与其事而不是协助解决争端。譬如说，在马鲁古（安汶）的冲突中，军警起初协助基督徒攻击回教徒，但后来调转矛头，协助回教徒攻击基督徒。军人参与其事的目的，可能是要制造混乱，使政治局势不能稳定，以便能够继续扮演“双重角色”，即政治与国防的角色。



## 印尼族群合作的基础

苏哈多倒台后的局面令人担忧。有人认为，印尼即将分崩离析，许多省份会步东帝汶的后尘，脱离印尼而独立；也有人认为，有分裂主义倾向的地区只有两三个，而印尼有一万三千多个岛屿，族群至少也有300个，为什么这些族群没有群起反抗中央政府呢？

翻开印尼独立后的历史，我们不难发现，有不少印尼军人，效忠雅加达政府，每次遇到武装叛乱时，中央政府都不惜派兵镇压，利用武力对付

<sup>9</sup> 见 Siti Zuhro, “Riauw dan Otonomi Daerah: Problematik Perimbangan Keuangan Pusat-Daerah”, Sjamsuddin, *Indonesia di Ambang Perpecahan*, pp. 111–174.

叛乱。目前印尼军队分裂，但是效忠中央政府的还占多数，应该指出，印尼政府并非单靠武力来维持共和国的统一。我认为，以下的几个因素，也是造成印尼没有瓦解的原因：<sup>10</sup>

(一) 共同的历史经验——除伊里安与东帝汶外，印尼各族群在荷兰统治下互相沟通，在印尼的大家庭中一起成长，在独立运动中携手合作，逐渐形成了一个“国族”的观念。虽然，这个观念还有待加强。

(二) 内部移民——从印尼独立开始，爪哇岛上各族群，纷纷移民到外岛，外岛人也移入爪哇各地，这对印尼“国族”的形成，有它积极的作用。可是，近来在外岛一些省份，由于新移民有控制政治及经济的倾向，导致族群冲突，内部移民反而起了分化印尼“国族”的作用。

(三) 印尼语的推广与使用，也是促成民族团结的主要因素。印尼语是以少数民族的语言——即马来语——为基础，本来是各族群的商业通用语，后来被印尼民族主义者接受为印尼国语，而大多数族群的爪哇语，反而没有被定为国语，因此消除了少数民族对于爪哇族的一些猜忌。

(四) 印尼政府采取“殊途同归”的政策，各族群都可以保存自己的传统。这个政策，又名“印尼建国五原则”，或称“班查西拉”(Pancasila)。这五大原则中的第一个原则是“信仰万能的上帝”，各宗教地位平等。<sup>11</sup> 在理论上，没有一个宗教可以独占鳌头，虽然印尼有87%的人口是回教徒，回教不是印尼国教，印尼也不是回教国。

当苏哈多掌权时，大力推行“班查西拉”，企图阻止政治回教的抬头。他颁布法令，要所有的群众团体——包括三个政党——只能以“班查西拉”为原则，以宗教（尤其是回教）为基础的团体一律禁止。许多激进的回教徒，对于“班查西拉”的政治原则深表不满，反对“班查西拉”的势力结合起来，结果遭到军人镇压。

<sup>10</sup> 有关印尼民族（国族）打造的分析文章，见 Leo Suryadinata, “Nation Building and Nation Destroying: The Challenge of Globalization in Indonesia”, in Leo Suryadinata, ed. *Nationalism and Globalization: East and West*. (Singapore: 2000) pp. 38–70.

<sup>11</sup> 有关建国五原则的讨论，见 Eka Darmaputra, *Pancasila and the Search for Identity and Modernity in Indonesian Society: A Critical and Ethical Analysis*. (Leiden, 1988).

## 两种政治文化的斗争

其实，“班查西拉”文化及回教文化的斗争，并不是在苏哈多时代才开始，打从第二次世界大战前，在印尼民族运动中，这两种文化就已经开始冲突。即使在青年运动中，世俗的民族主义者（即“班查西拉”派）与回教原教旨主义者的斗争非常激烈。在1928年的印尼青年大会中，回教青年组织不愿在“青年誓言”中签字，也不愿并入印尼青年团，而自立门户，建立以回教为基础的青年组织。

为什么会有这两种政治文化？为什么印尼不以回教立国？我们得分析爪哇社会以及回顾印尼历史的发展。

印尼爪哇人在政治以及官僚方面扮演重要角色。爪哇人分成“自由主义回教徒”（印尼语为 Abangan）与“原教旨主义回教徒”（原印尼语为 Santri），<sup>12</sup>但是自由主义回教徒人数较多，并且多数印尼将领是属于这一类的回教徒，有些将领甚至是非回教徒。他们不主张以回教立国。班查西拉实际上就是这种回教徒的政治主张。

但是原教旨主义者要以回教建国，或者至少要回教成为印尼最有影响力的宗教，在共和国里取得最崇高的地位。所谓回教至上，就是这一派的斗争目标。许多外岛人，就具有这样的政治思想，一些爪哇人也是属于这一派。

爪哇人为何有这两种流派？这可能与回教徒传入印尼（爪哇）有关。回教在印尼的传播并不平均，在爪哇沿海一带，回教的传播较为普遍，但是回教并没有渗透爪哇内地。所以内地的爪哇人，在宗教信仰方面，还有许多非回教的因素，特别是原始宗教与印度宗教。其实印度教比回教更早传入爪哇，在爪哇史上曾有强大的印度化的王朝——室利佛逝及满者伯夷就是两个常为人道的“大王朝”。印度文化已经成为爪哇文化不可分割的一部分，在印尼史上，就不曾出现过能与上述王朝媲美的回教王国。

<sup>12</sup> 有关两种印尼的政治文化，见 Clifford Geertz, *Religion of Java*, (Glencoe, Ill., 1960); Leo Suryadinata, “Two Political Cultures: Pancasila versus Political Islam”, in Leo Suryadinata, *Interpreting Indonesian Politics*. (Singapore, 1998) pp. 29–48.

在苏哈多下台前10年，他因为要扩大自己的势力，平衡反对他的军人力量，加上当时回教的复兴，所以开始培植回教，并且在1990年12月主使哈比比博士成立“印尼回教知识分子协会”（ICMI）。当苏哈多倒台时回教势力大增。哈比比在位时，也与回教组成联合阵线，但又不愿公开放弃“班查西拉”。有些激进的回教徒，有意将印尼政治基础改变，以回教立国，却未能如愿。

“班查西拉”与政治回教的斗争并没有停止。1999年的印尼大选可以说是这两种政治文化斗争的具体表现！

## 印尼的大选与政治文化

1999年的大选在印尼历史上掀开了新的一页。这次大选，是印尼33年来最民主的一次选举，虽然旧势力并没被铲除，但是人民有组织政党以及言论的自由。这次有48个政党符合参选的条件，在6月7日角逐462个国会议席，其余的38个议席则由军人出任。

党名	百分率	席位
印尼民主党斗争派	33.73	153
戈尔卡	22.46	120
印尼民族复兴党	12.46	51
印尼建设统一党	10.72	58
民族使命党	7.12	34
其他43个政党	13.31	46
共计	100.00	462

在这48个政党中，有20个政党是回教党。<sup>13</sup> 他们以回教为建党宗旨，其目标则是建立回教国。然而，在五大政党中，只有建设统一党以回教为

<sup>13</sup> 有关印尼1999年大选的分析，见 Leo Suryadinata, *Elections and Politics in Indonesia* (Singapore, 2002)。

基础。其余四大政党，则公开表明是以班查西拉为根据，言外之意无意改变印尼建国原则。即使是以印尼回教传教士协会为底的印尼民族复兴党，以及以穆哈默迪亚协会为根据的民族使命党，也公然宣布无意建回教国。苏哈多一手扶植的戈尔卡，在他下台前已被回教分子所操纵，但是这些“新党要”，也无意改变此党的原宗旨。如果我们把班查西拉政党当成是“自由主义回教徒”的政党，那么，这次大选，标志着这个派系的胜利。

然而，如果我们将苏哈多倒台后的印尼局势与“新秩序”时期相提并论，那是不正确的。印尼民族复兴党与民族使命党是以两个回教政党为基础，在50年代曾反对以班查西拉立国，如今“洗心革面”，一方面是由于形势所逼，为了维持印尼统一，不能不走“自由主义”之路；另一方面，~~阿杜拉曼·瓦希德的远见以及阿敏·赖依思的“变通”也是重要的原因，~~他们以大局为重，不愿竖起回教的旗帜。可是，这是他们“民族主义”的一面，他们也有回教的一面，这可以从总统选举中显示出来。

印尼总统是由人民协商大会而非由国会选出的。在这次人民协商大会中，有许多激进的回教徒。10月14日哈比比发布其施政报告不受好评，19日其施政报告以355对322的比数遭大会拒绝。本来同意当哈比比总统竞选搭档的维兰托将军也表示退出竞选。哈比比权衡利害，终于宣布不再参加总统选举。

10月20日凌晨，当哈比比宣布退出后，星月党的尤斯利尔宣布参选。其时的总统候选人有三位，即美加华蒂、瓦希德及尤斯利尔。如果是三角战，美加华蒂可能会险胜。人民协商大会的回教阵线，在最后一分钟联合起来，尤斯利尔宣布弃权，留下美加与瓦希德两人，形势对瓦希德有利，他终于以373对313的票数击败美加。这是印尼史上第一个回教领袖当印尼总统！然而，瓦希德是个温和派的回教徒，他知道如果美加没有参政，局势会大乱，他极力劝说美加，结果美加变成了副总统。

从上面的例子，我们可以这么说，班查西拉的力量并没有取得绝对的~~②~~胜利，可是回教党要建立回教国也不易。不过，回教在印尼政坛的势力已~~✓~~经有空前的发展。政治回教直接威胁了自由主义回教徒的政权，也威胁了

“班查西拉”。然而，在现阶段军人还是维护“班查西拉”，如果回教取代“班查西拉”，印尼非回教地区的族群可能会脱离印尼，也可能使宗教冲突加剧。

由于“班查西拉”提倡宗教自由与平等，所以对于印尼华人也有利。印尼华人可以在宗教的基础上（佛教与孔教）来保存华族的认同，不必与印尼土著完全同化。

如前所述，印尼独立后印尼民族（应说为“国族”）建设便积极展开。印尼各“原住民”族群纷纷求同存异，并不需要抛弃自己原有的文化。他们期望有朝一日一个崭新的国族能够产生，这个国族是由印尼各“部族”所组成。在现阶段，各族群仍可“保持原状”。

## 华人与印尼国族

在这样的印尼国族中，华人是否有一席地位？本来在1963年苏加诺曾倡议印尼土生华人（不是新客华人）被接纳为印尼民族（国族，*Bangsa*）的一个组成部分，其地位与爪哇人、巽他人、马都拉人及其他印尼族群一样。<sup>14</sup> 可是苏加诺提出这样的看法只有两年，其政权就被击垮。

当苏哈多上台时，就马上抛弃印尼土生华人成为印尼族群的概念。他认为，华人是外来移民，在印尼没有自己的族群区域，不能与土著并驾齐驱。华人要完全同化，才能成为印尼国族的一部分。当印尼国族未真正产生时，华人就得与印尼现有族群同化。但是同化的道路是迂回曲折的，国内外的种种因素往往阻碍华人同化的过程，政府的政策常常自相矛盾，有意无意将华人隔离。此外，同化的政策也违背了人权及民主的原则。

1998年5月印尼发生了空前的大暴动，雅加达等地区的华人变成印尼“原住民”攻击的对象。华人遭屠杀、强暴，店屋被焚烧。暴徒不分青红皂白，只要是华人就大肆攻击。印尼华人出现前所未有的认同危机，一些

<sup>14</sup> 有关印尼国族与华人的讨论，见 *Etnis Tionghoa dan Pembangunan Bangsa* (Jakarta, 2000)。

已经相当同化的华裔开始自问，印尼“土著”是否愿意接受他们？他们开始怀疑，华族是否在印尼国家民族中尚有一席位置？

五月的暴行造成了印尼华族大逃亡。印尼的经济本来已经是千疮百孔，如今，变得更加支离破碎。大约有1.5%的华人在动乱中离开印尼。可是绝大部分的华裔无处可去，他们留下来争取自己合法的权益。他们纷纷组织华人政党，或者参加土著政党，或者成立非政治性的华裔社团，准备与印尼土著一起，在印尼的土地上改善自己的命运。

随着印尼政局的正常化，在五月动乱中离开印尼的华人，少数仍留在国外，但大多数已陆续回国。这些在印尼土生土长的华人，往往没法适应新环境或无法生存。许多印尼华裔在国外也无法发展，所以当瓦希德当选总统时，纷纷回国。传华裔在动乱时期曾携带资金出国，然而这些资金，只有一部分回流，主要是因为印尼政局尚未完全稳定，许多华裔都抱着观望的态度，毕竟印尼依然是他们大展拳脚的地方。

然而，印尼的“华人问题”有别于印尼土著少数民族。它并不是纯粹的“外族”问题，而是经济与政治问题。印尼政治人物，尤其是与军人挂钩的政客，生怕华人有强大的经济与政治力量，从而威胁他们的政治权力，所以极力鼓吹所谓“非我族类，其心必异”的邪说，以达到他们的政治目的。

可是随印尼政治的民主化，同化政策也逐渐被遗弃，虽然同化思想还没完全消失，但是在目前其势力已大不如前。瓦希德总统于2000年1月解除1967年的禁令，准许华人公开庆祝华族节日。华人不但被容许保留自己的文化，也开始争取使用自己的语言。可是这时的印尼情形，已经与苏加诺时代迥然有别，华人在很大的程度上已经“印尼化”了。

## 结语

多元族群的印尼如今在十字路口。在后苏哈多时代，她正面对重大的民族问题。有些族群长期以来受压制，最后终于与中央政府分庭抗礼。首先脱离印尼宣布独立的是东帝汶，但是东帝汶的独立之路并不平坦，印尼