

中
国
历
史
文
明
典
库

千古 传世 美文

◎冯涛 黄凤显 主编
孟二冬 编注

隋唐
五代
卷



I262

44

(4:1)

千古

传世

美文

孟二冬 编注



序 言

散文在隋唐五代的发展,如同诗歌一样,是中国文学史上鼎盛辉煌的时期。清代所编一千卷的《全唐文》,收录唐五代作家三千多人,作品一万八千四百多篇,已是洋洋大观。但这还并非唐文的全部,其漏收或不及收的作品还有很多。然而数量之多,只能说明其繁荣的一个侧面。更重要的是,这一个时期的散文创作,不仅体裁、题材丰富,而且内容充实,风格多样,具有极高的艺术价值。尤其是中唐时期以韩愈、柳宗元为代表的“古文”创作主流,不仅代表了这一时期散文创作的最高成就,而且也成为中国古代散文的典范。

隋代的散文,只是由六朝向唐代发展的一个短暂的过渡,其主流仍沿袭南朝骈俪之风。尽管“开皇四年,普诏天下,公私文翰,并宜实录”(《隋书·李谔传》);李谔所奏《上隋高祖革文华书》亦曾被颁示天下,要求“摒黜轻浮,遏止华伪”,革除虚浮华艳之风,但最终未能改变积重难返的骈俪之风。然此间文章,多少亦有一点新的气息。如卢思道的《劳生论》,虽为骈体,然内容充实,一种激奋之气流注其间,读来亦流畅萧散。

梁肃《补阙李君前集序》云:“唐有天下几二百载,而

文章三变：初则广汉陈子昂以风雅革浮侈；次则燕国张公说以宏茂广波澜；天宝以还，李员外、萧功曹、贾常侍、独孤常州比肩而出，故其道益炽。”又《新唐书·文艺传序》云：“唐有天下三百年，文章无虑三变。高祖、太宗，大难始夷，沿江左馥风，绮句绘章，揣合低昂，故王、杨为之伯。玄宗好经术，群臣稍厌雕琢，索理致，崇雅黜浮，气益雄浑，则燕、许擅其宗。是时，唐兴已百年，诸儒争自名家。大历、贞元间，美才辈出，擣诤道真，涵泳圣涯，于是韩愈唱之，柳宗元、李翱、皇甫湜等和之，排逐百家，法度森严，抵轹晋、魏，上轧汉、周，唐之文完然为一王法，此其极也。”合以上二说而观之，则有唐一代文章之发展脉络，已梗概可见。

初唐之文，沿袭南朝馥风之迹尚显。然而要求改革浮华之风的呼声则更加突出。以李世民、魏徵为代表的一批政治家、史学家，从文学和政教得失的关系着眼，而反对浮靡的文风。他们的创作实践，不尚虚浮之词，内容恳切充实，气势雄峻，具有一种刚健之风。由隋入唐的王绩，则以其愤世嫉俗之情和朴素清新、平淡自然的文风卓异于时。初唐四杰的文章，虽未能尽脱六朝馥习，但他们不仅在主观上要“思革其弊，用光志业”，明确反对“骨气都尽，刚健不闻”的形式主义文风（见杨炯《王勃集序》），而且在创作实践中，他们以抒写怀才不遇的牢骚不平之气为主，在内容情调上有新的开拓，同时在语言、用典等方面也能较好地为抒发感情服务，显得意境清新。尤其是他们的

些艺术成就很高的宏篇巨制,更显示出在改造六朝文体方面的发展变化。同时,朱敬则、宋之问等人也都有传世的名篇。

继四杰之后,陈子昂进而以“汉魏风骨”相号召,虽然他主要是针对诗歌而发,但对散文创作的影响也同样深刻。陈子昂的散文创作成就,突出地表现在章表书疏方面。其指陈时弊,思深愷切而条理清晰,义壮词严而文势纵横,颇有豪侠之气。其对于扭转初唐文风,功不可没。对此,当时及后世文论家多有赞语。刘知己、卢藏用的文风,与陈子昂颇为接近,叙事平实而有气势,以散体为主而简洁峻切。

开元之世,张说与苏颋齐名,朝廷制诰,多出其手,号为“燕许大手笔”。皇甫湜《谕业》论唐文,即首列二家。张说为文俊丽,骈散兼擅,运思精密,尤长于碑文墓志;苏颋之文古穆简括,造深微之境。二公之文宗经典重,渊懿朴茂,气象雄浑,扫荡浮华,堪为一代文宗。张九龄、李邕之文,亦具燕许庙堂气象,闳放思密之中,往往流露一种忧世之情,但不失为“盛世”健笔。此外,王泠然的《论谏书》,理直思切,无所回忌,文风简劲,气势逼人,亦唐文之杰作。

开元、天宝之际,一批杰出诗人的书、序骈散之文,亦多有精美之作。如王维《山中与裴迪秀才书》之诗情画意,李白《春夜宴从弟桃花园序》之流畅自然,皆具清新明秀之美。李白《与韩荆州书》之纵逸奔放,神采飞扬;杜甫《进

雕赋表》之意诚词切，深沉凝练，令人想见其诗品及人品。岑参的《招北客文》，则想象奇特，境界骇异，文辞精严，大气磅礴。

天宝至贞元间，涌现了众多古文家，如萧颖士、李华、元结、贾至、独孤及、柳冕、梁肃等，他们认为“世道陵夷”，强调以六经之道为本，撰济世之文，反对忽视内容、追求形式华美的骈文。其中成就较高、影响较大的是元结。元结的散文，刻意求古，意气超拔，其《恶圆》、《喻友》、《时规》等杂文体的散文，或直抒胸臆，或刺世嫉邪，皆短小精悍，笔锋犀利，发人深思。这种文章在此前是不曾有过的。他的《大唐中兴颂》，质朴古雅，峻伟雄刚，被誉为“灿烂金石，清夺湘流”（《唐才子传》）。他的《右溪记》等山水小品，文字精炼，情趣盎然，对柳宗元的山水游记颇有影响。其次则贾至，皇甫湜《谕业》说：“贾常侍之文，如高冠华簪，曳裾鸣玉，立于廊庙，非法不言，可以望为羽仪，资为道义。”指出了其文典雅华赡的风格特点。然而就总的倾向而言，这一批古文先驱虽然倡导“文经一体”，但过分强调了六经之“道”，而相对忽视了“文”的艺术特点，未免有矫枉过正之弊；同时，他们所说的“道”，也很难和现实政治结合起来，加之他们在古文创作方面的有限才力，也限制了他们的成就，如柳冕就说：“虽知之不能文之，纵文之不能至之。”（《与滑州卢大夫论文书》）但他们的古文理论和创作实践，毕竟在客观上为中唐韩、柳所倡导的古文运动的成功作了充分的准备。

贞元、元和时期，韩愈、柳宗元崛起，他们继承了自陈子昂以来的复古革新的主张，借鉴前人古文创作的得失，在理论上和创作实践上对文风文体进行了脚踏实地的改革与创新，同时还培养了一大批年轻有为的后进之士，从而使唐代的散文发展到极盛的地步，并由此而取代了骈文的统治地位。

韩、柳古文理论的核心，首先是强调文道合一或“文以明道”。“道”是指以儒家道统为思想体系的现实社会和政治主张，其针对性主要就是佛、老等异端邪说及不合理的社会现实，这样就避免了古文先驱们脱离现实政治的空言明“道”。韩、柳重“道”而不轻“文”，道是内容，文是形式，以文明道，文道合一，道统与文统密切地结合在一起。其次在革新文体文风方面，他们在重视作家的道德修养的基础上，一方面强调学习先秦两汉的古文，择其所长，融会贯通，自成一家；另一方面强调文学语言的创新：“唯陈言之务去”，“惟古于词必已出”，“文从字顺各识职”（韩愈《南阳樊绍述墓志铭》），既要有不依傍古人的新鲜语言，又要有符合自然的语法规范，并由此而建立自然流畅的新的散文，以取代拘谨僵化的骈体文。

韩、柳散文最突出的特点，就是丰富而充实的社会内容，成熟的艺术技巧和精炼而活泼的语言。但他们的风格则明显不同。韩愈的散文，气势充沛，雄奇奔放，纵横开阖，波澜曲折，具有多样的艺术风格。苏洵《上欧阳内翰书》言其“如长江大河，浑浩流转，鱼鼉蛟龙，万怪惶惑”，

即形容出韩文的主要风格。其论说文如《原道》、《师说》、《论佛骨表》等,内容充实,议论严密,格局严整,层次分明;杂文如《杂说》、《送穷文》、《进学解》等,构思奇特,寄慨深远,且不乏幽默的笔触;书信、赠序体如《答李翊书》、《送李愿归盘谷序》、《送孟东野序》、《送高闲上人序》等文,感情充沛,说理透彻,文笔变化多端;其叙事碑志祭文如《张中丞传后序》、《柳子厚墓志铭》、《祭十二郎文》、《南阳樊绍述墓志铭》等,叙事、议论与抒情融为一体,很能突出人物的精神与个性,具有很强的艺术感染力。韩愈还有一些散文如《毛颖传》之类,则想象丰富,形式活泼,具有小说的意味。柳宗元的散文,则构思新颖,精密深刻,峭拔峻切,含蓄凝练。其散文成就也是多方面的,包括论辨文、叙事文、寓言小品、山水游记、书信笔札等等。论辨文如《封建论》等,笔锋犀利,析理透辟,逻辑严密,具有很强的说服力。叙事文如《段太尉逸事状》、《种树郭橐驼传》、《童区寄传》、《捕蛇者说》等,叙事生动,人物形象鲜明突出,对社会的揭露也十分深刻。其《三戒》、《螭蜥传》等寓言小品,因物肖形,造意奇特,语言犀利,讽刺深刻,篇幅简短而波澜起伏。由于柳宗元的杰出创造,使寓言成为一种完整独立的文学形式。山水游记,是柳宗元最为脍炙人口的作品,在中国散文史上具有突出的地位。尤其是他的“永州八记”,用精巧而流畅的语言,再现自然之美,形象丰富鲜明,多姿多彩;作者善于将山水景物与自己的心境交融为一,往往在山水景物之中投入作者孤独愤懑的情怀,则

更使文章显得清奇幽美，深沉凝练。后人写山水游记，常奉为楷模。

在韩、柳周围，还聚集了一些著名的作家和一大批年轻有为的后进之士。属韩愈“集团”的作家，如李翱、张籍、皇甫湜、沈亚之、李汉、樊宗师等人，他们都是出身于下层的文士，思想意识与韩愈有相通之处，文章风格在受到韩愈影响的同时，亦能具有自家精神面目。同柳宗元接近的几位作家，如刘禹锡之见解明晰，议论纵横，语言洗炼，含蓄密致，刻峭清丽；吕温之识见深刻，言之有物，严正醇厚，精粹独到；吴武陵之气势凌厉，条理分明，逻辑严密，言简意深，皆近于柳。

元稹、白居易对中唐“古文运动”的贡献也是功不可没的。元、白的散文，能发扬“为时”“为事”而作的精神，内容充实而平易畅达，在当时亦独树一帜。他们的那些谈诗论艺的文章，不仅其理论建树在中国文学批评史上具有划时代的意义，而且也是艺术性很强的优秀文章。元稹以“复古”的方法变革制诰文体，使之高古而醇厚明切，为时之典范。其《对才识兼茂明于体用策》，情意恳切，言辞端直，组织严密，文势激荡而又从容畅达，为唐代制策的名篇之一。白居易的抒情写景散文，具有一种明秀峻爽，自然超脱的境界，亦卓有成就。此外，中唐时期的权德舆、裴度的散文创作和有关理论见识，也颇有价值。

杜牧和李商隐，堪称晚唐时期的文章大家。杜牧主张“凡为文以意为主，以气为辅，以辞采章句为之兵卫”（《答

庄充书》),对作品内容与形式的关系有比较正确的理解。杜牧为文,继承了中唐“古文运动”的传统,而尤长于散体论说,其特点是“纵横奥衍,多切经世之务”(《四库全书总目》)。其《罪言》一文,笔锋犀利,气势豪壮,明白晓畅,深为后人推重,甚至欧阳修也认为其“笔力亦不可及”(费兖《梁溪满志》卷六)。李商隐则以骈文著称。但他的骈文,不同于晚唐一般四六文章之以诂订华赡为能事,他不仅属对工整,用事精切,且能疏密相间,气韵自然,如其《上河东公启》等文即是。其《祭裴氏姊文》、《祭小侄女寄寄文》等,情真意切,明白晓畅而又委婉动人,具有很强的抒情意味。而他的《为濮阳公檄刘稹文》,则笔力雄健,气势磅礴,堪称晚唐骈文之杰作。此外,刘蕡的《对贤良方正直言极谏策》,指陈时弊,痛快淋漓,充分表达出下层有识之士的愤激之情。还有自称得韩愈、皇甫湜嫡传的孙樵,虽论文主尚奇,然其文平易端庄,文从字顺,具有很强的现实意义,在晚唐散文家中亦颇为挺出。

晚唐后期,皮日休、陆龟蒙、罗隐等人,写作了不少文笔犀利、短小精悍的杂文,这些类似于讽刺小品的杂文,指陈时弊,言辞激切,发人深省,被鲁迅先生誉为“一塌糊涂的泥塘里的光彩和锋芒”。而司空图的谈诗论艺的文章,不仅理论建树突出,而且文辞轻松优美,颇为诱人。

五代时期,牛希济等人虽然也有一些讽刺现实的散文,但境界比较狭小,给人以力不从心之感。就整个晚唐五代文发展的趋势而言,虽然是骈散并行,而且骈文中也

的确有一些佳作,但骈俪之风则又渐呈上升之势,以至于成为了文坛的主流,且有向齐梁文风回归的倾向。这一点,我们从欧阳炯的《花间集序》已可见一斑。

是编选录隋唐五代七十二家的作品一百七十八篇,其中除对韩、柳等大家的作品有所侧重外,对各种风格流派及各类体裁、题材的优秀作品均予以选录,以充分反映这一时期散文发展的盛况。但由于篇幅所限,也不得不舍弃许多篇章,不无遗憾。本书在选录及注释的过程中,参考并吸收了诸多前人及时贤的研究成果,笔者在此一并深表谢意。

目 录

序言	[1]
卢思道 劳生论	[1]
李 谔 上隋高祖革文华书	[11]
温大雅 为高祖报李秘书	[14]
王 绩 醉乡记	[18]
答冯子华处士书	[20]
答刺史杜之松书	[25]
杜之松 答王绩书	[29]
李世民 答魏征手诏	[34]
王羲之传论	[40]
魏 徵 十谏疏	[46]
隋书·文学传序	[57]
欧阳询 用笔论	[62]
马 周 上太宗疏	[66]
李 善 上文选注表	[72]
朱敬则 陈后主论	[80]
卢照邻 乐府杂诗序	[88]
对蜀父老问	[98]
骆宾王 代李敬业传檄天下文	[110]
与博昌父老书	[115]
李 峤 神龙历序	[121]
王 勃 秋日登洪府滕王阁饯别序	[140]

目录

杨 炯	王勃集序·····	[150]
	群官寻杨隐居诗序·····	[164]
姚 崇	遗令诫子孙文·····	[169]
宋之问	祭杜学士审言文·····	[176]
	早秋上阳宫侍宴序·····	[180]
陈子昂	与东方左史虬修竹篇序·····	[187]
	谏灵驾入京书·····	[189]
刘知己	史通·言语(节录)·····	[197]
	史通·叙事(节录)·····	[204]
张 说	宋公遗爱碑颂·····	[209]
	唐昭容上官氏文集序·····	[214]
苏 颋	太清观钟铭·····	[218]
卢藏用	右拾遗陈子昂文集序·····	[222]
李 邕	谏郑普思以方技得幸疏·····	[226]
张九龄	上姚令公书·····	[230]
	开大庾岭路记·····	[234]
王泠然	论荐书·····	[237]
王 维	送秘书晁监还日本国诗序·····	[247]
	山中与裴迪秀才书·····	[255]
张怀瓘	书断序·····	[257]
李 白	代寿山答孟少府移文书·····	[263]
	与韩荆州书·····	[267]
	春夜宴从弟桃花园序·····	[270]
	泽畔吟序·····	[271]
李阳冰	草堂集序·····	[274]
萧颖士	与崔中书圆书·····	[279]
	蓬池谿饮序·····	[285]
颜真卿	张长史十二意笔法·····	[290]

	浪迹先生玄真子张志和碑铭·····	〔294〕
杜 甫	进雕赋表·····	〔299〕
	杂述·····	〔301〕
岑 参	招北客文·····	〔303〕
李 华	吊古战场文·····	〔309〕
殷 璠	河岳英灵集序·····	〔313〕
元 结	大唐中兴颂并序·····	〔316〕
	时规·····	〔318〕
	恶圆·····	〔319〕
	右溪记·····	〔321〕
	篋中集序·····	〔322〕
贾 至	虎牢关铭·····	〔324〕
	沔州秋兴亭记·····	〔328〕
	送李兵曹往江外序·····	〔330〕
独孤及	吴季子札论·····	〔333〕
	慧山寺新泉记·····	〔336〕
	送李白之曹南序·····	〔338〕
顾 况	右拾遗吴郡朱君集序·····	〔341〕
	仙游记·····	〔342〕
李 翰	三名臣论·····	〔344〕
柳 冕	与滑州卢大夫论文书·····	〔349〕
	答杨中丞论文书·····	〔350〕
梁 肃	常州刺史独孤及集后序·····	〔353〕
陆 贽	奉天请罢琼林大盈二库状·····	〔360〕
权德舆	两汉辩亡论·····	〔369〕
	送灵澈上人庐山回归沃洲序·····	〔376〕
裴 度	寄李翱书·····	〔379〕
韩 愈	原道·····	〔385〕

原毁	[391]
伯夷颂	[394]
争臣论	[395]
改葬服议	[400]
与于襄阳书	[403]
答李翊书	[406]
送李愿归盘谷序	[409]
送孟东野序	[411]
送高闲上人序	[414]
师说	[416]
杂说	[419]
毛颖传	[420]
送穷文	[423]
进学解	[426]
论佛骨表	[431]
张中丞传后序	[434]
平淮西碑	[439]
柳子厚墓志铭	[450]
祭十二郎文	[455]
南阳樊绍述墓志铭	[459]
封建论	[463]
段太尉逸事状	[471]
捕蛇者说	[476]
种树郭橐驼传	[479]
童区寄传	[481]
螭螻传	[483]
三戒并序	[484]
愚溪诗序	[487]

柳宗元

	游黄溪记·····	[489]
	始得西山宴游记·····	[491]
	钴鉤潭西小丘记·····	[492]
	至小丘西小石潭记·····	[494]
	袁家渴记·····	[495]
	小石城山记·····	[497]
	永州韦使君新堂记·····	[498]
	答吴武陵论非国语书·····	[500]
	答韦中立论师道书·····	[502]
刘禹锡	天论·····	[508]
	董氏武陵集序·····	[516]
	陋室铭·····	[518]
吕 温	成皋铭·····	[520]
	张荆州画赞并序·····	[522]
李 翱	答朱载言书·····	[527]
	国马说·····	[532]
	高愍女碑·····	[533]
	杨烈妇传·····	[536]
元 稹	对才识兼茂明于体用策·····	[540]
	叙诗寄乐天书·····	[553]
	上令狐相公诗启·····	[558]
	唐故工部员外郎杜君墓系铭并序·····	[561]
白居易	为人上宰相书·····	[567]
	策林二十一(人之穷困,由君之奢侈)·····	[581]
	庐山草堂记·····	[584]
	养竹记·····	[587]
	记画·····	[589]
	冷泉亭记·····	[590]

	钱塘湖石记.....	[592]
	与元九书.....	[595]
	醉吟先生传.....	[606]
张 籍	上韩昌黎书.....	[610]
皇甫湜	谕业.....	[614]
	编年纪传论.....	[618]
	顾况诗集序.....	[623]
	韩文公墓志铭并序	[625]
牛僧孺	辩私论.....	[631]
沈亚之	送李胶秀才诗序.....	[634]
吴武陵	遗吴元济书.....	[636]
李汉	昌黎先生集序.....	[642]
李德裕	文章论.....	[647]
舒元與	长安雪下望月记.....	[650]
刘 蕡	对贤良方正直言极谏策.....	[653]
杜 牧	罪言.....	[673]
	李贺集序.....	[680]
	答庄充书.....	[683]
李商隐	为濮阳公檄刘稹文.....	[686]
	上河东公启.....	[697]
	祭小侄女寄寄文.....	[700]
孙 樵	书何易于.....	[703]
	书褒城驿壁.....	[706]
	与王霖秀才书.....	[709]
皮日休	文薮序.....	[712]
	郢州孟亭记.....	[714]
	读司马法.....	[717]
	原谤.....	[718]