

谈 国外 新闻 调查 性 报道 媒体 记者

赵华
主编

谈 国外 新闻 调查 性 报道 媒体 记者

图书在版编目(CIP)数据

国外媒体记者谈新闻调查性报道 / 赵华主编. —北京: 中国广播电视出版社, 2009.1
ISBN 978-7-5043-5752-6

I. 国… II. 赵… III. 新闻报道—研究 IV. G212

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第190672号

国外媒体记者谈新闻调查性报道

赵华 主编

责任编辑 林曦

封面设计 丁琳

责任校对 张莲芳

出版发行 中国广播电视出版社

电 话 010-86093580 010-86093583

社 址 北京市西城区真武庙二条9号

邮 编 100045

网 址 www.crtp.com.cn

电子信箱 crtp8@sina.com

经 销 全国各地新华书店

印 刷 涿州市京南印刷厂

开 本 710毫米×1000毫米 1/16

字 数 142(千)字

印 张 10.25

插 页 4(面)

版 次 2009年1月第1版 2009年1月第1次印刷

印 数 5000册

书 号 ISBN 978-7-5043-5752-6

定 价 24.00元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)



前
言

我们所擅长的，是向所有黑暗的角落里投下光亮。如果有人躲在黑暗角落里从事不应该的勾当，我们所做的只是把灯光打开。

——[美]唐·休伊特

为什么在世界上任何国度与社会中，都不同程度地存在着形态各异的腐败现象？究其原因，大都与权力的滥用有关。因此，新闻媒体的舆论监督，记者们的深度调查性报道，在相当程度上遏制着腐败的蔓延。

2004年夏天，来自美国、英国、澳大利亚、菲律宾等国著名媒体的新闻记者、编导、制片人，以他们资深的采访生涯和经历，与中国的同行们进行了面对面的交流，探讨从事新闻调查性报道这一职业的经验与甘苦。

这场对话显得有些突如其来。虽说近代以来东西方在文化、技术等方面几乎未断过交往，却在新闻媒体领域彼此沟通不多。鉴于政治、历史以及语言上的隔膜，人们很难看到来自西方的电视节目和一些事件的深度报道。反过来说，这些来到中国的西方著名记者，许多人竟然不知道在中国还有新闻调查性报道。这是当今世界媒体之间的一种遗憾。

研讨会选择在北京的古长城脚下，这里山势险峻，青翠欲滴，蜿蜒的长城、垛口和烽火台显出久远的庄重。美国哥伦比亚广播公司《60分钟》栏目，首先播放了最新拍摄的《伊拉克军事法庭的审判》。节目披露了美国士兵如何虐待巴格达阿布哈里卜监狱里的战俘，看上去让人触目惊心，但这是他们自己揭出的“家丑”。英国广播公

司《全景》栏目播放了《赛马中的腐败》(Corruption In the Racing)。该节目揭露了赛马界试图掩盖的腐败内幕，播出后直接导致赛马俱乐部安全部长引咎辞职，也给价值 500 亿英镑的赛马业带来巨大损失。这个片子从选题、记者的缜密调查到摄影、剪辑和音乐动效的使用，都达到了目前此类节目的高水准。

人们更多关注的是在具体实践和新闻理念方面的交流。美国同行认为在电视节目中要想办法把你的故事讲得更有说服力，尤其在结构上要满意。如果节目中没有冲突、结论和抓住观众的手法，就没有吸引力。在操作上，要讲求一种“内在驱动力”，最好是靠人物来推动事件。如果人物具有了个性魅力，那么观众就会关注事件的发展，而对人物感兴趣也就会对事件感兴趣。因此在具体调查中，要不遗余力地寻找这么一个人。对以事件为主的调查性报道，讲求结构和逻辑上的推进。例如，他们曾调查一宗二十多年前刺杀教皇未遂的事件，先是从历史镜头转到一封秘密信件，提到有一个叫克克伯的人出现；继而是现场采访，拍摄大量信息；后来发现里面有一个保加利亚人参加了这个事件，于是继续追踪下去，直到最后把事件揭开为止。这类节目，里面并没有突出人物，是靠事件本身的过程驱动，让各种问题穿插其中，并让正反方面的人物和观点都表达出来。他们特别论述要把一个事件分成几个章节，同时对各个章节之间的过渡要精心研究，因为在章节上的成功过渡是困难的，焦点的转移和悬念的设置是重要的。在技术层面上，美国同行强调注重声音效果，现在电视机是单声道，声音再不讲究就很糟糕。对于现场主持人，他们认为最好不要问那些自己不了解、不知道答案的问题，如果对手提出反问，就会尴尬。

关于秘密拍摄，是大家争议中的一个焦点，由此可看出不同国度间的差异。美国同行认为若涉及个人隐私，拍摄时需对方同意。澳大利亚同行说在这个问题上政府并不干涉采访和制作，他们所以采用秘密拍摄主要考虑在节目中寻找平衡点。英国同行认为在这个问题上必须考虑是否涉及隐私。菲律宾同行说在东南亚的许多国家是不允许秘密拍摄的。对于这个棘手问题，目前各国还没有比较一致的结论。同时他们认为如果有人拒绝采访，就在节目中直接说遭到了拒绝。对深度报道节目来说，收视率并不很重要。

在新闻调查性报道的理念方面，各国之间达成了共识，那就是揭露社会丑闻，伸张正义，恪守新闻专业主义，及时报道下层民众的生存状况、公共安全和

政府官员渎职事件。并且这种报道应该是权威的，经得起质疑与审查。以更深入的思维方式、更具深度的理解报道我们生活的世界。强调选题的故事性，要贴近受众，与受众的生活密切相关，同时对当事人和各方的采访要把握平衡的原则。用布鲁斯·贝尔沙姆的话讲，好记者是发现有价值的东西会心跳，为了调查清楚事实会成箱地查阅资料，去访谈很多人，忍受疲劳、不畏风险、承受压力，甚至常常半夜起来给人打电话求证。比如，他们为了调查一个核反应堆的废料污染事件真相，记者不惜花很长时间化妆成牙买加人，最终完成了事件调查并写成畅销书。他还特别提出要保护“线人”。另外，为了还原历史事件当时的景况，他们在节目中甚至用演员来扮演，这在以前似乎不可思议。对此他们的解释是，只要是真实的，不是捏造或篡改史实，报道中是可以使用这种手段的，因为这样会更真实感人，但在使用这种方式时要打出说明字幕。

全球化的发展，现代科学技术的进步，21世纪对公众来说对媒体的要求也更高，记者面临着新的环境与挑战。因此处于当今时代，记者及媒体须有创新和进取心，采取非线性的思维，熟练掌握电脑技术、数据库和互联网技术，以便更好地合作。

赵 华

2008年11月于北京

目 录

前言 \ 1

权力的使用和滥用 \ 1

[英] 安迪·贝尔

英国广播公司 BBC《全景》栏目执行制片人

在任何一个民主国家，特别是那些正在经历民主改革的国家，公民有权利来利用媒体争取民主，他们有分析和知晓这些信息的权利，他们要知道事实的真相。

调查腐败——东南亚的经验 \ 11

[菲] 莎伊拉·克罗内尔

菲律宾调查报道中心 PCIJ 主任

资产审查十分重要，它可以告诉我们为什么会出现腐败。如果官员自己说不清楚他们是如何获得这些资产的，我们就要想办法调查出来。很多情况下他们都是非法获得这些资产，通过贿赂、赌博等。

美国公众诚信中心的独立调查机制 \ 28

[美] 查尔斯·刘易斯

美国公众诚信中心 (CPI) 总监 / “国际调查记者联盟” ICIJ 主任

对我们来说不幸的是，政府的决定强烈地影响着我们的生活、健康、安全和未来。权力的滥用，或者是对公共利益的攻击，每

天都伤害着我们。我们的底线是，必须有一个监督者来监督这些邪恶者，我们在座的每一位都应该是监督这些邪恶的成员。

发现有价值的信息，心跳会加速 \ 43

[澳] 布鲁斯·贝尔沙姆

澳大利亚广播公司《四个角落》栏目制片人

无论处于什么样的文化，特别是当我们要去揭发政府所要保护的秘密时，我们不能假装不知道。我们要知道，有些势力是憎恨我们揭露真相的，因此我们的工作变得日益重要，责任也更大了，而世界各国的媒体也更趋于全球化。

英国电视调查性报道的现状和危机 \ 55

[英] 加文·麦克法蒂安

英国调查报道新闻研究中心主任

在英国、美国和世界其他国家，从事调查性报道是一种特别需要勤奋、活力和付出艰辛劳动的工作。

让故事情节逐渐展开 \ 68

[美] 路易斯·威利

美国公共广播公司 PBS 《前线》栏目执行制片人

对于任何制片人、编导都面临一个挑战，特别是在编辑的时候，就是如何从一个章节过渡到另一个章节，从一个思路走向另一个思路，从一个地点转向另一个地点，做一个成功的过渡。

找到一个具有魅力的人 \ 82

[美] 彼得·赫福德

美国哥伦比亚广播公司 CBS 《60分钟》栏目前资深编导 /

CBS 前新闻副总裁

[美] 哈瑞·莫赛斯

美国哥伦比亚广播公司 CBS 《60分钟 II》资深编导

我们在全世界发现，只要是电视观众想看到的，就是我们未来电视节目发展的方向。电视是无法控制的，如果你让观众感到失望、无趣、无聊，他就很快调到另外一个频道看。

调查性报道的发展状况 \ 95

[美] 哈瑞·莫赛斯

[英] 加文·麦克法蒂安

[菲] 莎伊拉·克罗内尔

[澳] 布鲁斯·贝尔沙姆

《60分钟》很少用秘密拍摄的手段，如果我们做100个节目，用这种秘密拍摄不会超过两到三个，我们不太用，除非有很好的原因要这么做。

在新闻职业当中，要为他们保密是我们的职业道德。我们的记者宁可受到法庭的质难，而不愿意透露这些人的姓名，这是我们的义务。必须保护这些对你非常诚实并告诉你很多实话的“线人”。

中、英电视调查性报道对比研究 \ 106

[英] 高登·金

英国伦敦威斯敏斯特大学

媒体、艺术与设计学院电视新闻高级讲师

在中国，当节目快结束时你会找到解决问题的办法，比如坏人遭到了惩处，或者政府已经采取了措施开始解决这个问题。在英国节目并不一定要这样做，节目永远是开放式的，广播电视公司不应该展示自己的价值观念，只应该告诉观众现象，不应该告诉观众会产生什么结局。

关于影片《赛马中的腐败》 \ 118

[英] 安迪·贝尔

英国广播公司BBC《全景》栏目执行制片人

对话：面对挑战与未来 \ 125

- | | |
|--------------|--|
| [英] 安迪·贝尔 | 英国广播公司 BBC《全景》栏目执行制片人 |
| [美] 路易斯·威利 | 美国公共广播公司 PBS《前线》栏目执行制片人 |
| [美] 彼得·赫福德 | 美国哥伦比亚广播公司 CBS《60分钟》栏目前资深编导
/CBS 前新闻副总裁 |
| [澳] 布鲁斯·贝尔沙姆 | 澳大利亚广播公司《四个角落》栏目制片人 |
| [菲] 莎伊拉·克罗内尔 | 菲律宾调查报道中心 PCIJ 主任 |
| [中] 张洁 | 中央电视台《新闻调查》栏目制片人 |
| [中] 庄永志 | 中央电视台《焦点访谈》栏目主编 |
| [中] 于丹 | 北京师范大学影视传媒系主任 / 教授 |
| [美] 哈瑞·莫赛斯 | 美国哥伦比亚广播公司 CBS《60分钟II》资深编导 |
| [英] 加文·麦克法蒂安 | 英国调查报道新闻研究中心主任 |

查尔斯·刘易斯访谈录 \ 135

记者 胡劲草

加文·麦克法蒂安访谈录 \ 142

记者 李冰

后 记 \ 156

「权力的使用和滥用」



主讲人：[英] 安迪·贝尔 Andy Bell
英国广播公司 BBC《全景》栏目执行制片人

《全景》是BBC创办50年历史的调查类节目。安迪·贝尔先生主要负责该栏目调查运作以及秘密拍摄活动的监管和监督。在此之前的12年，他对刑事犯罪、腐败和右翼极端势力进行了大量的调查活动，成果在BBC《全景》节目和Granada电视台播放。在《World In Action》节目中，他结合毒品交易和夜总会保安的主题提出了长期暗访拍摄技术应用方面的探讨。

调查性报道是我们盔甲里面最厉害的利器，我们必须谨慎地利用它，必须考虑它到底起什么作用。如果你上网进入到《全景》的网页，可以看到这样一句话：“这个节目的主要目的，就是要审慎地考虑对权力的利用和滥用的问题，无论是在私人领域还是在公共领域。”

到2003年10月，《全景》这个栏目已经开播了50周年。根据我们所知，这是全世界寿命最长的一个公共事务报道的节目。随着时间的发展，它会获得更多的自信、更多的多样性。我们对知识和技巧的积累，从上一代从业者

员传到下一代从业人员，这是我们认为最有意义的一件事。

调查性报道实际上是我们《全景》主要的节目内容，在过去的几年里，在我们的节目当中起着相当重要的作用。它的话题变得越来越集中，比如，我们现在经常进行的一些时事性报道，像 BBC 二套的《晚间新闻》以及《第四频道新闻》，通常是报道已经发生的时事。而现在，我们经常会做时事性更强的新闻节目。

在过去的 20 年中，英国的电视业发生了很大变化，但是有一个方面除外，就是调查性报道，它仍然是因为制作经费非常昂贵，争议性很大，制作过程也困难重重。显然一个电视台要想挣钱，调查性报道不是一个明智的选择。在英国，商业电视台即使有为公众服务的意愿，也会放弃很多原创、独立调查的节目。如果要达到这个目标，就要经受很多商业方面的压力。像《世界在行动》、《星期天》这样的节目，都会因为一些商业因素，降低自己节目的水准。调查性报道需要有不同动力、不同机制的支持。但是我认为，在公共电视网络尤其有理由进行调查性的报道，它能起到舆论监督的作用。

在任何一个民主国家，特别是那些正在经历民主改革的国家，公民有权利来利用媒体争取民主，他们有分析和知晓这些信息的权利，他们要知道事实的真相。当然，不是每个人都能够选择并获得这些信息，但是我们电视台应该尽最大努力，为那些要知道的人提供信息。这样做不仅仅因为这是一件好事，而是还是他们的权利。大家知道，作为公共电视台，比如 PBS，应该知道如何向公众提供最有价值的信息。有些信息是某些权力组织不愿被知道的，比如那些有政治权力、经济权力的组织或者个人。他们是什么样的组织？他们如何运作？我们调查性报道的记者就是应该向公众提供这方面的信息，向公众展示出你工作的真实性，并告诉人们权力是如何使用以及如何被滥用的。

我可以通过这一两年《全景》的例子向大家展示，我们是如何通过多种渠道来履行媒体的功能的。虽然在过去的三年当中，从美国发生“9·11”事件开始，大约 50% 的《全景》节目都是国际性的选题，但是我现在主要讲一

些国内选题。

首先给大家举一个例子：我们需要哪些信息才能够了解政府和所谓权力机构正在做什么？或者他们如何使用或滥用权力？我们制作过的一个节目，叫做《允许谋杀》，这是一个发生在北爱尔兰的故事。几年前，一个有国际背景的爱尔兰恐怖组织，同当时位于北爱尔兰的天主教教派恐怖组织进行了激烈的争斗，天主教的极端分子在当地进行了无数次的谋杀。我们的一个记者，花了12年的时间进行了这方面的调查，最终我们制作了两集的节目。所有的这些暗杀都是由忠实于英国的这些天主教极端分子策划并实施的，他们背后有英国军事情报局的支持，当然在这中间英国军事情报局和恐怖分子也发生了一些矛盾。我们所以制作这个节目，是我们发现了英国军事情报局的头目一直在协助北爱尔兰的天主教恐怖组织进行暗杀活动。

另外还有一个例子，我们调查并分析了英国政府在公共卫生事业上所花的费用是否与他们所宣称的数字一致。我们注意到政府每年所公布的预算报告，特别是大选之后，经过我们认真地分析，发现英国政府对外宣布的数字是他们在卫生方面实际投入的两倍，这说明英国政府一直在欺骗老百姓。让大家知道政府的行为，是我们所要调查的目标，因为我们认为他们滥用了职权。

另外，在下面的片子中，大家可以看到关于权力滥用的具体例子。第一个片子是关于对老年人关怀的。在英国，目前存在着这样一种趋势：英国政府在逐步取消在老人院当中对老人提供的照顾，他们宣称希望老人不要离开自己的家，不要去老人院，而是在自己的家里得到照顾。说如

资料链接

英国广播公司（BBC）《全景》节目

《全景》（Panorama），是世界上连续播出时间最长的时事电视节目，自1953年11月11日播出第一期节目，50多年来，《全景》提供新闻报道、大量分析和部分调查。《全景》取材范围不仅仅在英国，而且放眼全球，同时选题又有统一原则。它提倡节目是权威的，经得起质疑和审查，以深度的思维方式理解报道我们生活的世界。监督权力的使用，打击权力的滥用，包括公共权力和私人权力，选题的故事性是首要条件。而对当事人的各方采访，要把握平衡原则。《全景》屡次获得英国电视业最高奖，还多次获得国际大奖，其中包括艾美奖、皮博迪奖等。

果这样的话，工作人员会在白天去这些老人的家，老人会得到更好的照顾。事实上，英国政府在撒谎。（播放短片）

下面是个系列片，是关于孩子的。他们的父母是吸毒者，这些父母染上了毒瘾以后，离开了自己的孩子。我们在苏格兰高校专业学者的帮助下进行了摄制，我们关注的是这些孩子的整个群体。尽管我们对这些孩子进行了详细的了解，但是在英国我们必须遵守当地的规章、制度，我们不能够直接把镜头对着孩子，让他们讲自己的故事——即便你知道这些孩子的背景，也就是说你只能把对孩子的采访落实成文本的东西。因此，我们在制作这个节目的时候，经常会选一些演员来扮演这些孩子，我们不会找专业的演员，但是我们会找一些有相关表演经历的孩子，比如说在学校演过戏剧的孩子，来扮演我的采访对象。因此这个片子中的孩子不是我们采访的当事人，他们只是扮演相应的当事人。在英国大概有几百家相关的机构里，只有12家机构照顾吸毒父母的子女，力量微不足道，这些孩子往往不被社会关注，所以节目的题目叫《被忽视的孩子》。

我们的这两期节目，都是关注了那些无语的弱势群体，报道这些人所应获得的利益。这样一种弱势群体往往得不到应有的权利，因为那些掌握资源的团体，忽略了他们的存在，不让他们有说话的机会。（播放短片《被忽视的孩子》）

另外一个值得调查的领域是消费者调查，这也是我们工作的一个范围。它主要是就控制信息的权力进行调查，信息的控制使消费者被欺骗，被剥夺了他们对于所要消费产品的知情权。关于这个问题我要播放的第一个片段是关于一种叫 seroxat 的抗抑郁的药品，这个药品给格兰素史克公司带来了巨额的利润。过去的两年，我们对该药品进行了两次调查，在第一次调查的片段当中，我们讲了它的副作用。一直以来这种药物的副作用被药品公司所否认，在药品的标签上写着：使用这个药不会上瘾。（播放短片《药品的秘密》）

6个月后，在我们跟踪制作的第二个相关节目里，后来我们调查的这个病人撤销了她自己的起诉，厂家认为是病人对药物说明书理解有误。

还有涉及消费者对商品的知情权问题。在英国，人们吃大量的快餐和速

食，每周要消费掉数亿吨的冻鸡肉，绝大多数都是从荷兰进口的，在荷兰进行的加工。怎么加工的呢？他们将大量的水注入鸡肉，这样使鸡肉的分量能够加重。其中一个工人帮我们秘密拍摄了整个过程，告诉我们很简单的原理，水总比鸡肉便宜。

我们发现有些产品 50% 都是水。而如何把水保留在鸡肉当中也是一个秘密。如果你直接注水，那么它会流出来。于是，他们会用水解蛋白作为一种黏合剂，这样就能够把水分留在鸡肉里面。虽然在它的商品标记上写着水解蛋白含量，但是消费者并不知道这是什么东西。而这个所谓的蛋白是从一些猪或者牛的下水粉末当中提取来的，包括很多猪蹄等。所以，鸡肉里边竟然存有猪的成分。（播放短片《注水鸡肉》）

在这两个节目中，我们将消费信息公之于众，这当然是某些人不愿意看到的。这两个节目都涉及了消费者知情权的问题，产品生产商试图掩盖一些信息，而他们无权这样做。这两个节目同样都涉及了政府、监管部门的权力实施是否到位的问题，是否保护了消费者的利益。比如节目提及的抗抑郁药，是英国药物管理局所批准的一个药品，而注水鸡肉也是通过了食品安全检验的。

我们的这些节目起到了很好的传播效果。在药品方面，监管机构强化了对该药品的监控，促使生产商改进，造成了很好的社会效果。

再重申一下我的论点：人人都有知情权，参与社会生活，提高自己的生活质量，这是公民的基本权利。公民有权利获得那些他们被剥夺的权利，因为这些权利可能得到了合理使用，也可能被滥用，这正是调查记者应该干预的。

中央电视台《新闻调查》编导范铭：您刚才提到了关于监督政府权力的滥用，我有一个问题，关于 BBC 前一段时间卷入的一个新闻风波。有一个驻伊拉克前武器核查人员爆料说，布莱尔政府蓄意向公众夸大了伊拉克的核武器能力。你们 BBC 报道了这个新闻，国防部出来否认，并公布了这个工作人员的名字，导致这个叫凯利的工作人员自杀。大法官进行调查之后，宣布政府是无辜的，后来 BBC 的总裁宣布辞职。我对这件事一直都很费解，他为什

么要辞职？是他受到一些压力吗？还是 BBC 认为自己做错了？如果以后出现相同的情况，这样的新闻事件是否会受到判断上的影响？

第二个是跟技术相关的问题。发现你们的记者在追问一些被采访对象，特别是监督的对象时，他们对于镜头本能的抵触或者是排斥感比中国要低很多。我想知道的是，你的记者和镜头离被采访对象多远？因为我当初看到一个镜头，是一个记者在采访一个骑手时，他被俱乐部的管理人员带走，但是你们继续跟踪到了他和管理者的对话，很清晰地录下了他们的对话镜头。我不知道是怎么完成的，我想知道你们的镜头离采访对象多远？是不是在很远的地方拉了一个近景拍的？

安迪·贝尔：关于凯利这个问题先说一下。我解释完以后大家就知道凯利为什么自杀。大家可能都认为凯利的自杀会有这样一个原因：他可能是一个被记者出卖了的人。BBC 的记者确实夸大了他的信息，但是也可能是被滥用了。当时国会让他提供信息时，他说自己确实在有些记录上撒了谎。凯利的确是一个很体面的绅士，他可能确实撒了谎，但是他撒的谎并非那么严重。最终我们认为他确实是说了谎，我们有录像带、录音带能够证明他说了谎。关于凯利事件，《全景》制作了一个纪录片，并在黄金时间进行播放，大约有 85 分钟时间。我们希望通过这样一个片子，可以让我们用比较客观的态度看待凯利事件，特别是从 BBC 的角度。我们不能滥用公众对我们的信任。

BBC 对《全景》进行了严厉的批评，而不是政府有任何错误。但是英国的媒体对那份报告却进行了很强烈的批评，大多数媒体认为 BBC 和《全景》得到了不公正的待遇，很多人说我们的《全景》确实是一个真实的节目，是能够揭露黑幕的一个节目。

你的第二个问题，可能是你的回忆不太准确。我们看到的《赛马中的腐败》中那个骑师，他后来进了自己的更衣室，而我们的记者根本没有跟进去——如果我们说的是同一个画面。当时编导使用的是一个 BATE 主摄影机，还使用了小的 DV 摄影机。当主摄影机被挡住之后，我们使用了 DV 小型摄影机来进行拍摄。所以，在片子中你看到的主摄影机根本没有进入他的

更衣室。

中央电视台《新闻调查》记者杨春：媒体如何运用它的权力？现在也是我们经常思考的一个问题，或者说，我们怎么样才能正确地使用，在一个什么原则的标准下，才能够不变成我们常说的“滥用媒体暴力”？

安迪·贝尔：在调查性报道当中，我们所使用的技巧、技术方面，可能会导致媒体对权力的使用和滥用，特别是在英国这种滥用也很多，每天都有这样的辩论。在平面媒体上也经常会出现这样的权力滥用。

我经常这样讲，由于调查性报道是我们所有的武器库当中最强有力的武器，有的时候就可能会被滥用。我们如何来避免这种情况呢？当我在 BBC 工作时，我们有一个非常详细的框架来指导我们的工作，其中一个最基本的原则是：对我们的采访对象，即那些要起诉的人，即使心存同情也要对这些人大限度地保持公正，一定要让他们得到正确的采访，得到正确的回答。特别是当你来编导、编辑你所要采访的素材时，一定要保证公正。如果这些人是持批评态度，你一定要使持批评态度的人在你的节目中能够最大限度地表达他们的观点。比如我们在制作上述节目时，一定要在制作之前，通过书面报告来申请获得被批准，最后在结束的时候一定要让主管来签字等。一定记住不能够为了夸大事实而使你的报道内容显得那么戏剧化，你要尽最大的可能来避免媒体滥用权力。要做到这一点，首先就是媒体内部要进行自我监控。

中央电视台《新闻调查》编导陈新红：看了《被忽视的儿童》，我们在拍摄涉及儿童的片子时经常面临这样的问题，为了未成年人的保护问题，我们会把他处理在一种阴影里面，不要直接出现在屏幕上。你刚才说，在这个片子里是让一个儿童来扮演另外一个真实事件中的儿童，你也提到这个儿童曾经可能出现过这个问题，也是吸毒家庭里边的儿童。我想问一下，这样虽然照顾了真实事件发生的儿童，但是扮演的儿童被媒体暴露以后，对他有什么伤害？因为他也是这类家庭中的儿童。

安迪·贝尔：首先选的这个演员家里应该没有类似的问题，也就是说他家里人并没有吸毒的历史。而他是来自同样的社区，了解同一社区儿童的行