

余守文 / 著

TIYU SAISHI CHANYE YU CHENGSHI JINGZHENG LI:
CHANYE GUANLIAN · YINGXIANG JIZHI · SHIZHENG MOXING

体育赛事产业与城市竞争力: 产业关联 · 影响机制 · 实证模型

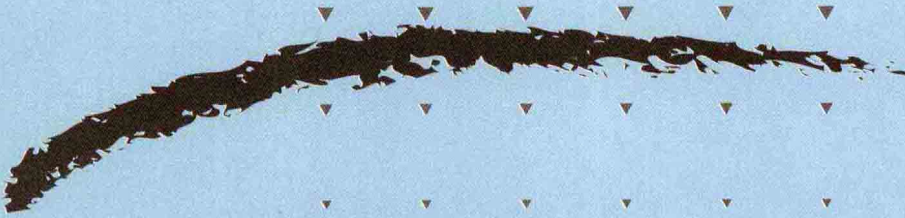
 复旦大学出版社

本书由复旦大学出版基金资助出版

余守文 / 著

TIYU SAISHI CHANYE YU CHENGSHI JINGZHONGLI:
CHANYE GUANLIAN · YINGXIANG JIZHI · SHIZHENG MOXING

体育赛事产业与城市竞争力： 产业关联 · 影响机制 · 实证模型



复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

体育赛事产业与城市竞争力：产业关联·影响机制·实证模型 / 余守文著. —上海：复旦大学出版社，2008. 11
ISBN 978-7-309-06240-3

I. 体… II. 余… III. 运动竞赛—产业—影响—城市经济—经济评价—研究 IV. F29 G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 126891 号

体育赛事产业与城市竞争力：产业关联·影响机制·实证模型

余守文 著

出版发行 **复旦大学出版社** 上海市国权路 579 号 邮编：200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 盛寿云

出品人 贺圣遂

印	刷	句容市排印厂
开	本	890×1240 1/32
印	张	7.625
字	数	198 千
版	次	2008 年 11 月第一版第一次印刷

书	号	ISBN 978-7-309-06240-3 / F·1410
定	价	15.00 元

如有印装质量问题，请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

1 导论	1
1.1 问题与说明	1
1.2 相关文献及评论	3
1.2.1 国外的研究	3
1.2.2 国内的研究	12
1.2.3 结论和进一步的研究	13
1.3 研究方法和路径	14
1.4 结构安排	15
1.5 研究的主要结论	16
1.6 研究的主要创新点	21
1.7 研究的不足和需要进一步深入研究的课题	22
2 体育赛事产业基本理论分析	24
2.1 体育产业的含义和分类	24
2.2 体育赛事产业的含义和特点	28
2.2.1 体育赛事的产生、定义、分类和研究对象	28
2.2.2 体育赛事产业形成、含义和地位	30
2.2.3 体育赛事产业产品的特点	33
2.3 体育赛事产业的市场结构	36
2.3.1 市场结构的类型	36
2.3.2 体育赛事产业市场结构分析	37
2.3.3 体育赛事产品的供给方式——团队生产	39

2.3.4	体育联盟(体育协会)的重要性	39
3	体育赛事产业对城市竞争力的影响	43
3.1	城市竞争力理论	43
3.1.1	城市竞争力研究的背景	43
3.1.2	城市竞争力的内涵和外延	44
3.1.3	城市竞争力影响因素、模型和评价指标体系	47
3.1.4	提高城市竞争力的战略和策略	49
3.2	体育赛事产业影响城市竞争力的机制分析	51
3.2.1	经济增长效应	52
3.2.2	产业结构效应	62
3.2.3	城市品牌效应	71
3.3	城市对体育赛事产品的最佳需求量	76
3.4	体育赛事产业对城市竞争力影响程度评价	78
4	现代奥运会产业对主办城市竞争力的影响	82
4.1	背景说明	82
4.2	现代奥运会收入支出介绍	86
4.3	现代奥运会对举办城市的经济增长效应	89
4.3.1	1992年巴塞罗那奥运会的经济增长效应	91
4.3.2	1996年亚特兰大奥运会的经济增长效应	96
4.3.3	2000年悉尼奥运会的经济增长效应	104
4.3.4	2004年雅典奥运会的经济增长效应	112
4.3.5	2008年北京奥运会的经济增长效应	112
4.3.6	2012年伦敦奥运会的经济增长效应	115
4.4	现代奥运会对举办城市产业的结构效应	119
4.4.1	1992年巴塞罗那奥运会对举办城市产业的 结构效应	119
4.4.2	1996年亚特兰大奥运会对举办城市产业的	

结构效应	119
4.4.3 2000 年悉尼奥运会对举办城市产业的 结构效应	128
4.4.4 2008 年北京奥运会对举办城市产业的 结构效应	133
4.4.5 2012 年伦敦奥运会对举办城市产业的 结构效应	136
4.5 现代奥运会对举办城市的品牌效应	144
4.5.1 1992 年巴塞罗那奥运会对举办城市的 品牌效应	144
4.5.2 1996 年亚特兰大奥运会对举办城市的 品牌效应	148
4.5.3 2000 年悉尼奥运会对举办城市的品牌效应	149
4.5.4 2004 年雅典奥运会对举办城市的品牌效应	151
4.5.5 2008 年北京奥运会对举办城市的品牌效应	151
5 赛车赛事产业与上海城市竞争力	155
5.1 创新是赛车产业发展的不竭动力	155
5.1.1 熊彼特创新理论的简单回顾	156
5.1.2 F1 赛车产业内的创新解构	156
5.1.3 F1 赛车产业创新的主要动因	160
5.2 赛车产业集群形成的历史诱因和机理分析	167
5.2.1 赛车运动发展史上几次中心的转移	167
5.2.2 英国赛车产业集群现状	168
5.2.3 赛车产业集群形成的主要机理分析	173
5.3 赛车产业与汽车产业的关联性分析	175
5.3.1 赛车产业与汽车产业市场关联分析	176
5.3.2 赛车产业与汽车产业技术关联分析	186
5.4 赛车赛事产业与上海城市竞争力	188

5.4.1	现场观众基本情况	189
5.4.2	赛车赛事产业对上海市的经济增长效应	192
5.4.3	赛车赛事产业对上海市的产业结构效应	196
5.4.4	赛车赛事产业对上海市的城市品牌效应	202
6	发展体育赛事产业提高我国城市竞争力	204
6.1	体育赛事产业的融合与发展	204
6.2	加强体育赛事产业管理提高我国城市竞争力	213
	附录	217
	参考文献	226

1 导 论

1.1 问题与说明

体育赛事早已被产业化和商业化,但是其短期经济结果的有限性和不确定性与城市之间对体育赛事举办权的激烈争夺这一“悖论”,一直没有得到更适当的解释。有的学者聚焦于体育赛事对城市的经济影响,有的学者则侧重于其社会影响,结果难免顾此失彼。我们认为城市发展体育赛事产业并为之展开竞争,其真正的意义在于获得和增进城市竞争力。

产业竞争力是城市竞争力的核心,本书主要从产业关联的视角分析体育赛事产业和城市产业竞争力的关联性。城市竞争力是一个范围很大的概念,本书讨论的重点是其中的产业竞争力。体育赛事产业对城市产业竞争力的关联机制是复杂的,其短期效应又是难以衡量的,所以本书不期求在城市竞争力的一般概念上讨论体育赛事产业的意义,而集中讨论其经济增长效应和产业结构效应,从长期来看,这两者其实是统一的。

体育产业在美国等西方市场经济发达国家已经成长为国民经济的主导产业之一,其产值份额已经位于整个经济体系行业排名的前列(见表 1-1)。

国家之间的产业竞争更多地表现为城市产业综合发展能力的竞争。城市面对竞争都不得不发挥自己的比较优势和竞争优势来吸引和聚集资源和要素,将之转化为有竞争力的产品和服务,实现

城市价值。城市对社会资源的吸引和聚集是城市强化其竞争力的必要条件。所以,表 1-1 中体育产业在 GDP 中的占比,也在一定程度上反映了各国对体育产业的价值倾向和对城市竞争力的高度关注。

表 1-1 近年来部分国家体育生产总值和产业排名情况

国 家	产值(亿美元)	占 GDP 比重(%)	国内产业排名	年 份
美 国	2 125.3	2.4	6	1999
日 本	528	3.89	6	1997
德 国	218.61	1.28	—	1995
英 国	218.57	1.49	5(1990 年)	1995
法 国	183.57	1.1	—	1995
意大利	167.75	1.04	10(以内)	1995
西班牙	94.04	1.68	—	1995
瑞 士	91.49	3.47	—	1995
芬 兰	18.46	1.13	—	1995
葡萄牙	12.58	1.77	—	1995
加拿大	88.58	1.1	8	1994
澳大利亚	79	1	—	1996
韩 国	109	2.3	—	1999
中 国	22.3	0.2	—	1998

资料来源：转引自吴超林、杨晓生，2004，第 72 页。

2008 年北京奥运会申办成功的激动已经渐渐平息,对于我们而言,重要的是奥运会能否,以及如何强化北京的城市产业竞争力,其结构效应和增长效应到底如何。本书不直接讨论这一具体问题,但希望为评价北京奥运会的产业影响力提供有益的方法论基础和经验依据。

上海在“十一五”规划中已经明确提出要以提高上海城市国际

竞争力为发展主线。近些年来,上海也陆续引进了许多大型国际赛事,如网球大师杯赛、F1 大奖赛和 Moto GP 大奖赛等。上海在发展体育赛事产业的同时也引起了社会各界的广泛争议。如何看待体育赛事产业与上海城市发展之间的关系,如何利用体育赛事产业提高上海的城市竞争力?本研究也期望有助于深化这一讨论,并为公共部门提供决策参考,尽管后者并非本书的主要任务。

1.2 相关文献及评论

1.2.1 国外的研究

将体育设施作为城市复兴计划的核心要素始于 1970 年代印第安纳波利斯宣称利用业余体育重建城市市区。印第安纳波利斯成功运用了体育休闲设施重建了日渐衰落的城市市区,这引起了许多其他城市的关注,并试图采用同样的方法来振兴城市(Ziona Austrian and Mark S. Rosentraub, 2002)。于是政府开始热衷于使用公共资金资助体育场馆设施的建设。政府通常声称体育可以给他们的社区带来巨大的正外部性(positive externalities)以证明对体育场馆的资助是有效率的。政府财政资助可以内部化正的外部性,能吸引和挽留原打算迁移出该市的运动队。运动队产生了两类外部效益:通过增加在体育馆(场)内外的住宿、餐饮、其他旅游和娱乐的花费,提高地区总收入;城市荣誉感(civic pride)(Peter A. Groothuis and Bruce K. Johnson and John C., 2004)。

新建体育场馆设施和拥有运动队真的如政府和相关机构所言能对区域的经济社会发展带来正的效应吗?众多研究者,如 Baade, R. (1996), Noll & Zimbalist (1997), Quirk and Fort (1992), Rosentraub (1997, 1999) 等,最近围绕这一问题展开了深入的研究,但结论似乎并不乐观。

贝德(Baade)和戴尔(Dye)在其1990年的论文中首先回顾了政府资助体育场馆建设的现象、城市官员对此现象的反应和其背后的原因及相关文献,然后建立经验模型,用辛辛那提(Cincinnati)、丹弗(Denver)、底特律(Detroit)、堪萨斯城(Kansas City)、新奥尔良(New Orleans)、匹兹堡(Pittsburgh)、圣地亚哥(San Diego)、西雅图(Seattle)和坦帕湾(Tampa Bay)的统计数据进行了回归分析。结论显示新建和更新体育场馆对区域经济的影响是不确定的,甚至是负面的,并且指出由体育场馆引起的工作类型是低薪和季节性的,基于体育的发展战略(sports-based development strategy)将使区域发展驶向低技能和低薪的路径。论文采用回归分析的方法建立了对拥有体育场馆设施和职业运动队经济影响的模型,实证性很强。但作者将体育经济影响的目标聚焦于体育场馆设施和职业运动队,没有抓住体育产业的核心:体育赛事。体育场馆设施只是体育赛事的基础设施(或生产要素),而职业运动队也只是体育生产要素的一种,并且只有在比赛时才能进行合作生产。体育对经济的影响,最有意义的部分应该是体育赛事。

罗森楚博(Rosentraub)、斯为道(Swindell)、普瑞毕斯基(Przybylski)和穆林(Mullin)(1994)合作进行了一项研究,研究针对印第安纳波利斯试图用职业和业余体育作为复苏计划的基石的影响进行了分析。他们用三种不同的方法估计了这一战略的影响,其中最重要的工作是测度了体育战略实施后的就业和工资水平的变化。作者比较了印第安纳波利斯的就业和工资增长与其他9个美国具有相似规模和产业结构但没有投资职业体育的城市。研究发现印第安纳波利斯经历了更快的就业增长,只有两个城市例外,但所创造的就业主要集中于低收入的服务业。于是作者得出结论:职业体育除刺激就业增长水平外,对经济发展没有显著而重大的影响。但作者未能将职业体育的影响从更广泛的发展战略影响中分离出来。

在1996年的研究中,贝德(Baade)试图对“职业体育运动队使

城市居住和投资更有吸引力”的观点进行检验。他认为如果观点正确,在体育场馆建成和运动队加入之后,商业活动将显示出显著的改进。于是贝德设计了一个模型:

$$(y_{it} - ay_t) - (y_{it-1} - ay_{t-1}) = b_0 + b_1 NT_{it} + b_2 NS_{it} + e_t$$

y 为城市在 i 期真实单位资本收入; ay 是抽样城市的真实单位资本收入; NT 是职业运动队的数目; NS 是城市的馆龄小于 10 年的体育场馆数。减平均收入是确保职业体育的贡献不外溢。差额被用来解释人口变化、商业循环效应(cycle effects)和税收改变的引致效应(induced effects)或税收分享(revenue sharing)。贝德这样做的目的是试图将城市单位资本收入增长从其他收入增长中分离出来。如果在一段时期内,城市收入增长和样本的平均增长没有区别,则因变量没有变化。这就假设了城市增长的变化从更广泛的增长原因中分离出来了。他的研究使用了美国 30 个城市从 1958 年到 1987 年的数据,其中有得到或失去运动队的。研究的结果并不支持推崇财政资助者的观点,在所有的城市,体育馆和运动队变量(对经济的贡献)均不显著。

1997 年,贝德(Baade)和赛德森(Sanderson)研究建设体育设施和拥有运动队是否对两个特定的部门的就业有重要的影响。作者认为如果运动队有影响,在娱乐和体育产业内最有可能被观察到。贝德(Baade)和赛德森(Sanderson)对 10 个城市在 1958 年到 1993 年间进行了 20 项估计。他们采用了以下模型:

$$CE/SE = CI/SI + CP/SP + CW/SW + NT$$

$$+ NS + Trend$$

C/S 是每个指标城市对州的比率。 CE/SE 是每个城市的娱乐和体育产业就业占所在州就业的比例,它依赖于以下自变量:城市对州的单位资本收入比率(CI/SI);城市对州的人口比率(CP/SP);城市对州在耐用商品部门劳动小时数(衡量休闲时间)的比

率(CW/SW)；运动队数(NT)；新体育馆数(NS)和趋势变量($Trend$)。用城市比州的方式是去除广泛经济影响趋势。就是说,如果城市增长影响因素在其他州也存在,变量就不会变。这样的设计就保证了样本城市的运动队和体育设施的影响能被度量出来。因为在 20 项估计中只有 5 项是显著正相关的,所以作者得出结论:职业体育对就业几乎没有影响。这一研究只针对了直接就业影响,如运动员、教练员、管理者和与运动队直接相关的雇员,或者是娱乐业的特许商品工作人员、安全人员和引座员。我们认为这些效应是不可能大的,当多数的钱花在运动队上,只是对其他本地娱乐的替代,所以职业运动队增加区域总花费也是不可能的。这一经验模型不可能精确测量出正外部性的观点。

哈德森(Hudson)(1999)的论文借鉴了区域增长理论,建立了能分离城市获得和失去职业体育运动队效应的模型。哈德森建立的模型如下:

$$\begin{aligned} empl_t = & a_0 + a_1 W_t + a_2 ED_t + a_3 T_t + a_4 EL_t \\ & + a_5 INC_t + a_6 PT_t \end{aligned}$$

式中: W 表示城市每位雇员平均薪资增长;

ED 表示年龄在 18—24 岁后中学学历百分比增长;

T 表示城市税收除以城市收入加州税收收入除以州生产总值的增长;

EL 表示城市电价增长;

INC 表示个人总收入增长;

PT 表示职业体育运动队数。

研究收集了美国 17 个城市的数据。选择这些城市是因为这些城市的统计数据全面而连续。其中 14 个城市有过得到或失去四大职业体育联盟球队的情况。结论表明,没有证据显示运动队对城市经济有显著的正影响。研究的贡献在于全面考虑了区域经济增长的各方面因素,并将体育运动队对就业的影响

从这些因素中分离了出来进行单独测度,对我们的研究提供了很好的启示。其不足首先在于没抓住体育赛事这一根本以及未能对非经济的因素进行研究。用其自己的话说:如社区荣誉感和城市认同感等外部效益都被忽略了,不是因为它们不重要,而是因为它们太难以度量。

奥斯春(Austrian)和罗森楚博(Rosentraub)(2002)通过研究印第安纳波利斯(Indianapolis)、克利夫兰(Cleveland)、哥伦布(Columbus)和辛辛那提(Cincinnati)4个美国城市的发展模式,对各城市的就业变动、与旅游相关的就业数和工资水平进行了对比分析。研究发现,以体育休闲战略作为复兴城市的企图确实能起到发展的效果。研究的局限在于数据年份太少,没有将体育对城市的发展和其他因素的促进区分开来。

格鲁修斯(Groothuis)、约翰逊(Johnson)和怀特赫德(Whitehead)的合作研究首先回顾了文献的争论和匹兹堡市两支职业球队要挟政府为其建造体育场馆的历史背景,采用偶然事件评价方法(Contingent Valuation Method, CVM):利用问卷采集数据,建立经验模型进行计量分析。数据和分析指出大联盟运动队为城市居民提供了被普遍消费的公共品。大部分的使用者和不使用者都同意运动队给他们的城市带来了城市荣誉感。政府资助体育馆和运动队的动机有两点:①因为有人愿意支付更高的税;②因为产生了城市荣誉感这一公共品。文章对普遍认为难以量化的基于体育的城市荣誉感这一无形收益进行了定量化的研究,还建立了数理模型,可谓难能可贵。但也许是作者故意集中注意力于体育场馆和运动队的公共选择和城市荣誉感,所以将经济外部性忽视了。

体育赛事对区域影响的研究已经成为国外体育经济研究的一个热点,研究的对象从综合性体育赛事,如奥林匹克运动会,到单项体育赛事,如足球世界杯、马拉松和赛车等,成果可谓汗牛充栋。这与最近西方发达国家兴起的“事件引致”型发展(event-led

development)战略有关。许多学者将“事件引致”型发展的重要性归因于全球经济的转型,如后福特制(post-Fordism)和全球化(Chalkley & Essex, 1999)。体育赛事对区域的影响是多维度的。主要包括:体育参与和体育发展影响、社会影响、遗产影响、城市复兴影响、旅游影响、经济影响,这几个方面也有重叠(Adam Brown & Joanne Massey, 2001)。为方便起见,在此我将其分为经济影响和非经济影响进行综述,值得注意的是经济影响和非经济影响是相对的、彼此联系的,短期的非经济影响长期来看会对区域的经济产生影响,经济影响的结果也会影响非经济因素。

(1) 体育赛事对区域的经济影响

体育赛事的经济影响研究领域同样存在着争议,但总体来看,认为体育赛事给区域经济带来正经济影响的研究占据绝大多数。持否定态度的学者的代表是贝德(Baade)教授,他基于1970—2000年的历史数据测算了举办城市因为足球世界杯收入的变化,对1994年美国足球世界杯的经济影响进行了研究。研究的结论指出:尽管1994年美国世界杯有超过350万球迷观看了比赛,创历史之最,可谓取得了巨大的成功,也给赛事的组织者带来巨大的利益。但比赛对城市经济影响却不明朗。赛事的支持者宣称的对美国经济产生的40亿美元的经济影响却可能没有实现。反而,证据显示世界杯更大可能对举办城市和美国经济总体产生了负影响。理论上,世界杯引起的消费减少大大抵消了因1994年世界杯所产生的消费。但我认为我们对这样的结论也不必太悲观,首先,模型的建立是基于很多很强的假设的基础之上的;其次,体育赛事对城市的影响或许更重要的意义在于无形的非经济的影响;再者,体育赛事的经济影响在庞大的经济体系中所占的比例毕竟有限。

已有文献对近些年来举办的体育赛事的经济影响的研究基本

上是积极的,其中较多地集中于奥运会的研究。

巴塞罗那奥运会 1987—1992 年期间的引致经济影响为 1 942 万亿比塞塔(约合 164 亿美元),加上直接影响 1 166 万亿比塞塔(约合 96 亿美元),巴塞罗那奥运会的总经济影响为 3 108 万亿比塞塔(合 260.48 亿美元)。奥运会经济影响所导致的就业效应为 59 328 人(Brunet, 1995)。

汉佛莱(Humphreys)和普那木(Plummer)(1992)使用了美国商业部的地区性投入产出系统测算出 1996 年奥运会对佐治亚州的经济影响(1991—1997)约为 51 亿美元,其中 26 亿美元来自 ACOG(美国奥运会组委会)的支出,25 亿美元来自奥运会相关的州外参访者(游客)的支出。1996 年奥运会给佐治亚州经济带来约 19 亿美元收入影响和约 7.7 万个就业机会(全职和兼职就业)。另外,1996 年奥运会还为佐治亚州创造 1.76 亿美元的税收收入。

由新南威尔士州财政部和塔斯马尼亚大学(the University of Tasmania)区域经济研究中心(1997)合作进行的对悉尼奥运会经济影响的研究采用了莫那时多区域模型(Monash Multi-Regional Model)。这是一种可计算的一般均衡模型(CGE)。研究将从 1994 年 5 月到 2005 年 6 月的 12 年分为赛前阶段(1994/1995—1999/2000)比赛年(2000/2001)和赛后阶段(2001/2002—2005/2006)分别分析了悉尼奥运会对澳大利亚和新南威尔士州的 GDP、就业、投资、进出口、工资、消费价格指数等变量的影响。研究指出:1994/1995—2005/2006 年期间,奥运会对新南威尔士州的 GSP(Gross Sport Product)和真实家庭消费的影响的净现值分别为 63 亿澳元和 31.3 亿澳元(1995/1996 年价格),对澳大利亚整体 GDP 和真实家庭消费的影响的净现值分别为 63.5 亿澳元和 37 亿澳元。1994/1995—2005/2006 年期间,奥运会每年平均创造 7 000 多个追加工作机会,12 年期间为新南威尔士州总共创造 9.95 万个就业机会,为整个澳

大利亚创造 9.87 万个就业机会。但是,就业机会在各个时段的分布是不平均的,大多数工作(相当于 24 000 多个全日制工作)集中发生在奥运会年(2000/2001),而奥运会在会后阶段创造的年均工作机会仅为 3 000 个左右。研究认为奥运会对新南威尔士州之外的其他州的就业效应甚微。研究在真实私人消费和公共消费方面分析了奥运会的经济福利影响。奥运会对新南威尔士州经济福利产生的效应接近 30 亿澳元,对澳大利亚整体经济福利效应接近 38 亿澳元。从奥运会中受益最大的产业是建筑业、交通和通讯业以及个人服务业。农业和矿业受奥运会影响的效果则最为糟糕,原因是奥运会带来的旅游服务出口增长对传统出口产业产生了“挤出”效应。

举办 2004 年奥运会给雅典带来重要的经济影响,增加 GDP,创造就业,推动地区发展,也使 1998—2011 年的国际游客大量增加。研究预测,因为奥运会,希腊 GDP 从 1998—2011 年增长 0.8%,每年增加就业 32 000 人。经济活动最重要的增长来源是国际游客的现金流入。从 1998 年到 2011 年,14 年共增加 2.3 兆亿 Dr,以 1999 年的物价为基准,平均每年增加 1 610 亿 Dr (Nicos Kartakoullis, Gregory Papanikos, George Karlis, 2003)。

其他赛事的经济影响研究的结果也是积极的:

Patrick Rishe (2005)博士采用 IMPLAN 模型对 2005 年全美大学生体育协会男子篮球锦标赛四分之一决赛对圣路易斯城市统计区的经济影响进行了测算。测算的结果显示:此次赛事产生增加值 4 120 万美元;长期保留的劳动力收入 2 645 万美元;当地税收影响 483 万美元;其他财产类收入影响 994 万美元。

加拿大体育旅游联盟(Canadian Sport Tourism Alliance)在 2003 年采用了体育旅游经济评估模型(Sport Tourism Economic Assessment Model, STEAM)对 2002 年“万事达”加拿大世界滑冰赛事的经济影响进行了评估,结果证明为举办城市带来了巨大