

新加坡南洋學會叢書第三十種

新加坡華僑會黨對

辛亥革命影響之研究

黃建淳 著

0174

P. 15

新加坡南洋學會叢書第三十種

新加坡華僑會黨對

辛亥革命影響之研究

黃建淳 著

中華民國七十七年元月初版
新加坡華僑會黨對辛亥革命影響之研究

著者 黃建淳

出版者 新加坡南洋學會 South Seas Society P. O. Box 709, Singapore.
(書號: ISBN 9971-936-32-1)

總發行 新加坡南洋學會 South Seas Society P. O. Box 709, Singapore.

台 北 三民書局·台北市重慶南路一段六十二號

經銷處

印刷者 千毅印刷事業公司·台北縣板橋市重慶路一三九巷四二號

版權所有·翻印必究

S\$ 13.50
NT\$ 200.

序

孫中山先生領導國民革命，策動多在海外，東南亞之新加坡尤為華僑革命運動的重要中心。新加坡華僑社會中會黨林立，黃建淳先生所撰「新加坡華僑會黨對辛亥革命之影響」，獲得結論說：「新加坡地區之所以成為革命運動的主流，實有其歷史與環境的因素。自光緒二十六年（一九〇〇）十月廣東惠州起義以及以後歷次革命起義失敗，許多革命首領紛紛南逃新加坡，使革命運動與新加坡地區的僑社發生了直接的接觸；自清初以來，天地會的反清志士陸續的流亡新加坡地區，綿延兩百餘年，新加坡成為華僑佔有多數的城市。當時既有強大的會黨勢力，又為閩、粵語言的社區，故革命黨人易於隱跡其間。更重要的是英國殖民地政府在當地大力發展經濟，鼓勵中國勞工南移開發，這當然便於革命黨人隱匿於新客逃亡新加坡。所以新加坡地區很快的成為流亡革命黨人最重要的海外集散中心之一，從而奠定了該地在革命運動中的地位。」「會黨本是民族主義者的結合，透過民族主義的宣揚，使當地散漫的華僑會黨認知其與民族國家的密切關係。尤其是早期滿清拒絕保護僑民及後期滿清無力護僑，從而引發了多數漢族被少數滿人壓迫統治的憤恨而刺激了僑民對漢族革命的覺醒。」「事實上，同盟會在新加坡成立分會以前，華僑社會中早有許多會黨存在，光緒二十六年（一九〇〇）以後，更有許多革命團體出現。雖然它們並無一具體的步驟以促進中國的變革，但均主張以武力推翻滿清，此與孫中山先生革命政綱的民族主義相符。所以新加坡同盟會成立後，即與它們結成一項聯合陣線，革命的成員也因此從精英的範

疇發展成群衆的力量。」「新加坡華僑縱非盡屬會黨，然以當時情況而言，華僑十之八九皆隸於會黨，殆爲不爭的事實。他們絕大多數均爲僑社中、下階層的人，雖然有限的財力不能對革命作大筆的捐助，然積少成多亦是一筆可觀的數目。」「同盟會沒有自己的武力，在革命運動中，不斷的鼓勵地方會黨採取反滿的共同目的，因爲會黨是革命武力的最佳來源，誠如鄧嗣禹言：『在政治與軍事方面，中山先生多依賴會黨。』所以，在履次武裝起義的組織上，最易顯示會黨領袖的領導，依靠會黨領袖的個人因素，實遠勝於依靠同盟會的組織。」「潮州黃岡之役（一九〇七年五月）與惠州七女湖之役（一九〇七年六月）完全運用新加坡華僑會黨，結合當地三合會與三點會的團體所發動。欽州防城之役（一九〇七年九月）是由當地士紳所鼓動的農民暴動，而革命黨人王和順奉 中山先生之命，接掌指揮權，並聯絡當地三合會黨與綠林弟兄組成義軍而舉事。雲南鎮南關之役（一九〇七年十二月）的重要領袖爲黃明堂與關仁甫；他們皆爲當地遊勇幫派的首領，所以此次舉事運用了龐大的遊勇勢力。雲南河口之役（一九〇八年四月至五月）顯然是因遊勇幫派驍勇善戰的原故，所以再次大量的倚仗遊勇，並因此而得當地幾乎全是三合會或哥老會反動清軍反正。廣州黃花岡之役（一九一一年四月）則爲新加坡地區同盟會精密策劃的重要起義，其中編組了五百名前鋒隊，極可能是雲南河口之役戰敗流亡在新加坡的遊勇份子。湖北武昌之役（一九一一年十月）是由中部同盟會的兩派『共進會』與『文學社』所領導，其主要的力量爲兩湖的哥老會黨，亦是湖北的新軍部隊。由於地緣的因素，此後與新加坡關係較爲疏遠，但辛亥革命爆發後，新加坡華僑會黨反應熱烈，慷慨激昂，他們在革命經費上的貢獻，竟佔同時期世界各地捐款總額的三分之一強。」（註一）

△ 黃氏綜觀上述，「認為新加坡華僑會黨對革命運動的貢獻是足以肯定的。誠如平山周之言：『會黨宗旨始不過反清復明，自孫逸仙變化其思想，以至易而為近世之革命黨。其黨員遍伏多地，革命運動之所以風靡南方者，會黨未始無力也。』良有已也，孫中山先生變化其思想（即革命宣傳）確造成會黨革命意識的再度重整，進而發展成強大的革命武力。因此在整個革命運動中，新加坡華僑應是策動革命武力的主要力量……」所以其結論是：「新加坡華僑會黨為一兼具思想與力量的戰鬥體，它們對辛亥革命運動確有不可磨滅的貢獻，相對的，倘若沒有新加坡華僑會黨的支持，辛亥革命是否成功，是值得商榷的。」（註二）

黃氏參考資料計有華文報紙七種，華文書籍二百零九種，英文書籍十五種，及一九八七年坊間新加坡有關人士之談話記錄十八件，可知對資料網羅之辛勤。全書組織有條理，文字亦流暢，立論自成其理，黃氏對華僑革命史之研究自有其貢獻。

案學者研究會黨問題，於天地會之起源聚訟不一，近年翁同文教材根據貴縣修志局發現的天地會文件（國立北平圖書館館刊第八卷第四號）「反清復明根苗」其中所記創會之人物年月地點等項要素考證研究解答該會起源問題，即該會起源於康熙十三年甲寅七月，地在漳州漳浦縣雲霄鎮（今縣）高溪鄉長林寺，乃該寺僧長達宗（即萬雲龍法師之字）激於把弟蔡祿等人在河南死於清軍之難，與劫餘倖存自河南逃回雲霄之蔡祿部下蔡德忠等五人，共同糾集同志於高溪長林寺內創立。（註三）此說亦可參考。

宋代曾鞏於南齊書說：「古之所謂良史者，其明必足以周萬事之理，其道必足以適天下之用，其智必足以通難知之意，其文必足以發難顯之情。……使誦其說者如出乎其時，求其指者如即

乎其人。」爲自來論史的典範。本書作者青年俊秀，弘毅有卓識，前賢所言，啟迪至深。

(四)

程光裕 謹序

附註：

註一：黃建淳「新加坡華僑會黨對辛亥革命影響之研究」頁二四五—二四九。

註二：出處同前。頁二四九—二五〇。

註三：翁同文「康熙初葉以萬爲姓集團餘黨建立天地會」（新加坡南洋大學研究院研究論文專刊第三號，一九七五年十二月）「今存天地會創會緣起抄本的源流系統」（東吳文史學報第五號，民國七十五年八月）。

序

臺灣的南洋研究，可遠溯到第二次大戰之前的日佔時期。當時日本對南洋已具有野心，所以開始對南洋地區進行有系統的研究工作。不過，這研究範圍側重在資料的搜集與整理，並且以侵略者的需求作為研究的取向。光復後，中華民國政府也以臺灣為搜集海外華僑資料的據點，而南洋華僑資料的搜集，仍佔相當重要的地位。但是，這時期的南洋研究還未能擺脫資料搜集與整理的範疇，很少看到具有分析與研討性的論文。研究者也多是從海外回國的教育者或報業員，他們編叢書或年鑑固能勝任愉快，但他們的論著還不能達到國際學術研究的水平。更有礙於學術研究的進展的是，好些編著，都帶有政治宣傳的色彩。

近年來，臺灣的南洋研究已跨進了國際學術研究水平的階段。這主要是因為國家經濟發展蓬勃，大專教育質量提高，而回國服務的資深學者，為數也相當可觀。研究所的普遍設立，更使教學與研究在很短的時間內，趕上了國際研究的一般水平。南洋研究在這刺激下，也開始有了令人滿意的成就。中國文化大學的民族與華僑研究所，就是這時代的產物，所以對鼓舞華僑史的研究，扮演一個重要的角色。

本書的作者，就是該所碩士班畢業生，而本書也是他多年研究結晶的畢業論文。作者在受業與研究期間，得到許多校內和校外的專家學者（如程運、呂秋文、李守孔、張朋園、丘正歐、程光裕、王爾敏等教授）的精心指導，對資料的分析與研究的方法，打下了良好的基礎。接下他還

親自到新加坡探尋新資料和訪問名師，使他的研究更加精密、更加全面。

由於作者是我們學會的會員，我們覺得非常榮幸，能夠有出版這論文的机会，使作者的研究成果落在更多讀者的手裏。同時我們也希望這書的出版，能夠使海外讀者更進一步地了解臺灣新一代學人所經過的嚴格訓練和所取得的部份成績。

南洋學會會長 魏維賢

序

孫中山先生有一句名言：「華僑爲革命之母」。如果我們了解到孫氏反滿革命最早係在海外華僑散佈的地區植根、發展，其反滿革命的人力與財力資源，最早也主要來自海外華僑地區，我們就可知道，這句話確是紀實而非溢美之論。比較而言，南洋地區，特別是星、馬地區的華僑，在這方面的貢獻尤巨，因爲自一九〇七年之後，孫中山先生以下各主要反滿革命黨的領袖，即以這裡爲僑居之所，而中華革命同盟會的總部也隨他們南遷而來，此後多次規模較大的反滿軍事起義行動，其人力與財力的來源，也都募集於此，最後乃能張大聲勢，而一九一一年十月十日的武昌起義之後，雖與南洋的反滿革命集團並無直接關係，只在思想上一脈相通，但竟一舉敲響了滿清皇朝的喪鐘，建立起亞洲第一個民主共和政體；其威力之宏遠，確出乎一般人的預料之外。

就海外反滿革命的人力資源而言，過去人人皆知，孫中山先生海外反滿革命的群眾基礎，主要是來自秘密會黨人士，但國人却一向對於海外會黨所知甚少；即使對於國內會黨的內部情況，在日人平山周的《中國秘密社會史》（上海，民國元年）與蕭一山的《近代秘密社會史料》（北平，民國廿四年）專書出版之前，也所知甚少。但世人真正有系統地開始了解國人秘密會黨的來龍去脈與其基本組織的情況，實始自於荷人 Gustav Schlegel，Thian Ti Hwui：The Hung Lengne（Batavia，1866）一書的出版，那是利用荷蘭殖民當局在荷屬東印度所擄獲的一批華人秘密會黨的資料編纂而成。此後，數位英籍學者根據英殖民當局在星、馬所調查和擄獲的一些

華人私會黨的資料，撰寫成數部大部頭的著作，如 Leon Comber, An Introduction to Chinese Secret Societies in Malaya (Singapore , 1957) 與同作者的 Chinese Secret Societies in Malaya : A Survey of the Triad Society From 1800 to 1900 (New York , 1959)，以及 W.L. Blyth, The Impact of Chinese Secret Societies in Malaya (London , 1969) 等，配合著近五十年來國內外許多學者的研究著作與祕密會黨人士自動將其內部資料全部或部份的公諸於世，以及許多政府檔案的刊佈（特別是故宮博物院所藏有關檔案的刊佈），我們才對祕密會黨的整個情況了解更多。但 孫中山先生反滿革命運動與海外華人祕密會黨關係的初軼與發展，我們所知實際仍然有限；這是值得學術界進一步予以深入探究的重要論題之一。黃建淳先生所著「新加坡華僑會黨對辛亥革命影響之研究」的出版，則正是以彌補此一缺欠，這是我在拜讀本書之餘，要為著者的成就深為祝賀的事。

我與黃建淳先生之訂交，係在本年初他專程南來新加坡搜閱有關辛亥革命與南洋華人關係的有關資料的期間。接晤之下，我深覺他是一位好學深思而又具有遠大理想的年輕學人；對於他既能處理一所大專學府繁瑣的行政工作，又能在同時期內孜孜不倦於學術研究的高度熱忱與鑽研求真的興趣，甚為欽佩。我預料他的此一大著的刊行問世，只是他接續研究這類專題的一個開端，此後他對於學術界的貢獻，定將源源而來，成為學術界一位出色的新銳學者，這也是我最企盼、最為高興的事。

李恩涵謹序於新加坡國立大學，一九八七年十一月十五日。

Preface

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF HISTORY
1126 EAST 59TH STREET
CHICAGO • ILLINOIS 60637
U. S. A.

It is a great honor for me to introduce Mr. Huang Chien-ch'un's book. His study is a splendid contribution to the historical literature on the 1911 Revolution as well as on Chinese secret societies overseas. Huang's primary theme is the significant and many faceted contributions to the Republican Revolution made by the Singapore Chinese. This work supplements Yen Ching Hwang's *The Overseas Chinese and the 1911 Revolution With special reference to Singapore and Malaya* [Oxford University Press, 1976]. Even though not all Singapore Chinese belonged to secret societies, eighty to ninety percent did, and so Mr. Huang tends to use the two categories interchangeably.

Mr. Huang points out that the Singapore Chinese, like most Chinese overseas, were especially aware of the Manchu government's impotence and incompetence internationally. They found themselves sadly vulnerable because of the Chinese government's inability to protect them. The overseas Chinese emotional identification with their homeland as a nation-state among other nation states became the basis of their support for the revolution.

The Singapore Chinese contributions to the revolutionary cause were threefold. Perhaps the most crucial contribution was financial support for the revolution; they financed several of the major revolutionary uprisings. Second, Singapore's secret societies provided important military leadership

Preface

and manpower. These were especially important in the Tung Meng-hui's Teochew and Huichow uprisings. Thirdly, Singapore provided a secure haven for revolutionary organizations and refugees.

The book is cast in the traditions of Chinese historiography. Essentially, it is constructed as a study of the activities and thought of politically significant personalities. Yet Mr. Huang's focal points — secret societies and the social, economic and political aspects of a specific locale's non-elite population—reflect recent trends in Western historiography. Although local social history and the study of popular movements has enjoyed a prominence in historical scholarship on Western society for several decades, it has only recently emerged as an important research focus in the field of modern Chinese history. This trend does mark a new promising phase in the development of historical scholarship.

Local social history in the West can be safely identified as a post-World War II phenomenon, although its roots can be traced back to a few decades before that. Until the late nineteenth century, the only local history done in the West would hardly qualify as social history in the modern sense. It was the kind that had developed in English during the seventeenth century: the family, feudal manor and county histories, written, often by the clergy, completely for the glory and edification of the upper classes. This was a perfect match for mainline nineteenth century history that focused on the lives and deeds of Great Men: kings and presidents, nobles and generals. In fact, even the tradition Chinese local gazetteer (Fang-chih) was far closer to present-day local social history than the European local history of five decades ago.

Preface

The major change in the nature of local history research took was the emergence of the French *Annales* school, the ideal of which was to capture the past *tout-court*: the economic, social, cultural, geographical and psychological aspects all in one entity. It was the founders of this school—men like Ernest Block and Lucian Febre—who originated the concept of local or regional history. The focus of their work was no longer on elites or ruling classes, but on the masses of common people. By the 1960s and 1970s, historians of Europe and America turned from the traditional history of society's "establishment" to the study of "popular" movements and organizations, and on even further to the study of society's disadvantaged and outcasts - criminals, popular religious movements, secret societies, and the like.

Another prominent historiographical trend during the same period has been the appropriation of concepts and methodologies from the various social sciences to study and analyze the past. Mr. Huang's work also reflects this phenomenon. For example, he uses the concept of "symbiotic participation" to clarify and explain the Revolutionary Party's relationship to secret societies. Another example is his extensive use of graphs and charts to consider the quantitative aspects of Singapore society and its relationships to the revolutionary movement and secret societies.

Finally, I would note a few other merits of the book. Huang has made good use of English language scholarship on the subject, reading some of the more important work on the topic by Mary Rankin, Wang Gungwu and Edward Rhoads. The author has also graced his volume with over two dozen instructive and relevant illustrations. Lastly, although Huang's predominant

Preface

orientation is local social history, his work is, unlike most in the genre, written with some literary elegance.

Guy Alitto

Professor of History

November, 1987

前言

本論文爲筆者研究辛亥革命史的初步嘗試，面對著浩瀚史料，如何運用與撰寫，使之自成系統，這對於初學者而言，必存在著相當的困難。蓋學問精深博大，所涉範圍浩如烟海，即使窮盡畢生心力，亦難窺其堂奧。古人有言：「學，然後知不足」，於此，方對古訓得有深刻的體驗，這是撰述本論文的收穫之一。

本論文的內容所根據的資料，主要爲中國國民黨史會（陽明書屋）所存的檔案資料，以及新加坡、馬來西亞地區曾參與反滿革命運動者所撰述的回憶錄、宣傳革命的冊子與相關的函牘等。並採用新、馬地區早期革命黨人所辦的「中興日報」、「晨報」，及保皇黨人所辦的「南洋總匯新報」、「天南新報」，以及屬於中立的「叻報」等各項相關的報導，引爲旁證，唯曾黨係屬秘密組織，其成員多屬下層階級，原始史料難求，爲撰述本論文的最大困難所在。

研究期間，渥蒙指導教授程師運、所長呂師秋文、李師守孔、張師朋園、丘師正歐、程師光裕及香港中文大學的王爾敏教授等諸位師長的指導與斧正，使筆者心領神會獲益良多，師恩高厚，感佩無既。

爲追尋新加坡華僑會黨的史跡，並對華僑社會有所瞭解，筆者曾親往新加坡訪問，在新期間，承南洋學會會長魏教授維賢之介紹，得以順利訪問新加坡大學（Singapore National University）、國家圖書館（National Library Singapore）、國家檔案館及口述歷史館（Archives and Oral History Department）等單位的學者專家，對於

魏教授及有關人士的熱忱，謹致由衷的謝意。

(四)

新加坡大學中文學系的李恩涵教授（台北中央研究院近代史研究所兼任研究員）、崔貴強教授、社會學系的麥留芳博士（台北中央研究院民族學研究所兼任研究員），國家圖書館的莊欽永先生等諸位學者，均給筆者許多的建議與鼓勵；國家檔案館及口述歷史館的林孝勝先生與林源福先生更提供了許多第一手的資料和照片；甚至「晚晴園」（孫逸仙別墅）的行政管理員梁巧珍女士，也熱心的提供許多相關的書籍。在新加坡訪問期間，雖然人地生疏，但竟能獲得他們大力的協助，使我獲益良深，於此也向他們併致衷心的謝忱。

最後我要向父、母親的勗勉與內人周瑞芝女士的協助敬表微忱。內人善理家務，賢勞備至，除在黎明工專授課外，並辛勤照顧幼兒昱翔，使我無後顧之憂，得於公暇專心向學。

撰述期間，孜孜矻矻，未嘗懈怠，苦思窮研，不捨晝夜，然以歷練淺薄，才學有限，謬誤之處深恐難免。尚祈海內外賢達不吝賜教，俾資改進，是所至禱。