

中国本土心理学探析

李娟 ■ 著

孟庄

心性论研究

海风出版社

中国本土心理学探析

李娟 ■ 著

孟庄

心性论研究

海风出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

孟庄心性论研究/李娟著. -福州: 海风出版社,
2009. 4

ISBN 978-7-80597-852-9

I. 孟… II. 李… III. ①孟轲(前390~前305)-哲学
思想-研究②庄周(前369~前286)-哲学思想-研究
IV. B222. 5

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第050602号

孟庄心性论研究

李娟 著

责任编辑: 沈维章

装帧设计: 丹 阳

出版发行: 海风出版社

(福州市鼓东路187号 邮编: 350001)

出 版 人: 焦红辉

印 刷: 济南华新印务有限公司

开 本: 1140×203mm 1/32

印 张: 8.0 印张

字 数: 100 千字

印 数: 1-6000册

版 次: 2009年6月第一版

印 次: 2009年6月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-80597-852-9/Z · 161

定 价: 28.00 元

序一

孔孟合称，老庄并名，孟子与庄子在儒家与道家发展上的地位由此可见。在诸子蜂起，百家并作的战国，孟子挺身而出，砥柱中流，捍卫了儒家学说在战国时代的地位，丰富并完善了儒家的理论系统。庄子横空出世，以“荒唐之言，无端崖之辞，时姿纵而悦，”独领一代道家风骚。孟子学说一言以蔽之，“道性善，言必称尧舜”是也。从孔子的“性相近，习相远”到孟子的“性本善”，儒家心性论奠定了坚石的基础，实现了即内在即超越的转换。庄子齐万物，泯是非，一生死，心斋坐忘，拓展了道家心性理论的内涵。

郭沫若、童书业等先生考证，庄学源于颜氏之儒。郭先生指出：“韩愈疑庄子本是儒家…我怀疑他本是‘颜氏之儒’”。郭先生曾就《论语》与《庄子》颜子话相比较，认为《庄子》中的颜子称赞孔子的文字，“必然是出于颜氏之儒的传习录，庄子引证得特别多，不足以考见他的师承渊源吗？”（《十批判书·庄子批判》）童书业先生则指出，“庄子之学大概本出颜氏之儒，所以这两段修养的重要的话都托之于颜回（《庄子·人间世》、《庄子·大宗师》‘心斋’、‘坐忘’引者注）。颜氏之儒可能本来就有此‘内倾’的修养论，庄子发展了他们的学说，援儒入道，就产生了‘心斋’‘坐忘’的修养论。”“庄子可能本是儒家颜渊的后学，后来才学习杨朱、老子的学说，自成一家的。”（《先秦七子思想研究·庄子思想研究》）郭沫若与童书业两先生的考证对我们

研究庄子思想的渊源是很意义的。

心性讨论自春秋末到战国时期一直是儒家的胜场，从《中庸》到《郭店楚简》儒家对这一问题的讨论深入而且细致。如果说《中庸》是子思子的作品，《郭店楚简》成书时代处孔孟之间话，显然，颜氏之儒的心性论述、《中庸》与《郭店楚简·性自命出》是孟子心性论与庄子心性论的共同来源。庄子的心性论的入路近于儒，而远于老。《老子》的致虚守静，归根复命，但《老子》罕言心性。庄子或者说庄周学派的心性论，则从生、性、命、心等谈心性，与儒家存有许多可比性。

“性者，生之质也，性之动谓之伪，为之伪谓之失。”（《庄子·庚桑楚》）“性不可易，命不可变，时不可止，道不可雍。”

（《庄子·天运》）这与《郭店楚简·性自命出》所说的“喜怒哀悲之气，性也。及其见于外，物取之也。”“待习而后定”的性并无本质上的差别。“天下有大戒二：其一命也，其一义也。子之爱亲，命也，不可解于心；臣之事君，义也，无适而非君也。无所逃于天地之间。……自事其心者，哀乐不易施乎前，知其不可奈何而安之若命，德之至也。”（《庄子·人间世》）这番论述与孟子的那篇有名的性命之辨极为接近。“仁之于父子也，义之于君臣也，礼之于宾主也，智之于贤者也，圣人之于天道也，命也，有性焉；君子不谓命也。”（《孟子·尽心下》）庄子大戒的“命”即“子之爱亲”，孟子理解父子之亲是“仁”，庄子的“义”即“臣之事君”，孟子同样是“君臣之义”，庄子的对性、命、义理解，与儒家的性、命、义等讨论是可谓大同小异。庄子的“朝彻而后能独见”（《庄子·大宗师》）的“朝彻”即旭日初现，心境豁然开朗，道我合之境，故可见“独”。此“独”与儒家的慎独之

“独”，意境相通，“朝彻”与孟子的“守夜气”并无二致。儒与庄学有着很深的渊源。

颜氏之儒大都承认是颜回所代表的儒家系统。颜子所体现的是箪食瓢饮，无贫无富的通体之乐，通体之乐就是体道之乐。庄子齐万物、泯是非、一生死等打通人与天地一切悬隔的“达生”与“至乐”是对颜氏之儒人生之乐的歧出与发展。孔、颜的“心斋”、“坐忘”出现在庄子笔下，决非偶然。

李娟勤奋好学，善于思考，积极追求上进。由于李娟本科与硕士阶段主要从事心理学的学习与研究，毕业在山东大学又长期从事心理学的研究与教学工作，考虑到她的这一学习背景，在攻读博士学位期间，我建议她从事孟子与庄子心性学比较研究的工作。李娟借助于现代心理学的知识，在同情理解孟子与庄子思想的基础上，对孟子与庄子心性学进行了系统地研究，提出了一些新的看法，向人们展示了心性学研究的新视野、新思路。该书行将出版之际，略语赘语，是为序。

颜炳罡

孔元2560年孟春

序二

身为中国人，必定会受到中国哲学的影响，这种影响或显或隐，但必定深入骨髓，想摆脱都摆脱不掉。而中国哲学是一种“生命哲学”，是关于人们心灵的哲学。中国古代哲学思想是以心为主，重视人的知觉、感悟与存在间的关系。西方哲学更重视理性、思辨，以脑科学为中心。从事中国人的心理咨询工作，如果能够研究通透中国哲学毫无疑问对咨询会大有裨益。

心理咨询中有很多流派，大多是从西方心理学界学习发展而来的。这些心理咨询方法对于来访者问题的解决帮助或大或小。但是我们都有过这样的感觉，有时许多心灵问题的纠缠任凭你采用多少方法收效也甚微，但是如果有一天你安静下来，内心清澈透明时，问题便消失的无影无踪，至少变的不那么严重了。中国的庄子就提出了一种静坐修养的功夫——“心斋”、“坐忘”。这种排除理智的推度，摒弃社会意识与理论思维的方式，使内心虚寂与道合一，达到“天地与我并生，万物与我为一”的精神境界，忘天、忘物、忘己，就可以大彻大悟，心如止水明镜，无灾无害，就可成为逍遥自得，遨游天地的“真人”。而中国的孟子则提出了“尽心知性知天”这样一种认识模式，最基本点在于“尽”心，也就是要把自己的内在的心发挥到极致，尽自己最大的努力把心的要求体现出来。教导人通过追求诚，使天人合一于诚，达到这一境界，便会有“万物皆备于我”的人生自由感。这样的思想与现代的心理咨询理论是

何等契合。在现代心理学研究中发现，一个人的外在行为与内心思想越统一，他的心理就越容易达到健康程度；而当他的外在行为与其内心思想不一致，甚至完全相反时，这个人越容易出现心理问题。而且，一个人情绪的产生是与其对“仁”的认识相关的，其对“仁”的范围和认识程度决定着他会在一件事情的情绪反映。“和谐”不仅是哲学、社会的最高境界，也是心理健康的最高境界。

心理咨询与中国哲学都是研究人的学科，能够从哲学的角度看人的心理，对于咨询效果是一个促进因素，对与咨询师本身的成长也是至关重要的。在咨询过程中，咨询理论和技巧是咨询过程所必须的，但是咨询师本身的特质对于咨询效果的影响更值得我们关注。在咨询过程中，咨询师能带进咨询关系中最有意义的资源，就是他自己。心理治疗的关键不是治疗师做些什么，而是他是谁。

中国的心理咨询师都应该学习一下中国哲学。李娟作为一名专职心理咨询师，在心理学硕士基础上获得中国哲学博士学位，尤其是她潜心研究中国哲学的心性理论，善悟勤思，相信她在心理咨询实践中会更加了解中国人的内心世界，咨询会更有针对性和实效性。

中央电视台《心理访谈》特邀心理专家

李子勋

2009年3月6日于北京

目 录

中文摘要	1
ABSTRACT	4
第一章 绪论	7
一、孟庄心性论研究综述	8
二、本课题的突破点	16
三、本课题研究的意义	17
第二章 孟庄心性论重要范畴之比较	20
一、孟庄的“天”与“道”	20
二、孟庄的“心”与“性”	24
三、孟庄的“情”与“欲”	30
四、孟庄的“命”	33
第三章 孟子的道德人性与庄子的自然人性之比较	38
一、孟子的道德人性	38
二、庄子的自然人性	46
三、道德人性与自然人性之异同及其根源	55
第四章 孟庄心性修养方法之比较	63
一、孟庄心性修养出发点之异同	63

二、孟庄心性修养过程之异同	68
三、孟庄心性修养方法的系统构建	75
第五章 孟庄心性修养的最高境界之比较	91
一、孟子的圣人观与庄子的真人观之比较	91
二、孟子的成圣与庄子的成真之比较	100
三、孟子诚的功夫与庄子游的境界之比较	106
第六章 孟庄心性论的现代意义	113
一、孟庄心性论对后世的影响	113
二、孟庄心性论对道德教育的启示	116
三、孟庄心性论对心理健康的启示	121
结 语	139
文 献	150
后 记	156

中文摘要

心性论也可以称为心性之学，是关于心性的理论和学说。中国哲学在先秦虽然是围绕天人之际展开的，但是天人之际的核心不是天而是人，而人的问题内在性向度就是心性问题。所以，心性论问题一直是中国哲学的一项基本理论。孟庄并存于战乱频仍的战国时代，虽然学术各有建树，并都好言善辩，在自己居住的地域上影响颇广，但是两者并没有发生任何的辩论。孟庄同时而又不相论及，但是，这种不相论及的事实并没有削弱两者的可比性，相反，作为同一时代的两位哲人，许多思想既互通相合又各有千秋，具有很高的比较价值。

心性之学，自古难明。关于孟庄哲学思想研究的著作、论文可以说是汗牛充栋，本文只抽取其心性论部分进行比较分析。

首先，本文对从建国后至今关于孟子、庄子的心性论研究进行了粗浅的梳理和分析，从孟庄心性论的整体逻辑框架、庄子心性论的整体构建、孟子性善论的基本含义、孟子庄子心性论的起点、心性修养方法、心性发展的最高境界等几个方面对现有研究进行了简要解析。孟庄心性论在台湾、大陆都成为研究的重点，也已经取得诸多的成果，通过不同层面，不同角度的研究，使我们对心性论的认识愈加深刻和丰富。但是，应该看到，现在的研究缺乏对孟庄心性论思想的比较研究。这与如此丰富的心性论思想是不相称的。因此，本文就孟庄心性论进行比较研究，旨在通过心理学的研究角度，以对心性论的研究做进一步探索。

其次，对于孟子的道德人性，笔者从心理学的角度将其理解为包括四个方面的意思：一是道德人性显露的条件——“自然”。二是道德人性存在的原因——种族繁衍。三是道德人性的存在形式——潜在本能。四是道德人性显露的必要环节——情感体验。对于庄子的自然人性分三个层次进行了分析：一是自然人性的内涵——人格完整；二是自然人性存在的前提——性有差异；三是自然人性的结构——生物、社会、精神性统一，并进一步论证了庄子是更加绝对的性善论的观点。

对于孟庄的心性修养方法，首先提出孟庄心性修养方法的共性所在：以直觉求理；以自然求德；以主观求安。对于修养过程，就庄子的“坐忘”的心性修养方法与超人本主义心理学的“超然静坐”方法进行了比较，对孟子的修养方法与心理学的个性心理过程进行了比较。

对心性修养的最高境界，本文的突破点在于将圣人与真人的特征进行了总结提炼，与马斯洛自我实现者的特点进行了比较，将孟庄的理想人格与健康型自我实现者和超越型自我实现者进行比较分析，进一步把握理想人格的内涵。

再次，在对孟庄心性论进行比较研究的基础上，本文进一步分析了孟庄心性论的现代意义。从对道德教育的启示方面来看，孟庄心性论为道德教育的可能性、道德教育的自律性、环境对道德教育的重要性提供了理论依据。另外，孟庄心性论对于心理健康也带来启示。不但为现代人提供了心理自我调适的方法和途径，同时也在人格发展和培养方面显示了不同的培养方向和模式。

总体言之，孟子作为一个在齐为客卿但与居官任职者不同的享受大夫之禄的闲职人员，他认为人之所以区别于动物的特征是“人

心”，人心的内涵为仁义礼智四端，而性在于心，是人的本质。他主张通过“存心养性”来达到“尽心知性知天”的高度，从“心善”而言“性善”。庄子作为一个“漆园吏”，是生活困苦、无奈身处俗世但又在精神境界上超然于世的知识分子代表，非常欣赏真性情的存在和张扬。庄子向往人格独立、精神自由的人生，希望通过“心斋”、“坐忘”“虚”“静”而最终成为真人、至人、神人。比较两者的心性论，可以看到，两者从不同的角度理解人性，起点相同，终点一致，但中间环节相异，为不同层次的人提供了达道的途径和方法，最终达到人道与天道合一的共同归宿。

关键词：孟子 庄子 自然人性 道德人性

ABSTRACT

The Disposition Theory, which is also called the learning of disposition, is the theory and the thoughts about human mind and thoughts. In the Pre—Qtn days, i.e before 221B, C, Chinese Philosophy mainly focused on human and heaven. However, the center of it is human but not heaven. as a result, the learning of disposition has always been a basic theory of Chinese philosophy. Mencius and Zhuangzi both lived in the warring States Period. The two great philosophers, though both had great achievements and skilled in debate and had influences in their own area, did not have any real debate or discussion. They were in the same time but did not attach to each other`s theory. However, this fact dose not weaken the comparativeness between the two .Instead, as two great philosophy in the same period of time, their thoughts, having a lot in common and also with their own characteristics , are worth our comparing.

Ever from ancient time, it has been difficult to underst and the theory of disposition. Works and papers on this topic are numerous. This thesis only discusses the theory of disposition between Mencius and Zhuangzi comparatively.

Firstly, this thesis gives a superficial analysis on the research of the theory of disposition of Mencius and Zhuangzi from the foundation of new China to nowadays ,and briefly analyze the current research on the following branches: the logic frame of the theory of Mencius and Zhuangzi ,the whole construction of Zhuangzi`s theory on disposition , the basic implication of Mencius` theory that human beings are born good, and the origin, refining method and the highest exent reached of Mencius` and Zhuangzi`s theory .This topic has been the focus of

research both in Taiwan and on the mainland and many achievements have been made. through research on deeper and richer impression of the theory on disposition . But we should notice that there is a lack of comparative research between the two and that dose not match the abundant research on the theory. So this thesis talks about the two`s theories comparatively, aiming to make some contributions from the perspective of psychology.

Secondly, the writer analyze the Mencius` moral humanity from four psychological perspective : the condition of it I,e nature ;the reason for it : racial procreation , the form of it :potential instinct and the level of it: society. Then Zhuangzi`s natural humanity from three levels: connotation; integrity; premise: individuality and the structure of it : the unity among organism, society and spirit . Thus proving that Zhuangzi`s theory absolutely confirms that human beings are born good.

As for the refining method of Mencius and Zhuangzi, the writer first summarizes the generality of the two: reaching reason by instinct; reaching of moral by nature and calm by subject. as for the process of it, the thesisiw makes a comparison between Zhuangzi`s `sit and forget `and `aloof sit—in`supra—humanism, and a comparison between the methods of Mencius an particular psychological process from the perspective of psychology.

Speaking of the highest extent of this thesis lie in the summary of the characteristics of saints and true men and the comparison between it with that of Maslow`s self—realist. Then compare the ideal and healthy personality with supra—self—realist with the aim to comprehend the implication of ideal personality more correctly.

At last, on the basis of the comparison between Mencius` and Zhuangzi`s theory, this thesis discusses the significance of it in modern society. On one hand, it provides theoretical foundation of the possibility and self—displinery of moral education and the importance of environment to moral education. On the other hand, it not only pwrides modern people with methods of self psychological adjustment but also shows different direction and mode in personality development and

cultivation.

In conclusion, Mencius, as a gust in Qi and got government salary but doing nothing, thought that the difference between human beings and animals lies in mind and that was the nature of human being. Zhuangzi, living a poor life in worldly world, was unconcerned with the chaos. He looked forward to a life with independent personality and free spirit. We hoped to reach unity between freedom and nature, and at last become a true man, a saint, sage. We can conclude that, Mencius and Zhuangzi, comprehended human nature from different perspective with the same origin and destination, but different links. Thus providing different people with different approaches to unity between heaven and human.

Key words: Mencius Zhuangzi natural humanity moral humanity

第一章 绪论

在战乱频仍的战国时代，同时并存了两位卓越的哲学家，一位是儒家的代表孟子，一位是道家的代表庄子。孟庄虽然学术各有建树，并都好言善辩，在自己居住的地域上影响颇广，但是两者并没有发生任何的辩论。孟庄同时而又不相论及，就难免使人产生某种疑惑，试图找出一种解释，正如清代刘鸿典说：“所不可解者，庄子与孟子同时，孟子之书未尝言庄；而庄子之书亦不及孟。岂天各一方而两不相知与？抑千里神交而心相照与？”（《庄子约解·序》）但是，这种不相论及的事实并没有削弱两者的可比性，相反，作为同一时代的两位哲人，许多思想既互通相合又各有千秋，具有很高的比较价值。

心性论也可以称为心性之学，是关于心性的理论和学说。中国哲学在先秦虽然是围绕天人之际展开的，但是天人之际的核心不是天而是人，而人的问题内在性向度就是心性论问题。所以，心性论一直是中国哲学的一项基本理论。蒙文通曾说：“儒家心性之论，亦以兼取道家而益精”^①，提示了儒道两家于心性之论相互切磋的深刻关系。但是，我们在聚焦于儒家心性论的同时，反倒昧于道家心性论的形态和特征，似乎心性哲学只是儒家的独门功夫。因此有必要深入研究道家心性论，描摹它的理论形态和特征，并比较它与儒家心性论间的复杂关系。

^① 《蒙文通文集》第1卷，巴蜀书社，1987年版，第256页。