

王亭之主編

佛家經論導讀叢書

● 第一輯



# 異部宗輪論

高永霄  
導讀



## 佛家經論導讀叢書

書名：《異部宗輪論》導讀

導讀者：高永霄

編輯委員會：羅時憲

馮公夏

李潤生

談錫永

主編：王亭之

執行編輯：洪懷恩

責任編輯：黎日照

美術設計：何端保

出版：密乘佛學會

博益出版集團有限公司

聯合出版

發行：博益出版集團有限公司

香港禮頓道一號

(852) 83660888

出版日期：一九九三年十月

定價：每本港幣五十五元

出版書號：7X 32320

國際書號：ISBN 962-17-1211-4

——版權所有 請勿翻印——

佛家經論導讀叢書

《異部宗輪論》

高永霄 導讀

## 佛家經論導讀叢書

### 卷首語

### 卷首語

王亭之

近年捐資印贈佛經的人多，而能讀佛家經論的人卻少。近年演繹佛學的著作譯作亦多，只是能引導讀者有系統地讀經論的叢書則未見。爲此，同人等發願，精選佛家經論若干種，編成叢書出版，小乘大乘，空宗有宗，顯乘密乘，規模略具。

光是選印佛經，即雖精心選註，對今日的讀者恐怕益處亦不大。尤其是一些不能讀經論原文的讀者，他們僅靠讀近人的著述來瞭解經論大義，甚容易僅能得一偏之見，因此，便須要指導他們怎樣去讀經論，令其能親自體會經論的法味。這總比靠間接傳播，所領略者爲深刻。此亦猶家廚小炒，終比名廚製作的罐頭好味。

是故「導讀」之作，除註釋或講解經論外，最重要的，還是指出一經一論的主要思想，以及產生這種思想的背景，同時交代其來龍去脈，即其啓發承先的作用。讀者循序而入，便當對佛學發展的脈絡瞭然，亦能體會佛說一經的用意，菩薩演繹一論的用心所在。

然而由於技術問題，叢書出版次序，並不等於閱讀經論的次序，此點尚希注意。

## 佛家經論導讀叢書

總序

總序

要學佛，首先要明白一點，一切佛家經論，其功能是給學佛的人用來研讀，而不光是用來唸誦。倘認為經只能唸，不能讀，而且不必讀，那就未免將全套《大藏經》的意義看低。因為等於把藏經看成廢紙。

要聞法，亦首先要明白一點，所聞者必須是佛菩薩所宣示的法要，而不是講者本人對人生的感受。倘認為由此即可獲得佛教徒的生活指南，那就未免將佛法的涵義貶低，因為佛不只教導人怎樣生活，而且還教導人怎樣解脫。

有些人矢志學佛，卻終身未能聞如來的法義，即由於未能研讀

經論，又未能得聞有系統的法義開示。

學佛必須研讀經論，千萬不要以為研讀經論只是「佛學」，而非「學佛」。不讀經論，根本就沒有可能建立正見，沒正見又焉能稱為學佛。

目前坊間談佛學的書刊林立，可是卻少見引導讀者直接研讀經論的讀物。由於古今文字隔阂，若無引導，研讀維艱，這也許即是今日提倡「學佛」，或提倡「唸經」，而不提倡「讀經」的緣故。本叢書的出版，或可滿足一些有志體會佛陀經義及菩薩論旨的人。佛家思想，並非由不斷發展而來。但其流播於世間的過程，表面看來，卻是一個發展的過程。

〈異部宗輪論〉導讀

## 總序

這個過程是：原始佛學——部派佛學——大乘佛學。於大乘佛學之中，流播的過程又先顯後密。

如果認為佛家思想由發展而來的，那麼，釋迦就不可能說大乘經典，因為釋迦說法時代，屬於原始佛教。阿難尊者結集佛的遺

教，亦並未結集大乘經典。

所以說，大乘經典所演繹的，是佛的密意。稱爲「密意」，意思是說，佛於說法時雖未明白說出此意，但其內涵卻實在有這重意思。

### 總序

因此一切佛學，實在是由上向下的建立。

釋迦先說四諦，然後再說緣起。我們不能說當他說四諦時，不明白緣起，後來說法多年，才忽由四諦發展出十二因緣。若這樣說時，便是謗佛。

佛已得一切相無分別智，但他於弘法時，卻不能一開始就將自己證悟的境界說出，而且證悟的境界實亦無可說，是故他便只能權宜向下安立，說四諦等。

華嚴家認爲，佛轉法輪，先說《華嚴》，然後才向五比丘說四諦。姑無論釋迦當日轉法輪的實際情形是否如此，但就由上向下安立這一重意義來說，華嚴家的說法，不能說沒有道理。是故爭論是



否先說《華嚴》，便只是爭事實而不是爭其含義。

所以研讀佛經，實在有兩重途徑——

一是按其流播過程，先讀釋迦說法時代的遺教結集經典，如《阿含經》等；然後讀部派時代的論著，如《阿毘達磨俱舍論》等；再然後讀大乘經論，此則浩如瀚海，有「般若」、「唯識」、「如來藏」三大系列。

一是按了義與不了義來研讀。所謂了義，是指其法義究竟真實，所謂不了義，是指其法義有若干程度的權宜安立。

如果先按第一種途徑研讀經論，然後再按第二重途徑來重讀經論，對學者來說，應該收益最大。

《異部宗輪論》導讀

## 總序

本叢書中，《雜阿含經選讀》是原始佛學時期的經典；由《異部宗輪論》，可窺部派佛學時代的各部派不同宗義；由是上窺大乘空有二家的思想，以及顯乘密乘的論著，則已能得全部佛法的綱要。至於每部經論所含的法義，以及其屬於那一宗派，表達甚麼思

總序

想，則已詳於各經論導讀之中。

佛家發展成許多宗部，固然許多時是由於詮釋經義的觀點不同，但許多時卻實不純由於理論上有紛爭，而是由於每宗部祖師的個人實修，其所領悟的境界有所不同。將不同的境界用理論表達，因而便有種種不同的傾向。例如中觀家傾向於領悟一切法的本體，由此便說一切法無自性；唯識家傾向於觀察一切法的現象，並由此領悟本體，由是便說唯識無外境。密乘甯瑪派同漢土禪宗，其「大圓滿」即是直接證入諸法實相的祖師禪，由是便說如來藏。

所以於研讀經論之時，其實不宜將之視為理論的研究，實宜用之於修持上的配合。藏密古師有四宗部理論，配合四續部（事續部、行續部、瑜伽續部，以及無上瑜伽續部）修持的說法，後來雖被格魯派加以否定，其實這說法亦甚值得參考。關於這點，於本叢書的《四法寶鬘》導讀中已有說明。

如果將各宗部的理論，跟實修聯繫，那麼，研讀經論的層次，便當與純理論研究有所不同。這重意旨，希望讀者能夠領悟。

本叢書出版，時間有點倉促，兼且限於人力，當有許多不足之處，尚祈讀者賜予指正。尤其是關於編輯的觀點，以及導讀的觀點，望能集思廣益，於以後編印第三輯時，能做得較為完美。

## 別序

王亭之

### 別序

現代研究佛學的學者，將佛教傳播分爲三個時期，即原始佛學、部派佛學、大乘佛學。

原始佛學指的是釋尊在世時期，以迄其涅槃後第一百年。釋迦是西元前六世紀時人，所以這個時期，相當於西元前六世紀至四世紀。

於原始佛教時期，佛教並未分成部派，和合一味無諍。當釋迦在世時，釋迦所傳以「四諦」爲主，說法的重點完全針對人生的現象，人生是「苦」；苦的原因是「集」（有種種聚集，如色受想行識等五蘊，即是衆生在物質界以及精神領域上的種種聚集）；是故佛家必須「滅」苦，滅苦的方法即是「道」。——這苦、集、滅、道四者，即是「四諦」，意思即「四點真理」。

釋迦涅槃以後，他的大弟子衆將其生前說教，結集爲經典，主要爲四部《阿含經》——本叢書第二輯中，由黃家樹居士導讀的《雜阿含經選讀》，即是屬於原始佛教時期的經典。

部派佛學時期，指的是釋迦涅槃後一百年，以迄大乘佛學開始流播，其時約爲西元一世紀頃。是故這段時期，便相當於西元前四世紀至西元一世紀，共約五百年。

在這五百年間，佛教開始分裂，起初是分裂成上座部與大眾部。上座部代表當時的資深弟子，因耆年有德，故稱爲上座；與之相對的則是一般佛弟子，因爲人數衆多，是故稱爲大眾。——這兩部分裂，實在可以看成是佛教內部傳統勢力與革新勢力的爭議。

至於爲甚麼會分裂，則有兩種說法。一種說法跟南傳的佛法一起流播，是故稱爲「南傳」，另一種說法則跟北傳的佛法一起流播，是故稱爲「北傳」。我國屬於北傳佛法的弘播區，因此便主北

別序

傳之說。本論討論佛教分裂的情況，以及各部派的不同主張，即屬於北傳。

可是有一個情況卻值得注意，西藏所傳雖亦屬北傳佛學，可是關於部派佛學的分裂，卻主南傳之說，詳見克主杰的《密續總建立廣釋》（談錫永居士譯並導讀，收本叢書第二輯）。爲甚麼漢藏所傳會有所不同，這情形很值得留意。

北傳說法，部派分裂是由「大天五事」的爭論引起，關於這點，「導讀」中已有述及，此處不贅。但卻應該指出，大天所提出的「五事」，是明顯地將阿羅漢（修小乘佛學得到成就的人）人性化，如說阿羅漢亦有夢遺，即是一例，而反對他的上座部，則顯明地是維持着聖者的尊嚴。

南傳的說法，於此不妨稍加敘述，作爲「導讀」的補充。

於釋迦在世時期，佛教並無濃厚的宗教色彩，釋迦只是帶着一群弟子，到處去宣揚他自己的學說。可是於他涅槃之後，佛弟子由

別序

於懷念釋迦，開始建塔、禮拜他的舍利，慢慢變成建塔造像。是故於釋迦涅槃後的第一百年間，佛教便逐漸建立起自己的宗教色彩。宗教色彩一濃，跟釋迦當時並無宗教色彩的戒律，難免便有抵觸。舉例來說，跟着釋迦遊行乞食，到處接受供養的僧眾，可以不接受金錢布施，但一有佛塔佛像作為禮拜的中心，甚至還可能有說法的中心，那麼，不接受金錢布施的戒律便很難遵守。

南傳的說法，部派分裂即根源於戒律的爭議。

事件發生於吠舍離。吠舍離雖為釋迦弘化之地，而且地處印度東方，接近他的出生之國，但基本上卻屬於耆那教的勢力範圍。當釋迦涅槃之後的第一百年間，印度眾多王國之中，摩揭陀國崛起，併吞了東方諸國，如跋耆，憍薩羅等。摩揭陀一向護持佛法，因而跋耆等東方諸國也就變成佛法盛行之地，跋耆首都吠舍離也就成為佛教徒聚集中心。

吠舍離一向商業發達，由於社會富裕，因此信眾對僧侶便習慣

以金錢布施。他們對耆那教的僧侶一向如此，對佛教的僧侶亦自然如此。當時領導吠舍離僧團的上座，接受客觀現實，允許僧侶接受金錢。

### 別序

可是，西方僧團的上座耶舍比丘來到吠舍離，見到這種情況，便根據戒律加以反對，由是爭議，耶舍於是召集各地上座比丘，在吠舍離開會，一一檢討，結果裁定吠舍離僧團十事非法，將他們驅逐出境。當時參加會議的上座比丘共七百人，是故稱爲「七百結集」。

「七百結集」，即是佛教的第一次分裂，裂成上座與大眾兩部。

比較南傳北傳兩種說法，似乎南傳的比較可信。南傳之說傳入藏土，可能是由印度佛教後期諸師傳入，也即是說，大乘佛教的後期，實主南傳之說。

本論主北傳之說，論主世友論師屬「說一切有部」，故北傳之



說，可以看成是小乘有部的觀點。他們將部派分裂說成由兩位「大天」先後引起，而二者相距的年代達百年，如此巧合，不能無疑。是故我們寧願相信南傳之說，第一次部派的根本分裂，實由吠離舍「七百結集」引致。

第一次根本分裂之後，上座與大眾兩部亦內部相繼分裂，五百年間共裂成十八部，實際上可能還不只此數，於是連原來的上座、大眾兩部，即共成二十部派。

這些部派分裂，主要由兩次事件導致。

首先應由摩揭陀王朝的沒落說起，代之而興的是難陀王朝。其時為西元前四世紀初葉。

#### 別序

與此約略同時，希臘亞歷山大入侵印度。於西元前三二六年，亞歷山大佔領了犍陀羅，犍陀羅所造的佛像，帶有希臘的造型色彩，稱為犍陀羅風格，便是當時所受的影響。