



主编 朱抗美 蒋健

沈从文悟

胡德培敬书



诊余感悟

Z H E N Y U G A N W U

.....
◎ 主编 朱抗美 蒋健
.....



SHANGHAI UNIVERSITY OF T.C.M. PRESS

上海中医药大学出版社

责任编辑 黄 健
技术编辑 徐国民
责任校对 刘艳群
封面设计 王 磊
出 版 人 华卫国

图书在版编目(CIP)数据

诊余感悟/朱抗美,蒋健主编. —上海:上海中医药大学出版社,2008. 12

ISBN 978-7-81121-026-2

I. 诊… II. ①朱…②蒋… III. 中医疗法—文集
IV. R242 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 197889 号

诊余感悟

主 编 朱抗美 蒋 健

上海中医药大学出版社出版发行

(<http://www.tcmonline.com.cn>)

(上海浦东新区蔡伦路 1200 号

邮政编码 201203)

新华书店上海发行所经销 南京展望文化发展有限公司排版 上海申松立信印刷厂印刷

开本 787mm×1092mm 1/16 印张 16.5 字数 198 千字 插页 4

版次 2009 年 3 月第 1 版

印次 2009 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 81121 - 026 - 2/R.024

定价 30.00 元

(本书如有印刷、装订问题,请寄回本社出版科或电话 021-51322545 联系)

我钻研中医一辈子，或许中医一
辈子，对中医有着坚定的热爱，对
中医的现状担忧却日日俱增。
博大精深的中医为宝，宝怎么弘
扬，老一辈的经验怎么传承，这是
我和许多老中医共关心的问题。
故喜地看到曙光医院在这方
面付出了不懈的努力，如何举办，

乃云軒制

迹 真 序 顏

一期又一期经典班培养了一批又
 一批中医新人，他们将继承传统
 中医诊疗中心，是请全市名中
 医亲临指教，他们在临床中细
 心体会辨证论治的精髓，在研
 究中着力探索理法方药的奥
 秘，在这个过程中，新人辈出，
 成果累累。

朵雲軒製

迹 真 序 颜

这本又未也是其中的一颗
成果。

本书体裁新颖，文字活泼，有
见作友自己在临床中思索
的感悟，有见作友在随师过
程观察的体会，有见作友几十
年经验的深刻总结，有见作
友总结为友的灵感闪现，有一

高都真實自然。每一篇都別具
 特色。其中蘊涵的哲理之臻化境
 我認爲只有柏萊中肯弄台一定
 感嘆的人才敢寫出來。一經前代
 名公暗花霄院編輯公授出佳辭
 集出書名及題詞。而書可異曲同工
 之妙。都為中肯的傳承。以出貢獻
 之威。賜光人的執著和敬世精神。

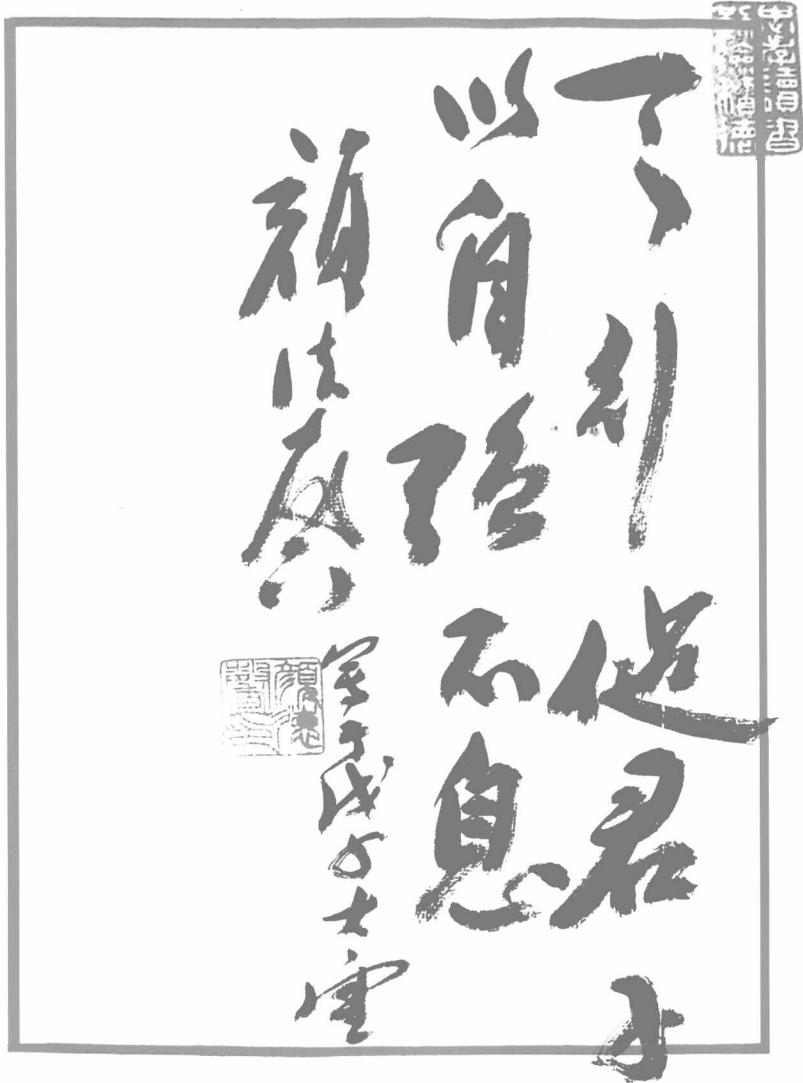
系之序

顏真卿序



孫雲軒製

顏 序 真 迹



景寶齋

顏老題辭

论余感悟

主 编 朱抗美 蒋 健

编写人员 (以姓氏笔画为序)

丁霜红	王 琛	艾 静	石 瑛
朱抗美	刘成海	孙玄公	严 骅
吴丽英	余小萍	余安胜	沈卫东
宋欣阳	张正利	张 平	张 炜
张晓天	张雅明	张 磊	周 嘉
胡义扬	胡琪祥	柳国斌	顾明达
徐列明	唐靖一	陶 枫	蒋 健
窦丹波	潘祥龙	戴德英	魏江磊

协 编 姜水印

颜 序

我钻研中医一辈子,感悟中医一辈子,对中医药事业的热爱,对中医药现状的担忧都与日俱增。博大精深的中医药宝藏怎么弘扬,老一辈的经验怎么传承,这是我和许多老中医最关心的事。

欣喜地看到曙光医院在这方面付出了不懈的努力,他们举办了一期又一期经典班,培养了一批又一批中医新人。他们特设传统中医诊疗中心,邀请全市名中医临床指教。他们在临床中细心体会辨证施治的精髓,在研究中着力探索理法方药的奥秘,在这个过程中,新人辈出,成果累累。

这本文集也是其中的一颗硕果。

本书体裁新颖,文字活泼,有的是作者自己在临证中思索的感悟,有的是作者在随师过程的体会,有的是作者几十年经验的深刻总结,有的则是作者厚积薄发的灵感闪现。每一篇都真实自然,每一篇都别具特色。其中蕴涵的医理已臻化境。

我认为只有热爱中医并有一定感悟的人才能写出这样的文章。一年前我曾为曙光医院编辑的《授业传薪集》题写书名,这两书有异曲同工之妙,都为中医的传承作出贡献,有感曙光人的执著和敬业精神,乐之为序。

颜德馨 写于望九之年

(本序作者系全国著名中医学家,同济大学教授、中医药研究所所长,
上海中医药大学附属曙光医院终身教授)

刘 序

曙光医院是上海著名的中医院,聚集了众多名家里手。他们根据自己长期医疗实践写下自己对中医的体会和认识,邀我作序,实在是不敢当。他们都是中医专家,而我先是研究中国科技史,后是作为哲学和文化研究者读过几本中医书籍,如此而已。对中医实在没有什么发言权,对本书更没有能力作准确评价。然而,现在社会上有一种“中医危机”思潮,有的人甚至直接抨击“中医不是科学”、“应该废止”,我觉得有话可说了。

(一) 中医是不是科学?

这是一个不是问题的问题。有人认定中医不是科学,不仅在于他对中医的无知,还在于他有西方科学思维的偏见。偏见比无知离真理更远。什么是科学?科学是经过实践检验的真理。什么是真理?真理是反映客观事物的本质及其运动规律的道理。实践检验既包括实验室精准试验,也包括社会实践与历史实践的检验。难道只有实验室精准试验才能证实100%的真理?也不见得,不仅因为所有试验都有边界条件,而且精准程度本身也是相对的,并随技术的进步不断发展。工具试验求得的真理也只是相对的。社会实践和历史实践的检验,在每一次具体检验中也许没有实验室试验那么精准,但是无数次反复的检验与校正难道不同样证明事物的真理性吗?吃饭必须仔细牙嚼是真理,可

是谁曾设计一个精准试验去证明？西方有人试验“证明”：每口饭要咀嚼 70 次以上，才对食物消化最有利，可是谁会按照这个“科学咀嚼法”去吃饭？因为人类通过数以百万年计的历史检验和数以亿万计的社会实践早已找到了如何吃饭咀嚼的科学了。

中医是科学也早已为人类社会实践和历史实践所检验了。

西医传至中国不过一二百年，盛行全国更不过半个多世纪。在此之前五千年，中华民族都是依靠中医药防治疾病的。如果中医药不能有效防治疾病，中华民族能繁衍至今并达到 13 亿人口、雄踞世界之首吗？中华民族的历史与昌盛检验了中医的科学性。

西医传至中国后，在新中国成立前也不乏新潮名人（如陈独秀、胡适、鲁迅）和科学界人士（如上海的中国科学社某些人士）批评中医不是科学。国民党政府也曾下令禁止中医，使中医受到巨大摧残。但都遭到广大人民群众的反反对和抵制。莫说在广大农村、中小城镇，特别在内地，中医始终仍占主导地位，就是在沿海大城市，例如上海，中医仍然具有强大生命力，拥有一批著名中医和巨大数量的求医群众。新中国成立后，中央卫生部也曾一度否定中医，受到毛泽东的批评和纠正。虽然此后，随着社会主义卫生事业的发展，西医得到了长足的推广，遍及全国城乡。但与此同时，中医也得到相当发展，受到广大病人的欢迎。在社会实践检验中中医巨大的顽强的生命力证明了她科学性。

新中国成立后，在党和国家的领导和支持下，中医教育和科学研究有了巨大的发展。不仅诞生了众多新一代的为广大人民群众所拥戴的名中医，而且由于广大中医药专家的努力，众多的中医学术刊物、论文和著作得到出版，这都论证、增强和发展了中医的科学性。这也是绝不可忽视的。本书的内容和出版又添增了一个很好的例证。如果你还不相信中医，请从这本书读起。

应该强调指出,我绝无意否定科学实验的重大意义,它对近代以来自然科学的作用是不可估量的,我只是说把科学实验作为检验科学的唯一标准,那是西方思维的一种偏见。

(二) 中医是怎样一门科学?

中医博大精深,要准确地回答这一问题,是需要有关专家撰写专著。我只是在这里简明地谈点我学习中医的几点体会。中医与西医,作为中西文化的一部分,也正如中西文化比较研究表明,它们从原点开始就侧重不同方向发展。

1. 中医是整体科学。一切系统事物都有单元(个体与局部)和整体。没有单元个体,就没有它组成的整体。然而,整体不等于简单个体单元混合或叠加之和,而是包含着复杂的、密切的、有机联系的系统效应:系统功能大于个体单元组成之和。这就是现代系统科学的基本理念。因此,反映事物本质及其运动规律的科学,不论哪个科学门类,都有两支:一支向纵深分析个体单元,一支进行整体综合研究。例如现代生物学可以纵深分析到分子生物学、量子生物学了,而同时又有生物起源、演化和进化论的整体综合研究;经济学中有研究企业运行的微观经济学,同时也有综合研究一个国家、一个地区乃至全球经济态势的宏观经济学。这两支科学方向都是十分重要的,缺一就不是完整的科学。西医与中医正是这两支科学的分野。西医重在纵深分析,一直沿解剖器官,到细菌、病毒,到 DNA、基因,到精密的诊断器械和生化分析,到杀菌的化学合成的西药这一线路前进,并随着现代自然科学技术的飞跃进步而有了突飞猛进的发展,对人类的健康作出了巨大的贡献。但它仍然是以千方百计寻找器官病灶、入侵的细菌和相应的特效药,作为

医疗不二准则。不能确定病灶和细菌时,只能保守治疗。而中医不然,从古代开始就把人作一个整体看待,认为人体是一个阴阳自我调控的平衡系统。无须解剖器官,而是通过四诊,即“望闻问切”收集人体输出的综合信息,进行“阴阳、表里、寒热、虚实”八纲辨证,对证下药,调动人体自身力量,调节人体平衡,以达到治病的目的。中药处方也是“君臣佐使”(主攻、辅助、防范、引导)组合成一个系统整体,以达到最佳疗效和最低负面影响。不论病灶何在,不管何等病菌,只问最后造成人体系统整体失衡如何。从而得以及时治疗,可以“同病异治”、“异病同治”,以求人体达到新的平衡。从人体平衡的观点出发,即使无病也要养生强身,注意亚健康;即使治好了病,还要注重病后调养(康复医学),这又是一个整体系统全过程,也只有整体平衡的诊治才可能实现这个保证健康的全过程。

不解剖,中医怎么也用器官命名疾病?须知这与西医是完全不同的。例如西医认为心脏病就是心脏这一器官有病,而中医讲的心病,不论“心火”、“心虚”等等,都是一组与心脏功能有关或无关的症状群,即人体输出一组特定信息的总体概括。肺热、肾虚、肝郁……都是如此,与相应器官无特定关系。

2. 中医是辩证科学。西医诊治理念基本上是形而上学的。这决不是贬低西医。形而上学在“阶级斗争为纲”年月被批判为十恶不赦的唯心主义,其实形而上学也包含了巨大的真理性,正如恩格斯在其名著《反杜林论》所说:“形而上学在常识范围内是正确的。”而中医诊治理念恰恰与形而上学相反,注重辩证思维。可以举出如下几点:

(1) 全面是辩证法的第一要点。西医诊治重在单元器官病灶,是抓住了重点,而中医认为一个器官有病必然会引起人体整体系统反应,通过机体自身调节增强“正气”(相当于西医的免疫系统)力量去“祛邪”,

同时还认为一个器官有病还会影响其他器官的功能。人生病永远是全身失衡的总体病。因此,治病必须“望闻问切”,从整体全局去把握。西医处方重在特效药,而中医处方不仅要“祛邪”,还特别注重“扶正”,调动人体自身整体的力量。

(2) 联系是辩证法的另一要点。中医诊治善于联系与人体健康有关的各个方面,所谓“审察内外”。人体本身强壮(实)或衰弱(虚)、天气如何(寒、温、热)、季节(同是感冒,春温宜桑菊饮,夏湿用藿香正气汤,秋燥用银翘散,冬寒是麻黄汤。春夏秋冬用药不同)、地区(不同地区人的生活习惯、饮食口味不同,用药也要考虑)等等,“六淫、七情、饮食劳倦”都要联系起来考虑,所谓“天人相应”也。

(3) 辩证法把一切事物看成不断运动的过程。西医诊治对症下药后往往一个疗程一个疗程直到痊愈,而中医即使主方不变也随时根据病情和环境变化不断加减。为了掌握病情运动的细微变化,中医诊治必须个性化,一个医生一个病人一诊、二诊……直到疾病痊愈。

(4) 辩证法要求具体问题具体分析。这不仅突出表现在中医诊治注重个性化,不同人的内在和外在情况不同,即使是同样的病,也要具体分析,给予不同的治疗;还表现在全面之中也突出重点,如在望闻问切之中发现一个特殊的信息(如闻有异味或怪脉),往往成为辨证施治的突破口。所谓“舍脉从症”或“舍症从脉”。

总之,中医是辩证的科学,贯彻着朴素而深刻的辩证唯物主义。

3. 中医是黑箱控制科学。人体是一个极其复杂而精巧的自组织系统,有着灵敏有效的自我控制能力。这个系统是如何控制的?现代控制论长期采用“白箱原理”,即把这个系统看成一个封闭的黑箱子,打开来成为“白箱”,不就可一目了然地研究其控制机制吗?西医讲究解剖学就是“白箱原理”,打开人体这个黑箱子,研究器官功能;进一步打

开器官,研究细胞功能……直到基因。然而“白箱原理”有内在不可克服的问题:① 打开黑箱成白箱,里面又有一个层次黑箱,你研究的白箱自控机制永远包括着里面不尽层次的黑箱自控机制;② 你打开黑箱就是破坏了黑箱,你研究的白箱已不是原来意义上的白箱了,例如器官外形和结构可能不变,但它已不是活体而是死亡的器官了,即使还是活体也不是在原来充满活力运动系统中的活体了,它的自控功能还能等同于在整个活体黑箱中的器官吗?因此,现代控制论最新的成果就是“黑箱原理”,干脆不打开黑箱,而通过黑箱输出的信息及输入黑箱的信息来研究它精巧的自组织控制。中医正是黑箱控制科学,它是更高层次的自组织控制。通过“望闻问切”了解人体黑箱输出的信息,通过“君臣佐使”下药作为输入信息,不断一诊、二诊……了解和调节人体自组织控制,达到人体整体系统新的平衡。这里,从现代控制论的发展也证实了中医是一门博大精深的科学。

4. 中医是科学人文一体的科学。西医是与现代科学技术发展紧密联系在一起。现代科学技术有一个与人文精神脱离的偏颇——“科学主义”准确地说应是科学至上主义,把科学的工具理性当作一切,至少高于一切。然而人的大脑有左右两个,左脑司抽象理性,右脑主感情活动,两者协同才达到完美的脑功能和人的活动。工具理性固然重要,但没有非理性的感情,人就不成之为人了。中医是与中国文化发展紧密联系在一起,而中国文化主导特征是人性的,特别重视感情——爱情、亲情、友情、人情……都细微地渗透在中医诊治之中。“中医是仁术”。所以,讲医德是第一位的,没有救死扶伤的医德就不成其为中医。西医工具理性讲岗位责任,这十分重要,但一位有医德的中医师更是超越责任的医疗优质服务者,大大有助于病人康复。西医从器械诊断、抽液化验到注射治疗以及手术等均以工具理性对待,治病是第一要义,痛