



县域蓝皮书

2008:

甘肃省县域社会 发展评价报告

EVALUATION REPORT ON THE COUNTY SOCIAL DEVELOPMENT
OF GANSU PROVINCE IN 2008

主 编 / 魏胜文 刘晓梅 黄秉信

甘肃人民出版社



2008:

**甘肃省县域社会
发展评价报告**

主 编 / 魏胜文 刘晓梅 黄秉信
副主编 / 罗 哲 路民生 何 瑛 单广平

甘肃人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

2008: 甘肃省县域社会发展评价报告 / 魏胜文, 刘晓梅, 黄秉信主编. —兰州: 甘肃人民出版社, 2008. 12
ISBN 978-7-226-03698-3

I. 2… II. ①魏…②刘…③黄… III. 县—社会发展—研究报告—甘肃省—2008 IV. D674.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第200301号

责任编辑: 郝 军

封面设计: 刘惠星

2008: 甘肃省县域社会发展评价报告

主编 魏胜文 刘晓梅 黄秉信

甘肃人民出版社出版发行
(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

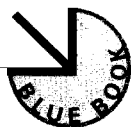
甘肃新华印刷厂印刷

开本787毫米×1092毫米 1/16 印张18.25 插页2 字数298千
2009年1月第1版 2009年1月第1次印刷
印数: 1~1 000

ISBN 978-7-226-03698-3

定价: 36.00元

蓝皮书工作领导小组



组 长 励小捷 咸 辉
副组长 吉西平 赵 春 张建昌 范 鹏
樊怀玉 鲜力群 李 棚 孟 臻
梁和平

《2008:甘肃省县域社会发展评价报告》编辑委员会

主 任 范 鹏
副 主 任 魏胜文 刘晓梅 黄秉信
委 员 曲 玮 罗 哲 安文华 朱学军 申明海
朱智文 袁 懿 路民生 何 瑛 单文平

总 策 划 范 鹏 樊怀玉 鲜力群
主 编 魏胜文 刘晓梅 黄秉信
首席专家 李树基
副 主 编 罗 哲 路民生 何 瑛 单广平

说 明

《2008：甘肃省县域社会发展评价报告》是由甘肃省社会科学院联合甘肃省统计局、国家统计局甘肃省调查总队共同研究完成的成果。

课题组成员有：魏胜文、刘晓梅、黄秉信、李树基、罗哲、路民生、何瑛、单广平、张福昌、胡苗。

课题组成员分工如下：魏胜文负责组织、策划、统稿；刘晓梅、黄秉信参与组织、策划、审稿工作；李树基、罗哲、路民生负责指标体系设计；罗哲、张福昌负责计算机分析运算；路民生、何瑛、单广平参与提纲讨论和数据收集工作；绪论、第1章、第17章由李树基执笔；第2章、第3章、第4章、第5章、第6章、第7章、第8章、第9章、第10章、第11章、第12章、第13章、第14章、第15章、第16章由罗哲执笔；第18章专题报告分别由张颖、刘崇斌执笔；胡苗参与资料收集整理工作。

前 言

社会发展是指一种与社会变迁密切联系在一起的社会历史现象，它是指一种积极的、正向的社会变迁，标志着人类社会由低级到高级、由简单到复杂的变化趋势和走向。从形态上看，它是指社会系统中经济、政治、文化、科技等各个方面的整体演变和进步；从内涵上看，是其内部结构不断趋向合理整合的变化过程；从本质上看，社会发展的实质是人类及其生存方式（包括生产方式和生活方式）不断进步和不断完善的过程，也是不同历史时期人们创造生存方式、发展方式的过程。^①社会与经济的协调发展是当代各国面临的共同问题。实践证明，经济虽然是一切事业发展的物质基础，但是一个国家的社会文化生活质量并非仅仅取决于经济的发展，还取决于社会结构、人口素质、社会制度、财富分配方式、政治思想、道德观念等社会发展方面。经济的增长并不能完全促进社会文明进步。^②诚然，我们的社会在经济增长与社会发展的天平上将更倾向于社会的发展。

我国的县制萌芽于西周，产生于春秋，发展于战国，定制于秦朝，兴盛于当代。经过两千多年的发展，县在经济、政治、社会、文化等方面已经形成相对独立的地域实体。县域是我国相对独立、相对完整的行政区域和经济区域。古人云：郡县治则天下安。新的历史条件给县域社会的发展赋予了新的内涵和特征。县域社会的发

^①云南社会发展水平综合评价研究课题组：《云南社会发展水平综合评价研究》，《经济问题探索》2003年第9期。

^②朱庆芳：《社会发展指标体系的建立与应用》，《中国人口·资源与环境》1995年第6期。



展是县域社会经济系统的重要组成部分。县域社会的发展要体现科学发展观,它不是“以物质为重点,以GDP为中心,增长优先”^①的片面发展观,而是“以人的发展为中心,以提高生活质量为目标”^②的社会全面发展。没有县域社会的快速发展,就没有整个社会经济的全面、协调发展,就没有全面小康社会的早日实现。

为了全面研究甘肃省县域社会发展情况,促进县域社会进步,在编辑出版《2007:甘肃省县域经济综合竞争力评价》蓝皮书之后,甘肃省社会科学院联合甘肃省统计局、国家统计局甘肃调查总队,本着优势互补、资源共享、互利双赢的原则,合作开展甘肃县域社会发展研究,并立项为社科院2008年重点研究课题,共同编写出版《2008:甘肃省县域社会发展评价报告》蓝皮书。课题组从宏观、中观、微观三个层面,建立了一套科学适用、逻辑合理、符合甘肃省县域社会发展实际的评价模型和指标体系,对甘肃省县域社会发展水平进行综合评价和分析,为各级政府管理部门及决策者制定县域社会发展政策和完善决策提供科学依据。

人类社会是一个内涵丰富、层次多样的复杂系统,其发展水平不是由单一经济条件决定的,而是多种因素综合互动、相依相从的结果。虽然经济实力是决定社会发展水平的核心内容,但并非由此可以推断其他社会因素可有可无。有些县经济发展水平并不高,但综合评价得分却较高,排名甚至在经济实力强于它的县之前,这表明社会发展的出发点和目标不是单一的,而是综合的,也检验了本项课题社会发展评价指标体系设置的全面性和可靠性。^③

课题组根据县域社会发展的内涵及其综合评价指标体系设计原则,参照目前一些学者和学术机构研究的成果,结合甘肃省县域经

①胡鞍钢:《社会与发展:中国社会发展地区差距报告》,《开发研究》2003年第4期。

②朱启贵:《可持续发展评估》,《上海财经大学出版社》1999年。

③谈存峰,王生林:《甘肃省县域社会发展水平的综合评价与分析》,《甘肃农业大学学报》2005年第2期。

济社会发展的特点，对甘肃省县域社会发展水平的评价从社会结构子系统、人口素质子系统、经济发展子系统、生活质量子系统、基础设施子系统、社会保障子系统6个一级指标进行了评价指标体系的设置。对于每个一级指标下的内容，按照评价目的和设计原则再选取适当的二级指标、三级指标加以表征，从而构成一个较为系统的指标体系。在此基础上，对甘肃省的县（市、区）、13个管辖县域的市、州（不含嘉峪关市）的县域社会发展水平进行了综合评价和分析排名。根据国家统计部门县域经济单位的统一规范，参与本次县域社会发展水平评价的有81个县、市和农业人口比重比较大的市辖区，不包括兰州市的城关区、七里河区、安宁区、西固区、红古区等5个市辖区。

甘肃省县域社会发展水平综合评价，其目的：一是为了积极地引导全省社会各界对县域经济社会发展的重视和关注；二是为了给各县（市、区）提供一个动态的参考坐标，为全省县域经济社会发展创造一个良好的氛围；三是为了进一步探索县域社会发展规律，推动全省县域经济社会实现又好又快发展。对县域社会发展的综合研究与评价，可以为实际经济社会工作提供有益的帮助，但不宜作为综合考核县（市、区）领导工作的依据。

进入写作阶段之际，正值党的十七届三中全会胜利召开，课题组成员认真学习《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》，根据中央决定的精神对研究报告做了必要的补充，完成了写作任务。

《2008：甘肃省县域社会发展评价报告》蓝皮书的完成，得到了省委、省政府领导的关心和指导，省委宣传部及省直有关厅、局给予大力支持，甘肃省统计局、国家统计局甘肃调查总队领导参与课题讨论并亲自协调把关，农村处、综合处和社会科技处等部门主动配合协作，读者出版集团将《2008：甘肃省县域社会发展评价报告》蓝皮书列为集团重大选题给予资助，甘肃省社科院更是高度重



视、加强领导，院主要领导亲自审稿把关，院办公室、科研处、行政处及杂志社、图书馆等部门积极配合做了大量协调服务工作，参与课题的科研人员认真研究付出了艰苦努力。在此，我们对上述领导和同志表示深深的感谢。

首次对全省县域社会发展水平进行综合评价，尽管我们力图在县域社会发展理论、研究方法和评价实践上做一些探索和尝试，为提升甘肃省县域社会发展水平提供更多有价值的理论指导和实践对策，但由于指标的取舍有限、权重分配难度较大、模型设计因素复杂，所以结果的相对性也是不可避免的。同时，受到研究时间、研究能力和水平的制约，在一些方面的认识和研究仍然不够深入和全面，这些都需要在今后继续加强。我们将继续关注县域社会发展问题，并愿与关注这些问题的研究者一起，不断深化县域社会发展理论和方法的研究。相信随着县域经济社会发展进一步受到重视和不断发展，随着科技水平的提高，随着客观真实统计数据的更充分索取，县域社会发展的评价将更加科学深入、符合客观实际，对县域经济社会和区域经济社会发展的指导作用将更加有效、贡献将更为突出。

编 者

2008.12

目 录 CONTENTS

绪 论

第一章 甘肃省县域社会发展的特点和趋势

- | | | |
|-----|--------------|------|
| 第一节 | 社会发展的基本特征 | /006 |
| 第二节 | 社会发展的差距 | /009 |
| 第三节 | 县域社会发展的特点和趋势 | /014 |

第二章 甘肃省县域社会发展评价指标体系设计

- | | | |
|-----|---------------------|------|
| 第一节 | 县域社会发展评价指标体系构建的设计原则 | /021 |
| 第二节 | 县域社会发展水平评价指标体系的设置 | /023 |
| 第三节 | 县域社会发展水平评价方法 | /024 |
| 第四节 | 县域社会发展水平的判定 | /026 |

第三章 甘肃省县域社会发展水平综合评价

- | | | |
|-----|---------------|------|
| 第一节 | 县域社会发展水平评价 | /027 |
| 第二节 | 县域社会结构子系统评价分析 | /032 |
| 第三节 | 县域人口素质子系统评价分析 | /037 |
| 第四节 | 县域经济效益子系统评价分析 | /043 |
| 第五节 | 县域生活质量子系统评价分析 | /048 |
| 第六节 | 县域基础设施子系统评价分析 | /053 |
| 第七节 | 县域社会保障子系统评价分析 | /058 |

第四章 兰州市所辖县域社会发展评价

- | | | |
|-----|-----------|------|
| 第一节 | 兰州市县域社会结构 | /063 |
|-----|-----------|------|

第二节	兰州市县域人口素质	/064
第三节	兰州市县域经济效益	/066
第四节	兰州市县域生活质量	/067
第五节	兰州市县域基础设施	/068
第六节	兰州市县域社会保障	/069
第七节	兰州市县域社会发展	/071

第五章 金昌市所辖县域社会发展评价

第一节	金昌市县域社会结构	/072
第二节	金昌市县域人口素质	/073
第三节	金昌市县域经济效益	/075
第四节	金昌市县域生活质量	/076
第五节	金昌市县域基础设施	/077
第六节	金昌市县域社会保障	/078
第七节	金昌市县域社会发展	/079

第六章 白银市所辖县域社会发展评价

第一节	白银市县域社会结构	/080
第二节	白银市县域人口素质	/082
第三节	白银市县域经济效益	/083
第四节	白银市县域生活质量	/085
第五节	白银市县域基础设施	/086
第六节	白银市县域社会保障	/088
第七节	白银市县域社会发展	/090

第七章 天水市所辖县域社会发展评价

第一节	天水市县域社会结构	/092
第二节	天水市县域人口素质	/094
第三节	天水市县域经济效益	/097
第四节	天水市县域生活质量	/099
第五节	天水市县域基础设施	/101
第六节	天水市县域社会保障	/103
第七节	天水市县域社会发展	/105

第八章 武威市所辖县域社会发展评价

第一节	武威市县域社会结构	/107
第二节	武威市县域人口素质	/109
第三节	武威市县域经济效益	/110
第四节	武威市县域生活质量	/112
第五节	武威市县域基础设施	/113
第六节	武威市县域社会保障	/114
第七节	武威市县域社会发展	/116

第九章 张掖市所辖县域社会发展评价

第一节	张掖市县域社会结构	/118
第二节	张掖市县域人口素质	/120
第三节	张掖市县域经济效益	/122
第四节	张掖市县域生活质量	/124
第五节	张掖市县域基础设施	/126
第六节	张掖市县域社会保障	/128
第七节	张掖市县域社会发展	/130

第十章 酒泉市所辖县域社会发展评价

第一节	酒泉市县域社会结构	/132
第二节	酒泉市县域人口素质	/135
第三节	酒泉市县域经济效益	/137
第四节	酒泉市县域生活质量	/139
第五节	酒泉市县域基础设施	/142
第六节	酒泉市县域社会保障	/144
第七节	酒泉市县域社会发展	/147

第十一章 平凉市所辖县域社会发展评价

第一节	平凉市县域社会结构	/149
第二节	平凉市县域人口素质	/152
第三节	平凉市县域经济效益	/154
第四节	平凉市县域生活质量	/156
第五节	平凉市县域基础设施	/158

第六节	平凉市县域社会保障	/161
第七节	平凉市县域社会发展	/163

第十二章 庆阳市所辖县域社会发展评价

第一节	庆阳市县域社会结构	/165
第二节	庆阳市县域人口素质	/168
第三节	庆阳市县域经济效益	/170
第四节	庆阳市县域生活质量	/173
第五节	庆阳市县域基础设施	/176
第六节	庆阳市县域社会保障	/178
第七节	庆阳市县域社会发展	/181

第十三章 定西市所辖县域社会发展评价

第一节	定西市县域社会结构	/184
第二节	定西市县域人口素质	/187
第三节	定西市县域经济效益	/189
第四节	定西市县域生活质量	/190
第五节	定西市县域基础设施	/193
第六节	定西市县域社会保障	/195
第七节	定西市县域社会发展	/197

第十四章 陇南市所辖县域社会发展评价

第一节	陇南市县域社会结构	/199
第二节	陇南市县域人口素质	/202
第三节	陇南市县域经济效益	/205
第四节	陇南市县域生活质量	/207
第五节	陇南市县域基础设施	/210
第六节	陇南市县域社会保障	/213
第七节	陇南市县域社会发展	/216

第十五章 临夏回族自治州所辖县域社会发展评价

第一节	临夏回族自治州县域社会结构	/218
第二节	临夏回族自治州县域人口素质	/221

第三节	临夏回族自治州县域经济效益	/224
第四节	临夏回族自治州县域生活质量	/226
第五节	临夏回族自治州县域基础设施	/229
第六节	临夏回族自治州县域社会保障	/231
第七节	临夏回族自治州县域社会发展	/234

第十六章 甘南藏族自治州所辖县域社会发展评价

第一节	甘南藏族自治州县域社会结构	/236
第二节	甘南藏族自治州县域人口素质	/239
第三节	甘南藏族自治州县域经济效益	/242
第四节	甘南藏族自治州县域生活质量	/244
第五节	甘南藏族自治州县域基础设施	/247
第六节	甘南藏族自治州县域社会保障	/249
第七节	甘南藏族自治州县域社会发展	/252

第十七章 甘肃省县域社会发展的政策建议

第一节	以解放思想,推动县域经济社会发展	/254
第二节	加快发展农村公共事业,促进县域社会全面进步	/256
第三节	创新机制,促进城乡经济社会发展一体化	/258

第十八章 甘肃省县域社会发展专题研究

专题一	加强新农村建设,推进甘肃扶贫地区社会进步	/261
专题二	甘肃省农村水利设施抗灾能力情况调查	/268
专题三	甘肃省农村邮政普遍服务需求调查	/272

绪 论

社会发展综合评价是运用社会发展综合评价指标体系来描述区域社会发展状况,监测区域社会发展中的矛盾和问题,评价区域社会发展水平的一项重要工作。

一、国内外研究状况

第二次世界大战后,世界各国在工业化过程中都曾把注意力集中在经济增长上,普遍认为只要经济增长,社会自然就会进步。在这种思想指导下,形成了把经济的增长作为最高追求目标的各种发展战略。这样做的结果是,经济增长了,社会问题也增多了。而一系列社会问题的产生,反过来又严重地制约经济发展。这种经济与社会发展不协调的状况使人们认识到,单纯的经济指标并不能准确反映社会的发展水平。于是,人们开始寻求一种能够全面衡量和监测社会发展水平的新方法,由此,社会指标和由社会指标构成的社会发展综合评价指标体系便应运而生了。在上述背景下,一种以促进经济社会协调发展为目的“社会指标运动”于20世纪60年代首先兴起于美国,其所建立的各种社会发展综合评价指标体系亦得到不少国家政府和国际组织的关注^①。

据了解,有代表性的指标体系有:①人文发展指数。它是联合国开发计划署专家经过6年研究取得的成果。从1990年起,每年发布一次。②国际竞争力。这是世界经济论坛和瑞士洛桑国际管理研究院建立的,从1980年起每年公布一次,指标体系由十大构成要素300多个指标综合而成。③国家财富新标准。这是世界银行根据可持续发展的模式,用人力资源、自然资源、生

^①阎耀军:《中国大城市社会发展综合评价指标体系的建构》,《天津行政学院学报》2003年第1期。



产资本和社会资本四方面综合计算人均国家财富量的标准体系。④社会进步指数。这是美国社会学家埃斯特的研究成果,有44个指标组成。除了上述各种综合指标体系,还有各种部门和专题类指标体系,如生活质量指数、痛苦指数等。国际社会指标的评估均反映了人的发展、社会的全面发展和可持续发展,评价方法比较科学,是值得借鉴的。

我国的社会发展综合评价指标体系研究是从20世纪80年代起步的。1982年,中国社科院数量与技术经济研究所与联合国教科文组织合办“社会经济指标及其应用”研究班,把社会指标理论和方法引入我国。1983年,国家统计局制定了社会统计指标体系,共15大类1100多个指标。1984年,国家科委与上海市科委等单位合作,建立了由1000多个指标组成的社会指标体系。这些社会指标体系的建立和应用,不仅为我们对社会领域的观察、研究、监控提供了有力的手段,同时也为社会发展综合评价指标体系的研究和建立打下了基础。

20世纪90年代初期,国家统计局制定了社会发展水平综合评价指标体系,并在全国范围内实施。社会发展综合评价指标体系由环境保护、人口状况、经济基础、居民生活、劳动就业、社会保障、卫生保健、教育科技、文化体育、社会治安、社会参与等11个子系统、129个指标构成。

近20年来,在开展全国社会发展水平综合评价工作的实践中,国家发改委社会司一直试图将研究成果转化为有效的工作手段。从1999年开始,国家发改委社会司与国家统计局人口社科司加强联合攻关,研究提出了一个全国性的初步评价方案。经过3年多对方案不断的完善,于2002年正式发文公布了《社会发展水平综合评价方案》。2003年,针对新的情况,《社会发展水平综合评价方案》在社会发展综合评价中融入对经济和社会发展协调性的评价。2005年,通过对1995—2003年指标的测算,提出了一个比较正式和完整的《社会发展综合评价报告》,并得到各地的重视和肯定。

我国在社会发展综合评价指标体系的研究和应用方面,较有影响的是中国社会科学院社会学所朱庆芳研究员,代表性著作有《社会指标的应用》(中国统计出版社,1992)、《世界大城市社会指标比较》(中国城市出版社,1997)、《社会指标体系》(中国社会科学出版社,2001)。1987年以来,朱庆芳研究员主持的国家社科基金“七五”重点课题,运用其建立的评价指标体系,对世界120个国家以及我国30个省市、187个地级市、156个重点

县的社会发展水平进行了多次评价，其评价结果受到国家和各级政府的高度重视。

二、部分省（区、市）开展社会发展评价工作的基本经验

近年来，国家发改委社会司也十分重视推动地方开展社会发展综合评价，基本已形成了上下互动的工作格局。北京、上海、辽宁、江苏、浙江等地也进行了有关社会发展综合评价指标体系的研究，有的已取得初步成果。地方开展的社会发展综合评价工作，虽然起步稍晚，但进展很快。大部分省、自治区、直辖市以及一些省会城市，已经从启动社会发展水平综合评价体系研究，进入到制度初步建立、评价成果在辖域内全面发布的阶段。特别重要的是，有的省政府主要领导对发改委的评价报告给予了充分肯定，一些地市领导开始关注本地市在全省社会发展水平中的位次。这种新局面说明了综合评价已经开始发挥推动社会发展工作的导向作用。这些工作的基本经验是：

1. 评价工作能够取得党委、政府的重视和支持。主要是通过努力，采取政府正式发文的形式，建立了各有关部门提供指标信息的多部门联合工作或联席会议的机制，保证了数据来源的可靠性和及时性，形成了比较稳定的政府社会发展评价工作制度。如安徽、浙江等省。

2. 评价工作能够结合地方实际。主要是采取专家评议等方式，选取确定相关领域评价指标，突出评价领域和指标的区域特色，使其符合本地需要，具有可采用性。如江苏、深圳等省、市。

3. 建立评价报告发布制度。基本上是一年发布一次，有的地方结合社会发展形势分析，将评价信息半年发布一次。北京等地甚至按季度发布，增强了评价工作的敏感性和时效性。

这些经验的借鉴意义在于：一是指标设计者在设计思想和指标体系的构建上，都努力体现把满足人的需求作为社会发展的目的和内在要求。二是注重经济与社会协调发展，避免单纯用经济指标衡量社会发展水平的片面性。三是对生态环境指标给予特别重视，体现可持续发展思想。四是有些指标体系简明扼要，评价方法简便，有代表性，通过少量指标便能对社会发展水平做出较为全面的概括。五是有些指标体系具备较强的横向比较和纵向比较的