

中国现代政治思想史

彭明

浙江省中共党史学会

中国现代政治思想史

彭 明

记录稿，未经本人审阅，请勿翻印

浙江省中共党史学会

一九八二年七月

中国现代政治思想史

目 录

- 1982·6·13
- 导言..... (1)
- 第一编：五四时期(包括建党时期)的政治思潮..... (9)
- 一、五四新文化运动(启蒙运动)的成就和偏向
 - 二、马克思主义在中国的传播
 - 三、马克思主义和实用主义的论战
 - 四、空想社会主义的破产——昙花一现的工读互助团
 - 五、对科学社会主义的追求——马克思主义哺育了一代青年
 - 六、社会主义辩论
 - 七、反对无政府主义
- 第二编：一战时期的政治思潮..... (207)
- 第三编：二战时期的政治思潮..... (247)
- 第四编：抗战时期的政治思潮..... (272)
- 第五编：解放战争时期的政治思潮..... (284)

中国现代政治思想史初探

彭 明

(给教育部委托杭州大学办的中共党史
进修班学员讲课的记录稿)

1982·5·13·

导 言

同志们从全国各地千里迢迢到杭州来，我也是远道而来，我们千里迢迢走在一起，在杭州这个地方来读书，探讨问题，机会是很难得的。杭州和浙江自古以来就是做学问的地方，学派盛行，出过很多学者、名流。现在仍然是这样。所以，这次来，主要向同志们学习，向同志们讨教。

这次来，杭大的同志要我来讲一下现代政治思想史。这门课，在我们高等学校来说，还是一门新课。作为社会科学来讲，也还是被开垦的处女地，还是个空白。没有什么现成的系统的研究成果。据我所知，有几个学校在搞。北京有北师大、北师大，人大等五院校在搞，还有外地的几个院校，搞了个提纲，编了点资料。还有南方呢，上海、华东五院校包括杭大等也在搞，开了一次会，搞了个提纲，还没有开始工作。人大，是复校后从七七级、七八级和七九级学生开始，都开了这个课。但讲的是专题。大体上每个时期讲几个专题，大家轮流着讲。状况就是这样。

但是，这门课程很需要。因为现在教育部规定，各个学校政教系都要开这门课。党史教学，乔木同志批了个“要结合近现代史”。怎么结合？无非要加一点近现代的东西吧。因此，中国近现代政治思想史，作为一门课程，是方兴未艾，很有前途，同志们也很需要，同志们回去后也可能要讲这门课，或者党史课中要穿插进去一些这方面的专题。今天不是讲课，是来开个座谈会，研究会，看看这门课程怎么进行。因此，我讲的题目，是不是叫《中国现代政治思想史初探》我们是探索者，初步地探索一下，探索一下这个领域里的路子怎么走。我准备每星期讲两次，听说进修班的老师每天连续讲四个小时，我记得我20多岁讲课时讲四个钟头问题不大，人大创办时我们教员就只有20多人，一天跑三个课堂，晚上照样看书、看戏。现在不行了，上两三小时还可以，连续四小时就有点吃不消。跟同志们商量一下，每周上两次，每次2——3小时，根据内容，我争取讲八次至十次。讲一个月我就得走，因为家里还有任务，所以，六月十日左右，我必须回去，我尽量争取讲十次，尽量使它成为一个体系，不能成为个体系，也大体理出个眉目来。现代政治思想史在两个主要时期比较活跃，一个五四时期，一个二战时期，各个阶级比较活跃，流派多。五四时期，这些年我没有中断这方面的研究，一直摸这方面的材料，想搞成一个东西，搞成一本书。后面也准备了一下，尽可能把最基本的观点，最新的材料讲一下。同志们录音可以录，愿意整理一下也可以，愿意整理了给我看一下印也可以，我的稿子也可以印。印了以后，我只有一个要求，仅仅作为同志们教学参考之用，引用时候，材料核对一下，我稿纸上写的东西不一定对。要求不要发表。

今天，先讲一个简短的导言。导言讲三个问题。

第一个问题，关于中国近代、现代的划分问题。为什么首先要讲这个问题呢？因为我们这个课程首先要正名，名不正则言不顺，是不是？你这个课程为什么叫现代政治思想史？不叫近代政治思想史？到底叫现代对还是叫近代对？首先把这个概念解释一下。

关于近代、现代的概念在解放初期或解放前，这个分别是不明显的，甚至不分的。一直到1949年，毛主席批判“白皮书”的时候，批判了艾奇逊胡诌了一大篇鸦片战争以来的一百零九年的历史时，毛主席说，艾奇逊胡诌了一大篇中国近代史。毛主席在这里使用了中国近代史这个概念。在此以前，毛主席在《改造我们的学习》里面讲，对于中国近百年史应该分工合作，首先要作分门别类的对中国近百年经济史、近百年政治史、近百年文化史、近百年军事史的研究，然后才有综合的研究。这里近百年史是连在一起的，没有把“五四”作为分界线，这是毛主席，作为政治家划分近、现代史阶段。作为历史学家，范老，范文澜同志，他在延安写一部中国近代史，他这个近代史的提纲整个的写作计划，就叫中国近代史上编、下编。上编到五四运动，下编是五四运动以后，他也没有把五四运动作为近代、现代两个阶段区别开来，他是连在一起的。叫中国近代史。在外国呢，这两个概念也是通用的，英文叫modern就是摩登，外国讲近代史也是摩登，讲现代史也是摩登，是不分的。

什么时候近代、现代划分开来的呢？从十月革命以后，苏联研究世界近代史，世界现代史，把这两个概念区别开来了。区别，是为了强调十月革命的意义，划时代的意义，区别了两种世界性的革命，就是世界资产阶级革命和十月革命后开辟的世界无产阶级社会主义革命。这么区别开来的。因此，这两个

概念不仅是一个时间的概念，不仅仅是说近代比现代远一点，而主要是它区别了两种社会形态。根据马克思主义来划分历史阶段，区别时代，每一个时代的概念都反映了一种社会经济形态。比如，“古代史”是反映奴隶社会的历史，“中世纪史”是讲的封建社会的历史，近代史是讲资本主义社会的历史，现代史是讲社会主义历史，每一个概念都反映了一种社会形态，不仅仅是个时间概念。这样从世界史的角度来讲这样划分一下，完全是对的。但是，是否每一个国家都完全拿十月革命一刀切，十月革命前是近代，十月革命后是现代呢？也不一定。因为十月革命对各个国家的变化来说，完全是一种外因，外因通过内因而起作用。每一个国家内部要有一个时代的标帜，有一个内部社会结构的变化。因此，从内部社会结构的变化来看，中国虽然爆发了五四运动，但仅仅是改变了中国革命的性质，由旧民主主义革命改变为新民主主义革命，而社会性质并没有变化，从鸦片战争到一九四九年，中国一直是半殖民地半封建社会，社会形态是一个而不是两个，而不是说五四以前中国是资本主义社会，五四以后中国就是社会主义社会了。因此，解放初期，当明确把五四作为近代现代界线来划分的时候，就有同志提出不同意见。就是我刚才讲的理由，这个理由还是比较能够成立的。现在的史学界比较权威的学者，大体上都倾向这个意见，就是从鸦片战争一直到一九四九年作为近代。可是，问题是否完全解决了呢？不一定。还有不同意见，观点上认识上还有不同看法。这种不同的意见就是认为，五四以后，虽然社会形态没有改变，但是从五四以后，这个时代的中心，决定这个时代发展的方向的中心力量，是无产阶级，一直到中华人民共和国建立以后，这个中心力量是一直这么系统下来的。因此，中华人民共和国成立以前和成立以后，这两段是联结成一

个整体的，因此，中国现代史应当从“五四”开始，这样一种意见也好像有道理。最后究竟怎么统一？现在还不是说哪个权威讲了就算数了，这是学术问题，应当进行讨论，不必强求一致。这是说还有不同意见。

另外一种情况还要考虑的是，高等学校里课程名称还没有改变。五四以后还是叫现代，你还得按规定叫。因此，这里面有两个问题一个是怎么按科学的观点使用这个概念，一个是按习惯怎样使用。所以这个课叫近代政治思想史，还是叫现代政治思想史？我考虑一下，现在我们仍旧按课程规定叫现代政治思想史。这样叫也可以说暂时“从俗”。有时候“俗”的力量还是很大的。约定成俗为之宣。有时候一“俗”，还很难改。我这次来，走到苏州，苏州前面有一个车站不是叫“浒墅关”吗？“浒”本来音“湖”，水浒吗！可是老百姓一直念“许”。为什么呢？因为康熙皇帝下江南来的时候，他老先生念了个大白字，把“浒”念成了“许”，叫“许墅关”，大家就一直到现在还念“许墅关”。这也叫作“约定成俗”吧。所以，我们也暂按习惯的叫法，叫中国现代政治思想史。不然的话，人们还以为你讲的是鸦片战争到“五四”以前的历史呢？

第二个问题，讲一讲思想史和政治史、经济史的关系问题。

讲两个观点，两层意思吧！第一层意思是说，文化与政治、经济的关系，应该是文化思想是政治经济的反映，政治呢，是经济的集中表现。也就是说经济是基础，有什么样的政治经济，才有什么样的文化思想；但不是机械的，是辩证的，先进的文化思想产生以后，它又给政治经济以推动，以影响。这是一层意思。再一层意思，换一个说法来讲，作为研究历史来讲，作为社会历史发展的脉络来讲，我们可以打这么个比

方，经济是历史的骨骼，政治是历史的血肉，思想是历史的灵魂。三者构成一个人的有机的整体。因此，作为一个历史工作者来讲，作为历史研究来讲，就要全面掌握政治、经济、思想史的全貌，掌握它们的全面发展。可是我们现在历史的研究，党史的研究，现在有两个空白点，一个是经济史的研究，一个是思想史的研究。这两方面的历史我们是空白的。因此，前年开全国历史学规划会议时，开了很多研究题目，经济学家就向搞历史的人挑战，经济学家说：你们开了那么多题目，要研究这个史、那个史，但是不讲经济史，什么问题都说不清楚。他这一提，引起大家的重视。考虑一下，我们也是的确是这样，有很多问题不从经济上说明，不从经济史上讲，讲不清楚，讲文化思想史也是这样。马克思在《“政治经济学批判”序言》中有一段话很重要，对我们研究经济史跟研究其他史的关系很重要，是我们历史研究中的钥匙。马克思是这样讲的：“人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。”（《马恩选集》第二卷，P83）那么，我们把握了这个问题之后，就是说，矛盾的解决，一种思想、一种主张的提出，只有它的物质条件已经存在或者至少是在形成的时候才行，这就是经济史与政治史，思想史的关系问题。解释一个历史事变，只有从经济上分析它产生的原因才能解释得清楚，这是马克思主义告诉我们的基本的方法。最近一期《近代史研究》开始注意这个问题，有一段讲九一八事变，就是从经济史角度研究“九一八”事变爆发的原因。这也就告诉我们，今后教学研究应该掌握这个方法。我们的经济史研究是空白，思想史研究也是空白。思想史按照这个道理，也要从物质条件出发来研究、分析各种先进的思想是怎么产生出

来的？落后思想是怎么反映了那个落后的经济关系，来阻碍新生产力的发展的；从而先进的思想主张如何变化为物质力量来战胜落后的东西而发展的？这方面，可惜我们以前研究得很不够。以前党史研究，是主要集中在两条路线，两条路线又集中在几个人上，正确路线的代表几个人，错误路线的代表几个人，就是几个人在那儿互相斗，几个人的言论在那儿互相斗，而脱离整个社会的经济条件，物质条件，脱离整个社会思潮，物质条件。脱离这个条件，就讲不清楚，使丰富多采的历史现象搞得很干枯，越走这个胡同越死，所以我们现在应该打开这个局面。

第三个问题，讲一讲政治思想史研究什么？

第一个问题解释近代、现代，第二个问题解释思想史，第三个问题解释一下政治思想史。政治思想史研究什么？就思想史领域来讲，是比较广泛的，它可以有经济思想史，政治思想史，可以有文化思想史，还可以有文艺思想史，军事思想史，哲学思想史，伦理学思想史，学术思想史等等。我们要讲的，不是一般的思想史，而是政治思想史。政治思想史研究什么呢？它研究的是社会各个阶级的政治态度、政治主张，对于近、现代社会变革发展抱什么态度，有什么主张，提出一种什么方案，通过一种什么制度来实现他们的方案？里面既包括了进步阶级的先进思想、先进主张，也包括落后阶级的反动的政治主张，这种思想、主张阻碍着先进的东西生长、前进。具体地说，现代政治思想史，它应该包括中国工人阶级的政治思想，小资产阶级的政治思想，民族资产阶级的政治思想，买办、封建阶级的政治思想，各个阶级的政治思想全都应该有。每个时期有个中心，看那一种思潮是主要的，中国现代政治思想史，特别要研究工人阶级的政治思想，就是马克思主义，怎

样战胜了各种反动的思潮，战胜了小资产阶级、资产阶级的各种政治主张而在全中国取得胜利的。这是我们研究的范围。因此，学习政治思想史可以达到什么目的呢？学习现代政治思想史，可以使我们更坚定对马克思主义的信仰，坚信马克思主义能解决中国的问题；可以教育青年一代，对马克思主义不动摇，使他们对马克思主义产生兴趣；通过历史来生动地学习马克思主义，使他们知道在今天新长征的道路上，马克思主义也不是可有可无的东西，没有马克思主义就不行，就要犯错误，就会摔跤子。我觉得学习和研究中国现代政治思想史，可以达到这样一些目的。以上三个问题，就作为简要的导言吧！

第一编

五四时期(包括建党时期)的政治思潮

一、五四新文化运动 (启蒙运动)的成就和偏向

从鸦片战争以来我国逐步变成半殖民地半封建社会以后，我们中国许多先进的思想家，为挽救国家民族的危亡，使国家强盛起来，不受外国人欺负，曾经采用了各种各样的思想武器，向西方找寻各种各样的思想武器，希望能够解决我们的问题。这也毫不奇怪的，我们自己没有。为什么呢？就是物质条件不成熟。因为中国资本主义没有像西方那么发展，中国资产阶级没有像西方那样强大，没有先进的思想主张，只能产生太平天国那样的乌托邦。没有先进的阶级或先进的阶级很微弱，能够解决中国问题的资产阶级政治思想、无产阶级政治思想，都没有。那么怎么办？外国有了，基本上走过了这么个漫长过程。因此上外国找寻思想武器。形成这么几个段落；开始呢，是上英国找，早期改良主义者严复，他介绍的外国的先进思想，先进制度，都是英国的；到了康、梁，搞戊戌变法，上哪儿找呢？向日本找，学日本的明治维新来改变我国的状况；到了孙中山，就其政治制度、主张来说，也是向外国学，孙中山主要向美国学。我们可以看资产阶级革命派1905年前后发表的言论很多，包括邹容，陈天华等这样一些人，都是讲要学习

美利坚合众国联邦制，来建立中华民国的联邦制。到了1915年9月，陈独秀办《新青年》，这是五四新文化运动开始的标志。（五四新文化运动时间很长，一直到1921年党成立，甚至还往后，都可叫五四新文化运动）。

新文化运动有两个段落：五四以前叫启蒙运动，启封建主义之蒙，就是以前人们的思想、眼界被封建主义蒙住了，启开才能看到世界，打破封建主义。这个运动开始以后，我们说它是一个彻底的反封建主义运动，这是毛主席讲过的。“彻底”两个字怎么理解？它不是说这个运动本身彻底完成了反封建的任务，它没有完成，一直到1949年还反封建主义，今天还反封建思想残余，而是说它的一种和封建主义彻底决裂的态度，势不两立。就这一点讲，五四时期的思想家是彻底的，提出了打倒孔家店，鲁迅的“狂人日记”，批判封建制度是吃人的制度，真是彻底决裂。从启蒙运动一开始就带有这种性质。但是这个运动就政治思想，就政治制度来讲，仍然是向西方学。陈独秀的政治思想是向法国学，学法国的大革命，特别是学法国大革命前的启蒙运动。我们知道，从意大利文艺复兴到法国的启蒙运动有几百年的历史，那是一次伟大的思想解放运动，破除宗教，破除迷信，造成了人才辈出，群星灿烂的局面，从宗教、文学艺术各方面都进行了变革得到了光辉成就。陈独秀办《新青年》，就是希望中国也象法国那样来一次启蒙运动。他认为辛亥革命失败，就是缺乏启蒙运动，因此中国需要补这个课，不补这一课，革命胜利了也不能巩固。陈独秀办新青年是这个思想。这个启蒙运动是向法国学，仍是旧民主主义，跟以前的先进的民主主义思想没有根本的区别，仍旧是学习西方。虽然这样，但这个新文化运动有它的伟大成就，当然也有它的偏向。概括起来讲，有四大成就，有三大偏向：

第一个成就，是提倡了民主，第二个成就是提倡了科学。这是《新青年》一开始就亮出的两面旗帜。一个叫民主，叫德谟克拉西（Democracy），一个是科学，叫赛因斯（Science），现在翻一翻《新青年》，连编累牍地宣扬德谟克拉西和赛因斯，当时叫德先生、赛小姐，提倡民主，主要是抨击封建思想，打倒孔家店；科学主要讲自然科学，当时在自然科学传播方面，启蒙运动起了很大作用。南方一带，在上海有《灵学杂志》，将乩语所得，办了这个杂志，说这是神仙的话。上海这么大的都市宣扬这种神学。《新青年》对它连续发表好多文章对它抨击，反对鬼神学，进一步宣扬自然科学知识，起的作用很大。我们有很多自然科学家，直到今天老一辈科学家很多是在“五四”前接受启蒙教育，走上自然科学这条道路的。

第三个成就是提倡新文学。提倡新文学，包括内容，形式两方面，内容是革除了封建八股式的糟粕。反对山林文学提倡“写实文学”，文学要反映现实生活。形式方面就是白话文运动，提倡白话文，晚清时也有人提倡白话文，但形成运动是这时。五四启蒙运动中《新青年》编辑部规定，从1918年开始，任何作者“非白话文不用”。李大钊的文章1918年前是文言文，1918年以后是白话文。白话文这种形式适用于新的先进思想的宣传，易于普及这个功绩是不可抹煞的。

第四个成就是教育改革。蔡元培主持北京大学，在教育方面作了很多改革，特别是“百家争鸣，兼容并包”的方针，对于掩护先进思想的传播，容纳很多先进的思想家在北大讲学，这对启蒙运动起了好的作用。起了掩护进步思想抨击封建主义的作用。兼容并包，并包嘛，你就可以在我的学校，在我的讲台上讲，李大钊、陈独秀可以讲，陈可以当文科学长。蔡元培看陈独秀办《新青年》很有成绩，就诚心诚意去请他来当文科学

长。陈说要办《新青年》，蔡说，可以把《新青年》搬到北京来。蔡元培是资产阶级自由主义的教育家，他的百家争鸣，兼容并包的主张，在当时起了掩护先进思想传播的作用。所以，这种教育主张，对于封建专制的尊孔读经的教育来讲，是先进的。到二〇年北大开始招女生，共四个女生，先旁听后改为正式。这也是大学教育的一种创举，在当时很有影响。许多报纸都发了消息。总之，教育改革方面也有很大成就。我把它概括成这么四个主要成就，当然还不只这些。但是，这个启蒙运动也有偏向，概括说来，我看有这么三个偏向。

第一，形式主义的偏向。好就是绝对地好，一切皆好；坏就是绝对地坏，一切皆坏。只要是西方的，带“西”字的，都是好的，进步的；只要是带“中”字的，都是落后的，封建的，不好的。这在当时启蒙运动中是很普遍的思想，包括进步启蒙思想家都是这样。因为没有马克思主义，没有分析态度。因此在这种形式主义的思想指导下，他们不仅把资产阶级上升时期对中国有用的思想介绍到中国来了，而且把帝国主义时代的资产阶级的思想武器也介绍到中国来了。如杜威的实用主义，柏格森的唯意志论，尼采的超人哲学，都是极端的唯心主义，为帝国主义向世界扩张服务的思想武器，《新青年》也把它当成先进思想来宣扬学习，因为它是西方的。也是在这种形式主义的思想指导下，对中国的进步的东西，起作用的东西，加以绝对排斥，对中国的一些优秀的文化遗产统统加以排斥，如认为中医是封建的，不行，认为是封建医。中药不行，不科学，不卫生，吃草根如何能治病？绝对不行，一概排斥。这种思想普遍得很。话剧是先进的，京剧是绝对落后的旧剧，应完全否定。所以，在五四时期先进思想家那里，梅兰芳是吃不开的，是挨骂的。这是当时的一种思潮。在这种形式主义思

想指导下，有些青年人的生活作风，衣食住行，也都是摹仿西方的。认为西方的一切都好，吃饭要吃西餐，西餐是最先进的；穿衣服，要穿西服，西服是最先进的，长袍马褂不行。现在有些青年，在今天开放学习西方先进技术时，有没有形式主义？我们的青年有没有重复走五四青年走过的弯路？我看有。结果呢，先进的科学技术没有学来，生活作风学了不少，从发式、服装走路都学得不少。这种形式主义偏向，现在仍然有。有很多历史现象在重演。如果我们有一点马克思主义，读一点马克思主义，总结一点历史教训，可以避免和少走弯路。我们在讲五四运动时，可以把这段历史讲一讲，发挥一下，对教育今天的青年人好处。

第二个偏向，启蒙运动没有提反帝国主义的口号。我们不是说孙中山没有反帝的纲领么？启蒙运动也没有。这一点跟我上面讲的第一点相联系，因为那时没有马克思主义理论，也提不出反帝国主义的口号和反帝国主义的纲领，它虽然彻底反封建主义，但封建主义与帝国主义是什么关系，当时的思想家们并不十分了解，这也是一个很严重的偏向。

第三个偏向，这个启蒙运动还局限在思想运动领域，跟政治斗争脱节，没有与政治斗争结合。《新青年》创办时，陈独秀写它的宗旨就提出了“批评时政，非其旨也”，批评当前的政治，干予当前的政治，这不是我们新青年的宗旨，我们就只是介绍思想文化，介绍先进思想知识，政治我们不管，《新青年》在相当一段时期是这样办的。因此，袁世凯称帝搞二十一条，段祺瑞卖国，在《新青年》上没有任何反映。当然李大钊发表告父老写了一些文章，但那是在留日时写的，不是在《新青年》上发表的。《新青年》呢，“批评时政非其旨也”。这与《新青年》主编、启蒙运动的领导人陈独秀的思想是分不

开的。陈认为，政治的落后，主要是思想的落后，袁世凯的称帝，主要是中国人思想落后，中国人的思想一定要有一个皇帝，所以袁世凯不称帝，别人也要称帝。要不称帝，要帝制不复活，怎么办？从人民思想入手。思想觉悟提高了，政治上要复辟也复不了。以上，是我们讲的第一个大问题：五四启蒙运动的成就和偏向。先把五四前的这一段，即没有马克思主义的这一段先说一说，作一个概括的介绍，然后再讲马克思主义在中国的传播。

二、马克思主义在中国的传播

五四运动是一个爱国运动，又是一个文化运动。如车之两轮，相辅而行。文化运动为爱国运动作了思想准备，爱国运动又推进了文化运动的发展。

“五四”前的新文化运动，被称为启蒙运动；“五四”后的新文化运动，却增添了新的内容，即：马克思主义在中国的传播并逐步在思想领域内占据着主导地位。

（一）马克思学说在中国的最早出现

马克思主义是在十九世纪四十年代形成的，马克思和恩格斯合著的《共产党宣言》的发表（一八四八年），是一显明的标志。〔1〕

《共产党宣言》发表后的第三年，中国农民曾经掀起太平天国运动，提出过废除私有财产的宏伟蓝图，但是，农民的共产主义乌托邦和科学共产主义并无任何联系。马克思和恩格斯对鸦片战争、太平天国发表的许多言论，当时的中国人也一无所知。