

經濟學說史講義

上 冊

湖北大學政治經濟學教研室

1962年7月

1714

目 录

第一讲	经济学說史的研究对象、方法和任务	(1)
第二讲	西欧奴隶社会时期的经济学說	(6)
第三讲	西欧封建社会时期的经济学說	(17)
第四讲	西欧重商主义的经济学說	(22)
第五讲	西欧资产阶级古典政治經濟学的产生 (威廉·配第, 布瓦岐尔培尔)	(29)
第六讲	重农主义的经济学說 (弗·魁奈, 安·杜尔閣)	(40)
第七讲	西欧资产阶级古典政治經濟学的发展 ——亚当·斯密的經濟理論	(64)
第八讲	西欧资产阶级古典政治經濟学的完成 ——大卫·李嘉图的經濟理論	(76)

第一講 經濟學說史的研究對象、 方法和任務

一、經濟學說的產生和經濟學說史的研究對象。

馬克思主義哲學原理告訴我們，不是人們的意識決定人們的存在，恰好相反，而是人們的社會存在決定人們的意識。

物質資料的生產是人類社會存在和發展的基礎。在物質資料的生產過程中，從事物質資料生產的人們既和自然發生關係，他們彼此之間也發生一定的、不依人們意志為轉移的關係或聯繫，即人們的社會生產關係。生產關係在階級社會中便表現為階級關係。

人們的社會存在即社會生產鬥爭的實踐和階級鬥爭的實踐，在人們思想意識中的直接反映並給予一定的概括，便稱為理論或學說。經濟學說則是社會生產關係在人們思想意識中的直接反映和概括。隨着物質資料生產的發展以及階級社會中階級鬥爭的發展，每一個社會都產生一定的經濟學說。

每一門科學都有它研究的對象。各門科學由於它研究的對象不同而彼此區別。毛主席教導說“科學研究的區分，就是根據科學對象所具有的特殊的矛盾性。因此，對於某一現象的領域所特有的某一種矛盾的研究，就構成某一門科學的對象。”^①經濟學說史是一門闡明人類社會發展各個階段上經濟學說產生、發展和鬥爭的歷史的科學。它既是歷史科學又是經濟理論科學，是兩者有機的統一。它的研究對象是人類社會發展各個不同階段上經濟學說如何在一定的經濟基礎和階級鬥爭中產生、發展或相互更替的客觀歷史過程。在階級和階級意識尚未存在或完全消滅以後，經濟學說的階級性質也就消失。

① “矛盾論” “毛澤東選集”第一卷，1952年第二版，第297頁。

經濟學說史虽然是按照社会經濟形态发展順序考察各个社会阶段上經濟學說产生、发展或相互更替的历史过程，但原始社会时期的經濟學說，由于尚无文献和史料記載，所以經濟學說史的研究实际上是从奴隶社会开始的。其次，經濟學說史也不是研究存在于各个社会中的所有一切的經濟學說，而是研究那些較成体系和影响較大的經濟學說。

經濟學說在政治經濟学中得到最集中的理論概括和闡述。政治經濟学成为一門独立的科学的产生、发展的历史，乃是經濟學說史所要研究的主要內容。然而研究这以前的經濟學說，同样具有重要意义。如馬克思就曾經对古希腊的經濟學說作过很高的評价。他写道“……如商品生产、貿易、生息資本等等，是为古代社会和近代社会所共通的。由于希腊人也涉猎于这一領域，所以他們在这一範圍內，也和他們在其他領域上一样，表现出同样的天才力与特殊性。所以他們的見解，在历史上成为近代科学的理論的出发点。”^①

政治經濟学成为一門独立的科学，它是和資本主义生产方式同时产生，发展并經過几个主要历史阶段。恩格斯曾指出“政治經濟学是现代資本主义社会的理論分析，因此它以发达的資本主义关系为前提……。”^②

政治經濟学成为一門独立科学产生和发展的几个主要阶段，同时也反映了經濟學說发展的几个主要阶段，即：第一阶段是政治經濟学科学准备时期，从15世紀末到17世紀中。这个时期商业資本占居压倒地位，与此相应的流通領域成为經濟学家注意的中心，其理論表現是重商主义經濟學說占居首要地位，重商主义和封建經濟制度以及在这个基础上产生的中世紀思想体系进行斗争，用货币形态的財富从而是追求货币資本的积累来和封建自然經濟的使用价值形态的財富相对立。第二阶段是重商主义瓦解和資產階級古典政治經濟学产生发展时期，从17世紀中到18世紀下半期。这个阶段的前期是产业資本从简单协作

① “反杜林論”，人民出版社1956年版第237頁。

② “政治經濟学批判”附录，人民出版社，1955年版，第174頁。

发展到资本主义工场手工业的过渡时期。这个时期的理論斗争锋芒，不仅反对中世紀思想体系，而且反对重商主义經濟学說。第二阶段的后期是资本主义工场手工业向大机器工业过渡和法国资产阶级革命的前夕。重商主义理論遭到亚当斯密和魁奈、杜尔閣等人致命的打击，而古典政治經濟学則得到成熟发展并取得統治地位。第三阶段是古典政治經濟学完成时期，从18世紀末至19世紀上半期。

直到这时，政治經濟学还主要是属于资产阶级性質的，并且走着向上发展的道路。但一当资产阶级战胜封建制度而取得統治地位以后，无论从理論方面还是实际方面，无产阶级和资产阶级之間的阶级矛盾都日益采取公开的、威胁的形式，并且逐渐上升为社会阶级的主要矛盾。资产阶级經濟学家不再把科学研究当作自己的任务，而是千方百计为资产阶级剝削利益辯护，掩盖资本主义膿疮。资产阶级政治經濟学轉向庸俗和沒落的道路。

与资产阶级古典政治經濟学的解体和庸俗政治經濟学出現的同时，也产生了社会主义学說和小资产阶级經濟学說。前者不仅尖銳地批判过资本主义制度的矛盾和膿疮，并且还天才地推測了未来的理想社会，但由于历史发展还不成熟，无产阶级和资产阶级的斗争还没有达到尖銳程度，就决定了这时的社会主义学說的不成熟，只能是空想的。后者虽然也暴露过资本主义矛盾，批判这个制度的不合理，但它却站在小资产阶级立場上把私有制度理想化并使之永存，要求把时代拉向后退。

随着资本主义的进一步发展及其矛盾进一步尖銳化，无产阶级队伍不断壮大和觉悟程度不断提高，它日益成为一支独立的力量而登上政治舞台，工人运动逐渐高漲，在这基础上，19世紀40—50年代，馬克思恩格斯在批判地吸取人类在社会科学所达到的优秀成果基础上，創立了无产阶级政治經濟学。这是經濟学說史上偉大的科学革命。

列宁在帝国主义和无产阶级革命时代的新的历史条件下，在和第二国际机会主义、一切形形色色的修正主义作斗争中，恢复了被第二国际机会主义者所閹割的馬克思主义的革命灵魂，并且进一步丰富和

发展了馬克思主义，創立了帝国主义时期的馬克思主义即列宁主义学說。列宁逝世以后，斯大林捍卫并在一些重要原理上发展了列宁主义。

毛澤东同志是当代最偉大的馬克思列宁主义者。毛澤东思想是在帝国主义和一切反动派走向最后死亡、殖民地附屬国人民的独立解放运动不断高漲、和社会主义全面胜利的时代，在中国革命和建設具体实践中，在党和全体人民集体奋斗中，运用馬克思列宁主义普遍真理，創造性地发展了馬克思列宁主义，使它推向一个新的时代的高峯。正如我国革命和建設具有偉大的历史意义一样，毛澤东同志的經济学說，同样是对馬克思列宁主义經济学說史上的偉大貢獻。

无产階級政治經济学的产生、发展和不断取得新的胜利的历史，乃是經济学說史所必須研究的主要内容。

二、經济学說史的理论基础和研究方法。

馬克思主义哲学——辯証唯物主义和历史唯物主义，是研究經济学說史的理论基础和方法論，特别是馬克思主义关于經济基础和上层建筑的原理、关于社会經济形态理論、关于階級和階級斗争的学說等，更是准确地理解經济学說和研究經济学說史的唯一科学的武器和依据。

根据上述馬克思主义科学原理，我們在研究經济学說史时，必須注意以下几点：①經济基础决定上层建筑，因此理解經济学說的产生、发展和它的性質作用，决不能从經济学說本身去寻找，而要从产生这經济学說的經济基础和階級斗争中寻找；②上层建筑对于經济基础有积极的反作用，我們在研究經济学說史时，必須具体分析进步的經济学說如何为先进階級利益服务、促进社会向前发展，庸俗的反动的經济学說如何为衰朽的階級利益服务，阻碍社会向前发展；③人們的社会意識形态在階級是階級的意識形态，它不仅有相对的独立性，而且各种不同社会意識形态之間也是互相影响，彼此斗争以及存在着批判繼承关系。因此，研究經济学說史时，既要注意同一历史时期各种經济学說之間的关系和联系，也要注意不同历史时期各种經济学說之間的关系和联系，以及同一經济学說本身的变化、发展关系；④

在階級社會，除了占統治地位的階級的經濟學說外，同時也存在與此相對立的階級的經濟學說，所以我們考察一個社會的經濟學說時，既要研究前者，也要同時在聯系中、鬥爭中研究後者，只有這樣才能總觀全貌，正確評價各階級經濟學說的性質和作用；⑤經濟學說史是一門歷史科學又是一門經濟理論科學，它是兩者有機的統一。因此進行經濟學說史研究時，必須以馬克思主義科學原理作為理論依據和分析武器，並在這科學原理指導下充分占有史料，正確運用這些史料，把兩者有機結合起來，從而作出正確結論。

總之，研究經濟學說史時，必須要有堅定的無產階級的立場，辯證唯物主義和歷史唯物主義的觀點和方法，亦即必須具體掌握階級觀點、矛盾觀點和歷史觀點，以嚴肅認真的態度和實事求是的精神，去分析和評價歷史上各種不同經濟學說的本質及其所處的地位與作用，才能正確闡明各種經濟學說的產生、發展的客觀歷史過程。

三、經濟學說史的任务。

經濟學說史是一門具有鮮明的階級性和黨性的科學，那種適合於一切階級利益的經濟學說是沒有的，有的只是一定階級的經濟學說，例如資產階級的經濟學說、小資產階級的經濟學說和無產階級的經濟學說等。但只有無產階級的經濟學說和以馬克思主義理論建立起來的經濟學說史才能是唯一徹底科學的、革命的，才能達到科學性和革命性的高度統一。

經濟學說史的任务是要闡明經濟學說的產生、發展和相互鬥爭或更替的客觀歷史過程。具體表現為①闡明資產階級古典政治經濟學的產生、發展和瓦解及其為庸俗政治經濟學代替的歷史過程，由此一方面要闡明資產階級古典政治經濟學的功績和局限性；另一方面要闡明庸俗政治經濟學的反動性，特別要徹底揭露和批判當代庸俗經濟學替帝國主義壟斷資產階級為榨取最大限度利潤而製造侵略政策和戰爭政策的反動性；②闡明馬克思主義政治經濟學亦即無產階級經濟學說的產生、發展和隨着國際共產主義運動的發展而日益壯大和不斷取得新的勝利歷史過程，從而證明馬克思列寧主義政治經濟學亦即無產階

級經濟學說的產生乃是政治經濟學上的偉大科學革命，是經濟學說史上新質的飛躍，它的科學性、真理性隨着國際共產主義運動和各國人民革命與建設實踐的日益發展而不斷取得新的勝利，它成為各國人民為爭取獨立解放，進行革命和建設的巨大財富；③揭露和批判老修正主義和現代修正主義經濟理論的虛偽性及其對國際工人運動的毒害與背叛作用。

由此可見，學習經濟學說史能夠使我們進一步提高馬克思列寧主義理論水平和階級覺悟，更好地認識馬克思列寧主義經濟學說的科學性、革命性，並以此為理論依據和戰鬥武器，徹底批判和揭露資產階級經濟學說和修正主義經濟理論的虛偽性及其對工人階級和廣大勞動人民的毒害的反動本質，從而為加速我國社會主義革命和建設服務。為此，要求我們必須認真地、深入地學習馬克思列寧主義理論、毛澤東同志著作和黨的各項方針政策，特別是有關經濟方面的決議、指示、文件等，才能使我們永遠保持清醒頭腦，明確政治方向和掌握戰無不勝的武器。從而保證勝利完成學習經濟學說史的目的和任務。

第二講 西歐奴隸社會時期的經濟學說

西歐奴隸社會時期的經濟學說，以古希臘、羅馬發展為典型，其中又以前者為最高峯。色諾芬、柏拉圖和亞里斯多德不僅是古希臘，也是西歐奴隸社會時期最主要的和最具有代表性的思想家和經濟學家。

一、色諾芬（公元前430年——355年）

色諾芬出身於雅典富人家庭，受過貴族教育，是古希臘有名的哲學家蘇格拉底的弟子。色諾芬本人也是古希臘奴隸社會時期奴隸主階級的哲學家 and 經濟學家。但是在整個奴隸主階級中，他又站在反動的貴族奴隸主的立場。在當時以斯巴達為首的聯盟和以雅典為首的聯盟的鬥爭中，他擁護斯巴達的貴族寡頭政治，反對雅典的奴隸主民主政治。

色諾芬的著作很多，涉及的內容也很廣，包括歷史、哲學、政治、經濟各方面。其中主要的經濟著作有：“經濟論”和“雅典的收入”。這是他根據自己經營奴隸占有制田莊的經驗，和從他的老師那里所來的一

些經濟思想而写成的。从这些著作中可以看出他的主要經濟思想。

色諾芬的經濟思想的一个特点：即他的观点并不是固定的甚至是相矛盾的；一方面他是自然經濟的維護者对商品貨幣經濟抱仇視态度，但另一方面又是投机行为和发财致富的維護者，同时保护商品貨幣經濟的发展，表现出市民階級特有的本色。这反映了当时的社会經濟情况，一方面自然經濟占統治地位，另一方面又不能完全脫离商品和貨幣經濟。

(1) 重視农业的思想。

色諾芬对农业是非常重視的，认为人的幸福仅仅依賴于农业。农业是最愉快、最有益于健康的經濟部門。他从很多方面論証了这一点。把他关于农业方面的見解概括起来，主要有下列几点：

1. 他认为农业是人們最必須的消費資料的来源，指出土地不仅能提供人們賴以生存的粮食，而且能提供裝飾、祭坛、祭神用的牲畜以及人們所必須的一切消費資料和奢侈品。

2. 认为农业在整个經濟中能起到“母亲和保姆”的作用。他說：“人們說得好，农业是其他技藝的母亲和保姆，因为农业繁荣的时候，其他一切技藝也都兴旺，但是在土地不得不荒廢下来的时候，無論从事水上工作或陆上工作的人的其他技藝也都将处于垂危的境地了。”^①

3. 他从軍事上論証农业的重要意义，认为如果没有农业提供粮食，即使是再勇敢的軍人也无法打仗。并且由于农业的特点，它既是訓練士兵的最好学校，并能使农民去保卫国家和培养出忠实于社会的最好的公民。

但是，色諾芬重視农业，决不是重視从事农业劳动的奴隶，而是重視农业这个經濟部門和组织农业的奴隶主以及从事农业的自由民。

为什么当时会出现这样重視农业的思想呢？这主要是由奴隶社会經濟条件所决定的，因为在奴隶社会下，自然經濟占統治地位，当时最主要的經濟部門是农业，最主要的生产資料是土地，工业只是农

① “經濟論，雅典的收入”，商务印書館，1961年版，第18頁。

业的附屬。另一方面，色諾芬本人也是奴隶主，經營奴隶占有制的大庄园。这样，色諾芬如此重視农业，也就是不足为奇的了。

(2) 关于财富的观点。

关于财富，他認為就是“对它的所有者有利的东西”，亦即“一个人能从中得到利益的东西”^①。如果是有害的东西，这不仅不是财富，而且是一种損失。他按照这种邏輯推理論認為，如果有人能够从朋友甚至从敌人身上得到利益，那么这个朋友或敌人也就是财富。

那么，能从中带来利益的标准是什么呢？这就看人們是否会使用。如果人們会使用的东西，能够从中得到利益的东西，就是财富。如果他不会使用的东西，对他就不是财富。正如一支笛子，对于一个会吹笛子的人来说是财富，而对于一个不会吹笛子的人則不是财富。但是，色諾芬說，如果不会吹笛子的人把笛子卖掉，买进他自己会使用的东西，那么笛子就会成了他的财富。

从以上关于财富的观点中，可以看出色諾芬已初步地意識到，产品除了有使用价值外，还可以有交换价值，即可以用来出卖。但是他仅仅从使用价值的角度来考察财富，而不知道从交换价值形态来考察财富。

(3) 关于分工的观点：

色諾芬的分工观点，主要是論述分工的必要性和分工与市場的关系。

1. 分工的必要性。色諾芬認為分工所以必要，是因为第一，很难找到一个精通一切技艺的工人，而且一个人也不可能成为精通一切技艺的专家。因此他进一步說一个人不必要从事一切技艺，只要选择几門最高尚的最适合于自己学习的學問就行了。第二，他認為分工能使人把东西做得更多、更好，从而一个人的生活也容易維持。

2. 分工与市場的关系。他認為分工依賴于市場的規模为轉移，市場越大，分工越广泛。他說，分工之所以在大城市中特別发达，而在

① “經濟論，雅典的收入”第2—3頁。

乡村则不发达，这是因为在大城市中，人口稠密，对专业化劳动的产品需要大；而在乡村，人口稀少，对专业化劳动产品需要不大。所以，城市分工广泛，而乡村分工不发达。

综上所述，从色诺芬的分工的观点中可以看到以下正确的思想：³第一，他已意识到分工能提高劳动生产率，因为他认为分工是增加使用价值的数量，改善使用价值的条件的。第二，他已初步地提出了分工依赖于市场规模，市场越大，分工越广泛的思想，这个思想后来由斯密所发展。但是，同时也暴露出他的分工观的缺陷。其中最主要的是仅仅从使用价值而不知道从交换价值的观点来考察分工，并且没有认识到首先是分工决定市场，市场只反作用于分工。

(4) 关于商品经济和货币的观点。

色诺芬关于商品经济和货币的看法，充分表现了他的理论中的矛盾。一方面，他仇视商品经济和货币，表现在他维护自然经济，宣扬不要其他部门的帮助也能生产所需要的一切东西的思想，甚至在有些地方还教诲别人怎样才不求助于人。但另一方面又赞扬商品经济和货币，表现出一个“市民阶级”特有的本色。这主要表现在：第一，他主张采取各种办法来促使“更多的人和我们贸易”；第二，对于货币给予很高的评价，强调开采银矿的好处，他用动人的笔调这样描写道：“当人们拥有足够的供住宅使用的家具时，他们不十分想添置更多的家具；可是，谁也不会有多到不希望再多的白银；如果他们拥有的白银太多，他们就把它藏起来，他们喜欢贮藏白银不亚于他们喜欢使用白银。而且，当社会繁荣时，白银的用途是很大的，因为男人准备购买优良的武器、骏马、豪华的宅第和家具，而女人也急于购买贵重的服装的金饰。另一方面，如果社会处于灾难的境地时——不论是由于歉收或受战争的影响——人们对于白银的需要更为迫切，因为土地闲置未耕，就更需要白银来购买粮食和外来援军的费用。”^①但

① “经济论，雅典的收入”，商务印书馆，1961年版，第71至72页。

是，其他一切部門不同，產物過多，價格就會低廉，工人就會破產，或放棄本行改搞其他行業。

以上是色諾芬關於商品經濟和貨幣的基本觀點。從這些觀點中我們可以看出如下幾方面：第一，他正確地指出了供求關係對價格波動的影響，及對於勞動力再分配的影響。因為他指出了，由於供求關係使價格波動。如果供過於求，則價格低廉，工人破產，或感到本行無利可圖，便拋棄本行，改搞其他行業。但是，缺點在於沒有認識到價值問題，不了解交換比例的基礎是什麼，而僅僅用供求關係來解析價格。第二，他指出了貨幣具有兩種職能，即流通手段和貯藏手段。關於這一點，馬克思曾經指出，“色諾芬在當作貨幣和貯藏貨幣的特殊形式規定上論述了貨幣。”^①色諾芬的缺點在於不知道貨幣的基本職能是價值尺度，否則就不會有上述兩個職能了。

二、柏拉圖（公元前429——347年）

柏拉圖生於雅典的一個貴族家庭。就世界觀來說，他是古代“客觀”唯心主義的最大代表；就政治立場來說，則是站在奴隸主階級中的貴族奴隸主的立場上，反對雅典的奴隸主民主政治。

柏拉圖開始進行活動是在羅伯奔尼戰戰爭（公元前431—404年，基本上發生在雅典與斯巴達之間，結果後者獲勝）結束以後。由於這場戰爭，使希臘經濟遭到了危機，同時奴隸（還有窮人）和奴隸主之間的階級鬥爭劇烈地尖銳化。從而使奴隸主的貴族統治面臨危機。柏拉圖為了鞏固貴族奴隸主的統治，在危機中尋找出路，写出了自己主要著作《理想國》。下面我們對該書中的主要經濟思想進行一些分析。

（1）關於財富和國家的學說。

關於財富觀點，他不象色諾芬那樣對財富有那么明確的概念和詳細的分析。只是簡單地認為，凡是人們所有的東西都是一個人的財富。不過值得指出的，是他關於財富和美德的關係的觀點，他認為財富和美德是不相容的，正象天平的兩端，一端上升，另一端則下降。並由此引申，認為富人和窮人所組成的國家不是一個國家，而是兩個

① “政治經濟學批判”人民出版社，1956年，第101頁。

国家，即富人的国家和穷人的国家，如果住在一起就要发生斗争。

从以上观点可以看出，柏拉图已经注意到了贫富之间的矛盾，并且有了把社会划分为阶级的初步思想。这是他正确的地方，但是，另一方面也暴露出他的缺点，他不懂得穷人之所以穷是因为受富人剥削的结果，而富之所以富是因为剥削穷人的结果。从而不了解贫富之间对立的根源是由于一个阶级占有另一个阶级的劳动。

关于国家的学说。柏拉图的《理想国》一书具有浓厚的乌托邦的色采。在“理想国”里有三个阶层。

第一个阶层是最低层，是由农民、手工业者和其他从事经济活动的人组成。至于奴隶他认为不是一个阶层，而只是会说话的工具。柏拉图对于这个最低阶层是非常轻视的。认为他们既没有领导国家的能力，也不会真正的思考。他们的责任仅仅是为更高阶层提供生活资料。

第二阶层是卫士或称军人，认为他们是组成国家这个压迫机构的人。由于柏拉图认为“在理想国里，人们不能受他们已有的领土的限制，他们需要额外的领土，……从而战争是不可避免的。”所以卫士的责任一是对外进行掠夺战争，二是如果本国遭到侵略，则保卫国家。至于和平时期，便从事体育锻炼，增强体质和培养勇敢精神。

第三阶层是最高阶层，即哲学家。他们的责任是管理国家，颁布法令，用真正的哲学即柏拉图的唯心主义哲学来教育新一代。

柏拉图认为，在第二和最高阶层中不应该有私有财产，而要按“共产主义”原则来生活。因为，据他说，私有财产，只会产生争执，产生自私自利的思想，使人们陷于生活琐事的烦扰，会使他们不称职。只有舍弃私有财产才能使他们以最好的方式来履行自己的职责。

一切资产阶级的学者别有用心地把柏拉图称为“共产主义”的第一个理论家，“共产主义之父”，把他与科学共产主义相提并论。其目的就是为了贬低科学共产主义的伟大意义，并企图用柏拉图的庸俗观点如“共妻共子”等来歪曲和丑化科学共产主义。实际上柏拉图的“共产主义”与科学共产主义理论毫无共同之处。这仅从以下几方面

便可以得到充分的証明：

第一，柏拉图的“共产主义”是消費的共产主义。他不是主張按共产主义原則来組織生产，而是按所謂“共产主义”原則来組織消費，实际上只不过是把剝削得来的財富供統治階級及其統治机构共同浪費而已。

第二，柏拉图的“共产主义”只适用于第二阶层和最高阶层，而最低阶层中还保存着私有制。至于奴隶，根本不把他們当人看，更談不上要实行“共产主义”了。所以，柏拉图的“共产主义”，只不过是奴隶主階級私有物而已。

第三，在柏拉图的“共产主义”里，还存在階級压迫和剝削，甚至还有掠夺战争，这是与科学共产主义水火不相容的。

由此可见，柏拉图的“共产主义”，是一种特殊的“共产主义”，它与科学共产主义毫无共同之处。资产階級的污蔑必須彻底批判和揭露。

(2) 关于分工的学說。

1. 分工的必然性。柏拉图認為分工产生是必然的，这是因为一个人有多方面的需要，但只有从事某項工作的能力。这样就产生了多方面的需要和单一的工作能力之間的矛盾，解决这一矛盾的方法就是联合起来，組成国家，確定社会分工。此外，他还認為，只有一个人专门从事某一項工作时，才能把工作“做得更多、更精美、更容易”。这样就产生了社会分工。

2. 分工与划分階級的关系。柏拉图認為分工是划分階級的基础。他說，有些人天生就能够“当領袖”，而另一些人只能当“农人和其他工匠”。并認為，体力劳动是下等人的天然职责，而脑力劳动和軍事活动則是自然指定給貴族的。由于这样天然的分工不同，所以社会便划分了階級。其目的是为了証明，分工是自然的，从而社会划分階級也是自然的。

以上是柏拉图关于分工的基本观点。其中包含的正確思想是：第一，他把分工看成是社会的基础和指出了对提高生产率的意义，在当时

來說，確實是天才的陳述。第二，他把分工和階級划分聯繫起來，這無疑是正確的。在奴隸社會中，從事腦力勞動和“當領袖”的人，確實是統治階級，而從事體力勞動的確實是“下等人”。但是在另一方面，也存在着錯誤：第一，他只從使用價值的觀點，而沒有從交換價值的觀點來觀察分工。第二，對於分工的解析包含着唯心主義的成分，並且忽視了分工的歷史制約性，認為分工之所以不同是由各人的天性所決定的，這顯然是十分錯誤和庸俗的。第三，把分工看成是划分階級的基础也是錯誤的。階級雖然最初是在分工基础上產生的，但階級划分的基础或根據應該主要是生產資料占有的狀況，而不是分工。

（3）關於商業和貨幣的觀點。

關於商業。柏拉圖認為，商業所以需要，是為了替城市內部和城市之間的分工服務的。但為了使商業能順利進行，第一必須不僅為自己生產充分的東西，而且還應該生產儲備品，以供其他城市需要；第二，必須有商人階級，否則生產者便會擱下自己的工作，要在市場上做生意；第三，進行商業必須有貨幣。可見，柏拉圖雖然不正確地解析分工和交換產生，但他卻指出分工、交換（商業）、貨幣和社會上分化出商人階級這些現象的一般聯繫。

商業雖然需要，但他卻認為商業是不體面的行業而加以鄙視，說雅典公民不應該從事商業，只能讓外國人去經營。因為大部分商人都忘記了商業的基本職能是為分工服務，不願獲得適度的利潤，而偏偏追求難以滿足的利潤。

關於貨幣。柏拉圖說，既然有商業（交換），就需要市場和貨幣，以為交易的标准和方便。他雖然承認貨幣有兩種職能——價值尺度和流通手段，但他同時又指出貨幣在國內只應該為交換服務，僅僅是交換的标志。認為那些不願貨幣流通手段職能來使用貨幣的行為，例如當作貨幣財富形態來貯藏，會使貨幣過剩，造成國家混亂。根據同樣理由，他要求禁止賒購，實際上是要取消貨幣的支付手段的職能。與此同時，柏拉圖認為只有在国外市場上進行貿易結算時才必須採取通用的希臘鑄幣，從而只有在国外市場上，貨幣才應該是價值尺度。

由此，柏拉图虽然看到了货币的一些职能，但又否定了另一些职能，证明他并不真正了解货币的本质和作用。

三、亚里斯多德（公元前384—322年）

亚里斯多德是古希腊奴隶主阶级最大的思想家，是古希腊一切科学研究的集大成者。他所研究的范围涉及很广，包括哲学、经济学等方面。马克思称他为哲学中的马其顿的亚历山大。同样，在经济思想方面，古希腊时代，在他的手中也得到了最高发展。他的主要著作是《政治论》。

在世界观上，他不同意柏拉图关于理念的学说，不过归根结底，他还是一个唯心主义者。

在政治主张上，也不同意柏拉图关于国家的理想。他的理想是接近于自然经济的，即认为人们的生产主要是为了消费，商业的对象是多余的产品，只有建立在这样的经济体系之上的国家里，才不会有极贫，也不会有极富。

在方法论上，亚里斯多德把自然与不自然对立起来，用自然与不自然的观点来观察一切经济现象，解析一切经济范畴。

下面对亚里斯多德的主要经济思想进行分析。

（1）关于经济和货殖的思想。

所谓“经济”，有时叫谋生术，“货殖”有时他叫取财术或致富术。

亚里斯多德首先用自然和不自然的方法把财富分为两种：自然的财富和不自然的财富。所谓自然的财富，就是一切必须的生活资料 and 为获得这些东西所需的货币。由此可见，所谓自然财富，就是一切使用价值的总和。所谓不自然的财富，就是同利用流通而发财致富有关的一切东西，实际上是货币形态上的财富。两者的区别在于，前者是有限的，这种限度便是消费，后者是无止境的，因为货币成了循环的起点和终点。凡是研究获得自然财富的方法，叫经济，凡是研究获得不自然财富的方法叫货殖。

什么是属于经济的范围和属于货殖的范围呢？他认为小商业属于

“經濟”，而大商業屬於“貨殖”。他又把小商業分為商品商業和交換商業兩種。前者是物物交換，後者是以貨幣為媒介的交換，前者很明顯是直接為了取得生活資料，後者雖然使用了貨幣，但貨幣只不過是流通手段，最終目的還是為獲取生活資料。而大商業則相反，它專門為了獲得更多的貨幣而流通，所以是貨殖。

他認為“經濟”是自然的，因而他維護“經濟”，“貨殖”是不自然的，所以譴責“貨殖”。由於這種從貨幣中獲取更多的貨幣，在高利貸上表現得最充分最突出，所以亞里斯多德最激烈地譴責高利貸，說它是最違反自然的。

以上是他關於“經濟”和“貨殖”的基本思想，我們從這裡可以看出他一些可貴的思想，就是他在方法上不是靜止地而是從發展上來考察經濟現象的，這表現在他對從一種商業形態過渡到另一種商業形態的分析上，即他認為，開始是商品商業，逐漸出現了貨幣，於是出現了交換商業，並逐漸代替了商品商業，以後，交換商業逐步轉化為貨殖。用公式表示：商品——商品，然後到商品——貨幣——商品，再到貨幣——商品——貨幣。並且發現了它們之間的區別。但是，另一方面必須指出他的缺點，即對大商業採取否定態度，對小商業採取肯定態度，可見他不了解兩者之間的內在聯繫，從而不能真正的理解它們。同時，也完全否認了商業資本和高利貸資本的歷史作用。

(2) 關於商品、價值形態和貨幣的思想

1. 關於商品的思想。同樣，他從自然和不自然的觀點來分析商品。指出每一種商品都有兩種用途，一種用途是本身所具有，這是自然的用途，另一種不是本身所具有的，這是不自然的用途。他舉涼鞋為例，它可以穿，又可以用來交換，二者都是涼鞋的用途。前者是自然的用途，後者是不自然的用途，因為製造涼鞋的目的是為了穿，而不是為了交換。由此可見，他已經意識到了商品有兩重屬性：使用價值和交換價值。

2. 關於價值形態的思想。他實際上意識到商品兩重屬性以後，接著就進一步地實際上分析價值形態。他首先分析簡單價值形態，即他