

虞崇胜 王维国 主编

改革30年 中国政治发展



回顾 · 反思 · 展望

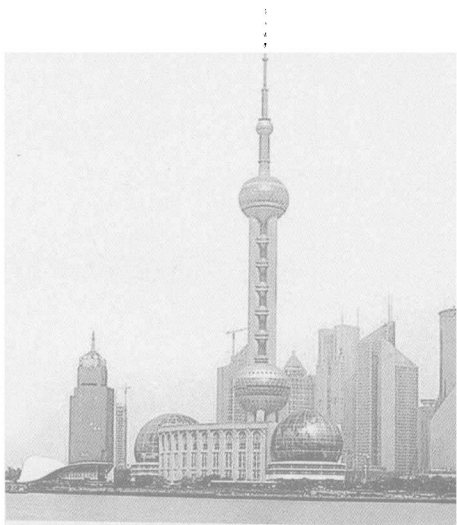


WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

虞崇胜 王维国 主编

改革30年 中国政治发展 回顾 反思·展望



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

改革 30 年中国政治发展:回顾·反思·展望/虞崇胜, 王维国主编. —武汉:武汉大学出版社, 2009. 3

ISBN 978-7-307-06773-8

I. 改… II. ①虞… ②王… III. 政治制度—中国—文集
IV. D621-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 198737 号

责任编辑:唐 伟 责任校对:黄添生 版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:武汉中科兴业印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 28 字数: 400 千字 插页: 2

版次: 2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-06773-8/D · 862 定价: 38.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

序

自 1978 年中国实行改革开放政策以来已经 30 年了。30 年在人类社会发展的历史长河中不过是短暂的一瞬间，而对于正在走向现代化的中国来说，却是一段极不平凡的经历。仅从社会发展规模和发展程度上看，改革以来的 30 年，无疑是中国历史上发展最好和最快的 30 年。历经 30 年的发展，中国已经成功地实现了由贫穷落后到初步繁荣的历史性转变。记得毛泽东在抗日战争期间说过：“由于帝国主义和封建主义的双重压迫，特别是由于日本帝国主义的大举进攻，中国的广大人民，尤其是农民，日益贫困化以及大批破产，他们过着饥寒交迫和毫无政治权利的生活。中国人民的贫困和不自由的程度，是世界罕见的。”（《毛泽东选集》第二卷，人民出版社 1991 年版，第 631 页）应该说，毛泽东当年所说的中国人民极度的贫困和不自由的情况已经有了根本性的改变。

对于改革 30 年来中国经济和社会发展所取得的巨大成就，似乎人们的认识比较一致，都给予了充分的肯定。然而，对于 30 年来中国的政治发展，人们往往感到并不尽如人意，有的人甚至认为 30 年来中国政治方面并没有什么实质性发展。这就给中国的政治学者提出了一个必须直接面对的问题：如何看待改革 30 年来中国的政治发展？

为了纪念改革开放 30 周年，回顾 30 年来中国政治发展的风雨历程，总结 30 年来中国政治发展的经验教训，展望未来中国政治发展的前景，由北京市政治文明建设研究中心和武汉大学政治文明与政治发展研究中心联合发起召开的“改革 30 年中国政治发展：回顾、反思、展望”学术研讨会于 2008 年 4 月 11 日至 13 日在武汉大学举行。与会代表经过热烈而自由的讨论，获得了一些重要

共识：

其一，必须充分肯定改革 30 年来中国政治发展取得的成就。如同改革以来中国经济发展取得重大进步一样，改革以来中国政治发展也取得了举世瞩目的成就。30 年来，不仅社会主义基本政治制度得到了进一步的加强和完善，社会主义政治制度的优越性得到了比较充分的展示，而且民主法治、自由平等、公平正义的现代政治理念得到广泛的播扬，人民当家做主的政治实践不断得到拓展，毛泽东当年所说的中国人民极度的不自由的局面得到了根本的改观，当下中国人民所享有的自由和民主权利是历史上前所未有的，中国正在创造出一种既体现民主政治基本精神又带有明显中国特色的新型民主形式——中国式民主。

其二，在充分肯定已经取得的成就的前提下，必须清醒地认识到，当下中国的政治发展遇到了严重的体制性障碍。改革 30 年来，虽然我们坚持积极稳妥地进行政治体制改革，但由于政治制度和政治体制的固有属性——任何制度和体制都要有一个逐步完善的过程，任何制度和体制都不会绝对有利而无弊，随着社会的不断发展，原有政治制度及其政治体制和运行机制必然会产生不适应新的社会发展要求的地方。特别是像中国这样一个有着十分丰厚的传统政治文化资源的国度，传统政治文化中的惰性成分往往会借助于政治变迁的间隙而附着在现行政治体制之上，使已有的政治体制不能随着社会的发展而不断更新。当下中国政治发展和社会发展中存在种种问题，如权力过分集中、政治效能低下、贪污受贿、贪赃枉法、买官卖官、官僚主义、坑蒙拐骗、损人利己、不讲规则、不讲诚信，等等。从表面上看，似乎这些问题多数是经济、道德或别的什么问题，但是在本质上，这些问题集中反映了一个共同的症结：现行政治体制存在不容忽视的缺陷，中国政治发展遇到了体制性障碍。

其三，正是由于现行政治体制中存在着种种弊端，今后中国政治发展将要着重从体制上解决问题，于是，就可以做出这样的预测：中国政治发展已经进入了人们期待已久的体制创新期。说中国政治发展进入体制创新期，当然不是简单的推论或学者们的一厢情

愿，而是有着充分的历史和现实依据以及理论的逻辑的。从历史经验上看，古代中国和近代以来欧洲的政治发展中似乎都有一个不被人们普遍关注的政治兴衰链在支配着历史的发展，即每一个鼎盛王朝从立国到中兴，大约都要经历 60 年的时间（即一个花甲之年）。每经过 60 年的发展轮回，政治体制创新之钟就会敲响，随之新的政治体制就会被创造出来。从新中国成立到如今，恰好是 60 年，中国现行的政治制度和政治体制经过 60 年的运行，其优势和缺陷已经日益显露，根据上述政治体制创新的周期性规律，中国政治发展已经进入了体制创新的时期。再从中国政治发展的现实来看，政治体制的创新既是保持经济社会的持续发展、基本政治制度的完善和发展、民主法治国家的建设和发展的要求，也是清除体制性障碍、变革更新政治观念的要求。也就是说，当下中国政治发展的现实迫切要求实现政治体制的创新，以便获得源源不断的发展动力和有力的体制支撑。最后，从中国政治发展的理论逻辑来看，提出中国政治发展进入体制创新期的预测的理由有：经济体制改革的深入必将推动政治体制的创新；政治体制创新是政治发展的必要环节；政治体制创新是政治文明的重要标志；政治体制创新是政治体制改革的直接目标；政治体制创新是政治稳定的前提和保障。总之，没有政治体制创新，就不会有中国政治乃至整个社会的健康发展。因此，必须通过政治体制的创新，激发现行政治体制的活力，进一步凸显社会主义政治制度的优势性。

其四，中国政治发展的前景是光明的。明确地指出中国政治发展中存在的种种问题，并不是说中国政治发展的前景就是暗淡的，恰恰相反，正是基于对中国政治发展中存在的问题及其成因的理性分析，进而找出问题的症结所在和解决问题的方法，通过政治体制创新，提升现行政治制度的适应能力，保证整个政治生活健康地向前发展。特别要指出的是，经过改革 30 年的发展，中国已经具备了实现政治体制创新的基本条件，既有日渐成熟的执政党的领导，又有日益自主的公民社会的发展，还有经济发展带来的物质保证，加之相对和平的国际环境，我们有充足的理由相信，中国政治发展的前景是光明的。

当然，任何国家政治发展的旅途都不是平坦的，中国也不会例外。因此，政治发展相对于经济发展的自发性来说，需要人们去精心设计和精心策划。从一定意义上讲，如何推进政治发展，如何进行政治文明建设，这可能是人类活动中最富有创造性和最具有智慧性的事业。它不仅需要政治家们的高瞻远瞩，也需要广大民众的积极参与，还需要理论家们的精密谋划。正是基于此，为了推进政治文明和政治发展的研究，北京市政治文明建设研究中心和武汉大学政治文明与政治发展研究中心在 2007 年 5 月联合发起成立了“政治文明建设与发展论坛”，并先后召开了两次学术研讨会（2007 年 8 月在河北承德召开的“和谐社会的政治文明建设”学术研讨会和 2008 年 4 月在武汉大学召开的“改革 30 年中国政治发展”学术研讨会）。以后，我们不但要定期召开类似的学术研讨会，而且还要编辑出版有关政治文明与政治发展研究的丛书和文集。我们的目的，是要借助于“政治文明建设与发展论坛”这个平台，聚集全国研究政治文明与政治发展的学术力量，交流政治文明和政治发展研究的最新成果，展开政治文明与政治发展问题的学术交锋，引领政治文明与政治发展研究的基本方向，推进人类特别是中国政治文明的健康发展。如此远大的目标和抱负，显然不是少数人所能竞其功的。因此，我们再次竭诚地希望有志于推进人类政治文明和政治发展的人们携起手来，共襄这一事关人类政治前途和命运的盛举。

虞崇胜 2008 年 6 月 20 日作于武汉大学珞珈山下朴庵斋

目 录

在“改革 30 年中国政治发展”学术研讨会上

的致词 席文启 (1)

改革开放与中国政治发展

中国政治发展进入体制创新期 虞崇胜 (5)

中国特色社会主义政治发展道路的

几个问题 席文启 仲计水 (21)

改革 30 年中国渐进式政治制度创新的

基本特点 虞崇胜 叶长茂 (36)

科学、民主、法治

——改革开放 30 年中国共产党领导中国民主政治建设的

核心理念 韩玉芳 (52)

非均衡性发展

——改革开放以来中国政治发展的现实探究 ... 彭庆军 (70)

政治体制改革与政治文明建设

政治体制改革：中国特色社会主义的重要

战略选择 包心鉴 (83)

对政治体制改革的回顾与思考 郑广永 (111)

论经济体制改革与政治体制改革的互动关系 王继宣 (141)

孔子对春秋时代官制改革的贡献今昔谈 萧 斌 (152)

从人权入宪到民生关注

——改革 30 年中国政治文明建设的一个方面

..... 徐双敏 (172)

当代中国政治文明建设的社会基础

- 社会资本的视角 罗 亮 (181)

国家建设与政治发展

改革开放 30 年：人民代表大会制度的

- 健全和完善 王维国 (197)

由兼职代表制到专职代表制：人大制度改革的

- 一个向度 徐蓉蓉 (227)

改革开放 30 年来的反腐斗争和廉政制度建设 崔英楠 (237)

改革开放 30 年中国公共预算改革：

- 历程、成就与反思 唐皇凤 (257)

论服务型执政党与现代国家的建构

- 一种公共理性的研究范式 史云贵 (277)

国家构建理论与中国现代国家构建历程探析：

- 1978—2008 年 贺东航 (295)

和谐社会与政治发展

和谐社会建设中平等与稳定关系初论 包雅钧 (307)

社会冲突控制与和谐社会建设 宋衍涛 (320)

论国际援助与中国的政治发展的关联 赵丽江 (332)

寻求村落与国家之间的有效衔接

- 基于相关文献的初步反思 刘 伟 (342)

民主政治与政治发展

中国特色社会主义民主政治的发展与创新

- 基于政治文明发展的视野 朱勤军 (361)

协商民主与当代中国的政治发展 陈家刚 (378)

网络民主在中国的功能及影响因素 郭小安 (398)

改革开放与我国妇女参政的发展概述 周长鲜 崔旸旒 (419)

目 录

“改革 30 年中国政治发展”学术研讨会综述

..... 虞崇胜 黄毅峰 郭小安 (427)

在“改革开放 30 年中国政治发展” 学术研讨会上的致词

北京市政治文明建设研究中心主任 席文启

各位领导、各位代表、各位朋友：

今天，我们以中国政治发展研讨会的形式纪念改革开放 30 周年，是一件非常有意义的事情。去年，由北京市政治文明建设研究中心和武汉大学政治文明与政治发展研究中心共同成立的“政治文明建设与发展论坛”召开了首届学术研讨会，会议取得了圆满成功。今天，我们又联合在中国著名高等学府武汉大学举行第二届学术研讨会。在这里，请允许我代表这次研讨会的举办单位——武汉大学政治文明与政治发展研究中心、北京市政治文明建设研究中心，对各位领导和各位代表特别是新闻界的朋友们莅临本次会议表示热烈的欢迎！向一直关心、支持、研究改革开放事业及政治文明建设与发展的同志们表示衷心感谢！

这次研讨会是在充分酝酿、积极筹备的前提下召开的。会前共收到学术论文多篇，这些论文对改革开放 30 年来，中国民主政治建设的成就、经验以及未来的发展进行了多方面的探讨，通过交流，必将对我国的民主政治建设和相关理论研究产生积极的促进作用。

改革开放 30 年是我国社会主义民主政治蓬勃发展的 30 年，是社会主义政治制度自我完善和发展的 30 年，也是党和国家不断深化社会主义政治文明认识、不断进行理论创新的 30 年。在这不平凡的 30 年中，我们党深化了对社会主义民主政治的认识，提出了民主是社会主义的发展目标、是社会主义的生命的论断，提出必须使民主制度化、法律化；我们党提出了政治体制改革的理论，比如

政治体制改革是社会主义政治制度的自我完善和发展，必须坚持正确的政治方向，以保证人民当家做主为根本，以增强党和国家活力、调动人民积极性为目标，扩大社会主义民主，建设社会主义法治国家，发展社会主义政治文明。

30 年来，党领导全国人民不断推进政治体制改革的实践，在人民代表大会制度、共产党领导的多党合作和政治协商制度和民族区域自治制度不断完善和发展的基础上，又建立了基层群众自治制度。我们党提出依法治国的基本方略和建立社会主义法治国家的战略目标，并且经过不懈努力，在我国基本形成了比较完备的社会主义法律体系。我们党和国家把“国家尊重和保障人权”写入宪法，这是中国民主宪政和政治文明建设的一个巨大成就，是中国人权事业发展的一个重要里程碑。

我们党提出了坚持党的领导、人民民主和依法治国的有机统一，这既是我国民主政治建设的根本原则，也是我国民主政治的巨大优势；我们党提出了社会主义政治文明的概念，在全国掀起了探索和研究社会主义政治文明建设的高潮，并且提出了物质文明、精神文明、政治文明、社会文明以及生态文明协调发展的战略思想和战略布局；我们党提出了中国特色社会主义政治发展道路的概念，并把中国特色社会主义政治发展道路看做中国特色社会主义道路的一个组成部分，强调在政治领域，高举中国特色社会主义的伟大旗帜，就必须坚定不移地走中国特色社会主义政治发展道路；我们党提出了加强党的执政能力建设、党的先进性建设、党内民主建设的一系列理论，并以改革创新精神不断加强党的建设，等等。特别需要指出的是，改革开放 30 年来，我国学术界对民主政治建设做出了巨大的贡献。

同志们、朋友们，总结这一时期政治文明建设的基本经验，对今后政治文明建设进行理论探索，进一步丰富中国特色社会主义政治发展道路的内容，是历史和时代赋予我们政治领域学术研究人员的的光荣任务。我们应当努力承担起这个任务。

我相信，通过专家学者的交流探索，本届研讨会一定能够取得圆满成功。

谢谢大家！



改革开放与中国政治发展

中国政治发展进入体制创新期

虞崇胜*

政治发展是政治生活的文明化过程。衡量政治生活文明化的标准可能有许多层面，但其中最重要的无疑是政治体制的文明化。所谓政治体制的文明化，其实就是政治体制适应社会发展要求不断创新的过程。这也就是说，政治体制创新的过程其实就是政治发展的过程。因此，任何国家的政治发展都是以政治体制的创新为基本标志的。不仅如此，政治体制创新还是政治体制活力的源泉，能否及时地实现政治体制创新是政治体制是否充满生机与活力的重要体现。判断一种政治体制是否具有活力，主要就看这种政治体制是否具有自我创新的能力。换句话说，政治体制创新能力是政治体制的生命力之所在。

当下的中国，经过近 60 年的发展，特别是改革开放以来 30 年的发展，已经建立起比较完善的社会主义基本政治制度，而且这套政治制度基本上能够适应当下中国经济和社会发展的要求。然而，由于政治制度的固有属性（即任何制度都要有一个逐步完善的过程，任何制度都不会绝对有利而无弊），随着社会的发展，原有政治制度、政治体制和运行机制必然会产生不适应的地方。因此，政治体制必须随着时代的发展不断地进行更新，才能适应变化了的时代要求。根据历史的经验、现实的要求和理论的逻辑，我们大致可以给中国现行政治体制的发展前景做出一个基本的估计，这就是：中国政治发展进入了人们期待已久的体制创新期。我们做出这样的

* 虞崇胜，武汉大学政治文明与政治发展研究中心主任，教授，博士生导师。

基本估计，并非简单的推论，而是基于充足的依据。

一、基于历史的经验

翻开中国的历史，我们可以看到，似乎有一个兴衰链在支配着历史的发展。每一个鼎盛的王朝从立国到中兴，大约都要经历 60 年的时间（即一个花甲之年）。

以汉朝为例。公元前 206 年汉高祖刘邦登基，在位 12 年，后经汉惠帝 7 年、吕后 8 年，再到汉文帝 23 年、汉景帝 16 年，共经历 66 年后，公元前 140 年汉武帝即位，又经过 54 年的改革和创新，创造了汉朝的鼎盛时期。

再以唐朝为例。唐高祖李渊 618 年坐龙庭，到武则天 684 年临朝，其间也是 66 年，武则天经过改革，创造了唐中期的繁荣。

再以宋朝为例。宋朝真正的发展是在宋仁宗年间（1023—1064 年），而从宋太祖赵匡胤 960 年登基到 1023 年，也是 63 年。

再以元朝为例。从元太祖成吉思汗 1206 年登基，到元世祖忽必烈 1260 年正式定国号为元，其间经历了 54 年。自从忽必烈上台后，元朝的统治秩序才真正巩固下来。

再以明朝为例。明朝永乐年间（1403—1425 年）被公认为是明代继洪武朝（1368—1399 年）之后又一个大发展时期。永乐年间，明成祖采取改北平为北京、广招贤才、削废藩王、移民垦荒、编修典法、抵抗女真、经营西域等重大措施，繁荣了社会经济，加强了中央集权，巩固了民族国家的统一，提高了国际地位。而从 1368 年到 1425 年，也是 57 年。

再以清朝为例。清太祖努尔哈赤 1616 年登基，在位 11 年，经天聪 10 年、崇德 8 年、顺治 18 年，到 1662 年康熙即位，相隔 46 年；康熙 8 岁即位，14 岁亲政，如果以其真正意义上的理政（1670 年重设内阁，1677 年设南书房）上推到清初期也是 60 年左右。而康熙年间无疑是清朝经济最繁荣和统治最巩固的时期。

再以辛亥革命为例。1911 年辛亥革命推翻了清王朝，但很快就失败了，后经过 20 多年，到抗日战争时期，政治体制才相对稳

定下来，可此时日本侵入，阻碍了中国政治的正常发展。但即便是抗日时期，中国的发展仍然处于复兴阶段。哲学家冯友兰在抗日战争时期曾说：“现在中国与日本打仗，是中国在近代处境最危险的时候，但不是中国在近代最劣的时候。中国在近代最劣的时候，已经在20年前过去了。我们的时代是中国中兴的时代，而不是中国衰亡的时代。”

从西方发达国家民主制度建设的历程来看，尽管各国的情况千差万别，但也都大体经历了从新体制建立到逐步完善的时期，而这个时期的时间也是60年左右。

从时间上看，欧美资产阶级革命从发生到1848年革命，相隔60年左右。从1789年法国革命到1848年是59年；从1776年美国独立战争到1848年是82年。

最后，就民主制度建设而言，英国是开设议会最早的国家，但英国议会真正发挥作用则是在1640年重设议会之后，特别是在1688—1689年光荣革命之后，而从1640年重设议会到1689年光荣革命是49年。

从严格意义上来说，西欧国家民主制度的成熟是在1848年革命到1914年第一次世界大战期间完成的，时间正好也是66年。

先以英国为例。在1848年到1914年期间，英国的民主制度经历了三个阶段：第一阶段以1832年的改革法案为标志。1832年以前，英国的选举和代表制度是极不民主的，只有极少数的选区里大多数公民有权选举。在农业地区，选举权只限于一小撮较大的农场主。在下议院的650个左右的总席位中，只有1/3是通过正当方式选举出来的。其余的或由地方权贵指派，或由最富有的财产主小集团或得势的行会推选。直到1832年，改革法案才基本确定了中产阶级的优势地位。第二阶段以1838—1848年的宪章运动为标志。1832年改革法案通过后，在接着举行的选举中，辉格党在下议院中赢得多数席位，托利党也开始争取资本家的支持，从而形成两党竞争的局面。然而，中产阶级取得优势后，又引发了与工人阶级的矛盾，于是工人和市民以极大的热情投入了以争取男子选举权、秘密投票、废除下议院候选人财产资格、支付议员薪金为内容的宪章