

A ENCYCLOPAEDIA ON MYSTERIES

目录

CONTENTS

1

1 我们和“新大陆”的相遇

1.1 我们和“新大陆”的相遇

1.2 我们和“新大陆”的相遇

2 我们和“新大陆”的相遇

2.1 我们和“新大陆”的相遇

3 我们和“新大陆”的相遇

3.1 我们和“新大陆”的相遇

4 我们和“新大陆”的相遇

4.1 我们和“新大陆”的相遇

5 我们和“新大陆”的相遇

5.1 我们和“新大陆”的相遇

6 我们和“新大陆”的相遇

6.1 我们和“新大陆”的相遇

7 我们和“新大陆”的相遇

7.1 我们和“新大陆”的相遇

7.2 我们和“新大陆”的相遇

7.3 我们和“新大陆”的相遇

8 我们的落幕

8.1 我们的落幕

业内人士谈电影审查	81
影视界的“近亲繁殖”	83
中国水墨;不再鸟语花香	85
人文社会科学:各领风骚三五年	87
从非法出版活动看出版社的改革	92
作家“品牌”成为图书卖点	169
“影响我的十部短篇小说”	93
索尔仁尼琴新作《倾塌的俄罗斯》	95
杂文的命运	96
“中国诗歌现状调查”排出前 50 位	
诗人	108
美貌的力量	99
小城风云	102
二十一世纪的挑战	109
给通货紧缩下药	115
有限政府才可能是有效的政府	120
胡乔木给毛泽东当秘书的日子	121
研究中国情势的一次秘密会议	127
中国四度险遭核袭击	98
未老先衰多利羊	134
人性化——电脑的未来	144
资源价格过低导致中国污染问题	
严重	136
百年回眸看地球	137

为什么学数学？	142
质疑今年高考政治试卷	146
高考满分作文	148
二十本必读书告诉我们什么？	150
高等教育与“刺激需求”	151
不完美才是人生	152
女人的两种救赎	153
爱得具体点	154
假如张开科没受贿	155
你根本吓不住人家	156
下层腐败	157
再次走近音乐巨人	
——20世纪最伟大的钢琴家	158
话说格莱美热	160
体育与金钱	161
何祚庠院士质疑体育彩票	162
美国在台湾玩翘翘板	164
台湾问题不同于德国与朝鲜问题	167
澳门为何会成为赌城？	166
数字科技使美国爬上全球经济顶峰	168
“洗钱案”冲击俄政坛	170
日本总想先发制人	172
华人眼中的欧洲“贵”族	175
朝鲜的导弹会发射吗？	178
南非拾趣	180
阿根廷忧郁而多情	181

中国经济摆脱困境三种流行观点

唯有吸引民间资本的加入,才能使中国经济走出当前困境

著名经济学家厉以宁教授前不久指出,当前失业人口增加、出口下降、财政赤字加大、产品严重过剩等问题严重困扰经济发展,如何摆脱当前困境现在主要有三种观点。

第一种观点认为,当前应当调整分配。这种观点的出发点是,当前经济困境是由生产严重过剩造成的,过剩的原因是需求不足,而贫富差距即少数人占据大量财富而大多数手中财富有限才形不成有效需求,所以主张调整分配。厉认为这种观点是错误的,这种杀富济贫的平均主义思想有可能使中国社会全面倒退,我们现在要考虑的是如何把饼做大的问题而非如何切饼的问题,一张小饼,不管怎么切也是很难让人满意的。

第二种观点主张财力集中。这种观点认为,中央现在财力太小,所以才不能大量投入技改、投入中西部开发,不能做许多该做的事情,所以主张采取各种办法扩大财政收入。厉认为这种观点没有道理。他说,财政像一个水库,上游没水是不行的。80年代的一段时间经济发展之所以快,是因调动了中央和地方两个积极性,现在要集中财力,势必会挫伤地方和企业的积极性,因

此是不足取的。

厉以宁说,唯一正确的只有第三种观点,即民间资本加入。现在居民储蓄存款6万亿,手头现金1万亿,加起来就是7万亿,假如有1/7进来,将使当前经济大大改观。现在讲让国有资本退出竞争性领域这很困难,应让非国有资本进入竞争性领域,四大国有银行为什么不能搞股份制?金融、保险为什么不能对内开放呢?7万亿民间资金通过产业投资基金、风险投资基金、证券投资基金等各种投资基金参与进来,经济就活了,届时国有经济将存在并壮大,而国有企业将不存在了,有什么不好呢?现在人们大都在讲加入WTO面临的竞争压力,但在对外开放之前为什么不先对内开放,使国企吸引各种资本参与,增强国有经济力量,带动其它经济力量发展呢?国有企业孤立地发展绝没有出路。因此吸引民间资本广泛参与的第三种观点是唯一可取的,是中国经济走入顺境的唯一出路。

在回答中国科协书记处书记张泽先生“民间资本如何进入”的提问时,厉以宁说,民间资本的参与有四个方面:一是建立大量产业投资基金和风险投资基金参与到竞争性领

域或非竞争性领域的投资中；二是国有企业协议出让部分股份，其实国有资本控股并非要占到 51%，如果大量民间资本参与进来，不大的股份就能控股；三是可把国有股改为优先股，不再享有投票权，能保值增值就可以了；四是通过分期付款的形式转让股份给职工，使部分国有资产变现，注入再生产中，也解决了资金缺乏问题。在混合所有制企业形式下，国家通过控股式参股的形式，只在极少数领域，国有独资经济发展才会充满活力。

当本次会议副主席、全国人大代表、香港立法会议员黄宜弘先生问到当前在对内开放方面有什么障碍时，厉以宁列举了两点：一是制度上的不平等，如税收制度，私营企业既要交企业所得税，又要交个人所得税，而外企和国企却不存在问题。二是既得利益集团把持某些产业不让进入，如通讯领域。厉以宁认为公有有两种形式，一是公家所有即政府投资；二是公众所有，即大家所有，我们现在总把公有简单看作公家所有。

中国科协副主席胡启恒女士很关心厉以宁提出的第三种观点有没有人反对，厉说，现有反对意见一是认为是私有化，但采取市场化办法即出售的方式和东欧的分掉与关掉是不一样的，不能叫私有化。二是认为民间资本操作起来不易，资金零散，这个问题可以通过基金来解决。三是认为国有股转让会受制于

人，但国有股转让通过协议转让的方式不存在这个问题。

对香港科技大学吴家玮校长提出的民间资本参与持股和资本主义有什么区别时，厉教授说区别一是国企仍然存在，二是政治上中国共产党的领导，这就是中国特色的社会主义，也是与香港的中国特色的资本主义的区别。

当科协书记处书记张泽问厉的观点与当前国企改革的探索有没有矛盾，厉以宁说，我提的这个观点，将来是混合所有制经济，是中国经济发展的趋势，现在或许实施有困难，但慢慢会变为现实的。

（摘自《中国经济时报》）

中美经济差距知多少？

目前，中国经济正处于调整发展阶段，由于经济的调整发展必然是不平衡的发展，致使某些经济部门的发展快于另一些部门，导致出现瓶颈现象。

实际人均：中国正处在美国 1897 年左右的水平。农业劳动力所占的份额表明，中国正处于美国 1880 年的水准。教育方面，就小学在校学生与相关年龄组的比例而言，中国已达到美国 20 世纪 50 年代中期的水平。而中学教育中国已达到美国 1970 年的水平。

（摘自《世界信息报》）

但愿通胀不再来

□王东京

近 10 多年来,我们的经济增长速度无可挑剔,但经济运行忽冷忽热、剧烈波动,也是一个令政府非常头痛的问题。几乎毫无例外,我们刚刚抑制住经济过热,却又很快出现了经济过冷,或者刚刚把经济启动起来,通货膨胀却又悄然而至。鉴于这种情况在历史上曾多次重演,于是,很多人担心,政府目前反复使用扩张性货币政策,刺激国内需求,会不会导致新一轮的通货膨胀。

1984 年,政府扩大商业信贷,促进商品流通,结果到 1988 年出现了较为严重的通货膨胀,酿成了一场全国性的抢购风潮。针对这种情况,中央提出治理整顿,想不到一脚“刹车”踩下去,到 1991 年,经济跌入了低谷,增长几近于停滞。1992 年邓小平同志南巡讲话以后,宏观经济重新启动,但很快又出现了过热,零售物价指数一路高歌,迅速超过了 20%,治理通胀再一次成为首要任务。到 1996 年,中央的宏观调控政策开始见到成效,通货膨胀得到了遏制,而增长速度仍然达到了 10%。很多人为此弹冠相庆,认为宏观经济“软着陆”了,高增长、低通胀,这是一个历史性好时期。

然而,好景不长,乐观的情绪没有持续多久,人们就发现,需求不足还是悄然降临了。企业效益迅速滑坡,失业和下岗人数大量增加,物价指数像断了线的风筝一样,拖着它长长的尾巴,一路跌了下来,至今已经 21 个月了,仍没有回升的迹象。让人更加懊恼的是,正当我们准备调整政策,试图将刚刚“着陆”的经济重新拉起来的时候,迎面却撞上了东南亚金融危机,去年又遭遇了百年不遇的特大洪水。尽管中央采取了一系列措施,予以弥补,但直到今天,国内需求仍然引而不发,启而不动。

面对这种情况,很多人说,当前的需求不足,物价持续走低,是因为通货紧缩了。言外之意就是要启动市场,扩大内需,必须进一步增加货币供给,扩大货币投放。其实这种说法未必准确。根据国际权威机构对这个问题的研究,通货紧缩至少要满足三个条件:一是货币供给量减少,二是物价持续走低,三是经济停滞。如果三个条件同时具备,可以断定是通货紧缩,否则,如果只具其一或只具其二,就说通货紧缩了,显然有失草率。

事实上,自 1997 年以来,尽管

不时有人抱怨银行惜贷,但从总体上讲,货币供给的闸门,并没有关得太紧。中央银行不仅三番五次地降低利率,而且还取消了放款规模,调低了法定存款准备金率。去年下半年,为化解金融危机和洪水灾害的冲击,货币投放的力度明显增大,先是配合 1000 亿元国债,安排了 1000 亿元的银行贷款,用于基础设施建设,而后,中央银行又将适度从紧的货币政策,调整为执行适度的货币政策,今年上半年,消费信贷政策出台,银行资金也被允许流入股市。凡此种种,都是扩张性的货币政策,货币供给量并没有减少。从经济增长方面看,1997 年的增长速度为 9%,去年为 7.8%,今年上半年为 7.6%,经济始终保持着较高的增长速度。由此我们不难认定,尽管物价水平持续走低,但由于货币供给量并没有减少,经济并没有停滞,上述三个条件只具其一,因此,通货紧缩并不存在,或者说,当前的市场需求不旺,并不能归咎于通货紧缩。

既然通货紧缩并不存在,那么,对于主张进一步扩大货币供给的呼声,我们应该给予足够的注意。在这方面,弗里德曼提出的“简单规则的货币政策”,会给我们一些有益的启示。弗里德曼通过对大量历史统计资料的研究发现,货币供给量的增减,并不能马上表现为物价的变化,一般来说,中间要经过一个 12-18 个月的“滞后期”,这就如同三峡水库放水泄洪,要经过一段时间之

后,九江的水位才能上涨一样。由于存在一个 12-18 个月的“滞后期”,因此,政府通过货币政策来调整经济,就往往会做过了头,要么刺激过度,要么紧缩过度,从而加剧经济的波动。鉴于这种情况,弗里德曼提出,政府应该制定一个简单的货币投放规则,即在确定货币供给量时,只盯着两个指标:一是经济增长率,二是劳动力增长率,并把货币投放的增长控制在以上两个增长率之和的范围内,这样,就能保证经济长期稳定地发展。由此看来,我们的经济要跳出去那种“一放就热,一收就冷”的循环,政府应以不变应万变,执行一种长期稳定的货币政策。比如今后的经济增长率预期为 8%,劳动力增长率预期为 7%,那么,货币供给增长率必须控制在 15% 左右,不能轻易调转风向,摇摆不定。

货币供给要守住一道既定的防线,那么,怎样有效地扩大内需呢?我认为,当前有两件事情,政府应该做好:一是调整分配结构,二是调整产品的供给结构。据统计,现在 6 万亿元的居民储蓄,其中的 80% 归 20% 的人所有,一般来说,这些人房子、车子,该有的都有了,虽然手中还有大笔的钱,却找不到新的消费热点。相比之下,普通的老百姓虽然有很多东西要买,但苦于手头拮据,拿不出钱来,心理的需求就转化不成现实的需求。这样一来,有钱的人不想买东西,想买东西的人没

贸易自由化的压力

□ 项 兵

论及贸易自由化,就不能不涉及世界贸易组织。然而进一步观察一下,就可以发现,在世贸组织规则下的贸易游戏实质上只是不分重量级别的拳击比赛。在世贸组织的贸易体系下,重量级运动员与次轻量级运动员直接对垒。当然,赢的肯定是重量级运动员。在这种经济秩序中,公司大并非就能保证成功。但可能是生存的必需。

近 20 年来,中国的经济取得了惊人的增长,这很容易使人对中国的经济力量造成误解。中国的经济实力及其对当前国际贸易体制的影

响被片面地夸大。而事实是,除了诸如海尔、长虹这类少数企业之外,几乎所有的中国国有企业和私有企业都无法承受来自跨国公司的竞争压力。

目前,几乎所有的大型中国企业都是国有企业,这些企业按中国的标准确实比较大,但同发达国家的工业巨头比起来,那真是小巫见大巫了。有以下数据为证:1996 年,中国国有企业的工业总产值为 28360 亿元(合 3360 亿美元);而美国三家最大的公司当年的销售额分别为:通用汽车 1684 亿美元,福特

有钱,银行即使再降低利率,需求也启动不起来。因此要成功地启动市场,首先必须调整分配结构,把更多的钱转移到想买东西的人手里。这样做很必要,但对达到我们的目的来说,是不是已经足够了呢?不是。如果只调整分配结构,而不对产品的供给结构进行调整,想买东西的人虽然手中有钱了,但找不到愿意买的产品,启动市场恐怕还是枉然。因此,分配结构和产品的供给结构必须同时调整,双管齐下,扩大内需

才可能见效。

如此看来,当前国内市场启而不动,原因是结构性的,对症下药的办法,是调整分配结构和供给结构,与此同时,货币政策则必须执行一个简单的规则,守住一道既定的防线。否则,如果草率地认定,需求不足是因为通货紧缩,进而一味地增加货币供给,有可能操之过急,矫枉过正。货币投放一旦过了头,保不定哪天通货膨胀还会卷土重来。

(摘自《中国经济时报》)

1470 亿美元,埃克森 1194 亿美元,也就是说,美国最大的三家公司的销售额加起来就超过中国所有国有企业的工业总产值。1996 年,单埃克森公司就盈利 75 亿美元,大大超过了中国国有企业中赢利企业利润总和的 49 亿美元(413 亿元)。事实上,1996 年和 1997 年间,中国国有企业总体上是亏损的。由于中国国有企业缺乏适当的高级管理人员的激励机制,使得国企“不打自倒”,因此亏损局面在近期内扭转是很难的。中国国有企业效率之低下,无论从规模上还是管理上都绝对难以与国外跨国公司匹敌。

近几年来,中国私营企业和集体企业已经迈出了一大步,目前已成为中国工业产值的最大贡献者。但这些企业在规模上比国有企业要小多了,因此,要同强大的跨国公司展开竞争,它们还缺乏至为关键的规模经济。比如在 1996 年,集体企业的工业总产值为 39230 亿元,其中 11730 亿元来自于乡镇企业,15900 亿元来自于村办企业,3390 亿元来自于合营企业。另外,大多数私有企业、集体企业的管理体制尚未走上正轨,管理水平还比较低下。

目前,中国企业连自己的国内市场都难以保全,更难以去占领国外市场了。因而,别国所想象的中国企业的经济威胁虽不是臆想,但却是非常之牵强。

中国经济融入世界极其重要,

也是大势所趋,但中国对于何时重返世贸组织以及以什么样的条件重返世贸组织还应慎重考虑。为了在竞争日趋激烈和日趋扩大的全球市场占据立足之地,中国还需一段时间来扶持自己的跨国企业,特别是要培育大型私有企业。只有拥有一批重量级拳手以后,中国的企业才有能力跳上舞台,在“公平”的游戏规则下同国际重量级拳手正面交手。鉴于目前的经济状况,中国尚不可以发达国家的身份加入世贸组织。

从更广泛的意思上来讲,在贸易自由化的背景下,世界经济的进一步全球化对新兴国家所造成的深远影响是不能低估的。发展中国家过早追求贸易自由化,实际上就是将其“小米加步枪”的游击队(技术落后、管理不良的小型国内企业)派到大草原上去面临有空中优势的机械化部队(巨型跨国企业)。过早实行贸易自由化的后果可能会对新兴市场的经济发展造成毁灭性的打击。过去的 30 年里,贸易自由化已大大改变了世界经济的版图,如果你已感到震惊的话,更令你震惊的可能还在后头。进一步的全球化将对世界经济带来更大的影响。当前的全球化浪潮将可能假借世贸组织之手重塑世界经济的格局,这会制约新兴市场快速成长,阻碍其他国家兴起,而变现有的工业发达国家为唯一的“新兴”市场。

(摘自《南方周末》)

自由贸易与失业

□ 薛兆丰

中国正在密锣紧鼓地筹备加入世界贸易组织,开放市场,自由贸易,都势在必行。中国现在是否应该实行自由贸易?自由贸易是否是富国的蜜枣,穷国的毒药?……我想,澄清几个常见的关于自由贸易和失业的误解。

不错,自由贸易必然要导致失业。但暂时失业,并不等于永久失业。

假如人们总是抱着低效的职业不放,怎么可能获得高效率的职业呢?

当美国人到处推广电灯的时候,各国的蜡烛工人确实要失业了。他们或许将永久地失去蜡烛工这一份职业,但他们不可能永久地失去所有的职业。人力资源总是稀缺的,当人力从蜡烛业节省下来后,其他千千万万的行业,就会产生新的人力需求。我们今天不当蜡烛工人也能够生存,可见汽车工人明天不造汽车也同样有办法生存。

工厂和人力的转营都需要时间,工人必须生存,转营期间他们确实需要补贴。但是,仅仅为了补贴一群人,为什么非要撑起一间厂、撑起一个行业呢?让亏损的企业及时关停并转,国家的负担就肯定会减轻,而工人可能拿到的生活费就会更多,不会更少。

谁来支付工人转营期间的生活补贴?在高关税下,付钱的是相关产

品的消费者。例如,买外国汽车的消费者,就以缴纳关税的形式,补贴了国内汽车工人。但这是不公道的。为什么买外国汽车的人,就要负责定向补贴汽车工人呢?例如造车业在竞争中失败,那么造车工人就要成为普通失业者。他们应该领取失业救济,但不应该以他们的工种为由,向购买外国汽车的消费者定向索取生活补贴。这种不公道的现象,只有通过降低关税,才能予以纠正。

有人担心,随着关税下降,国家税收相应减少,靠什么来支付庞大的失业救济?答案是:靠解放的生产力。实行更自由的国际贸易,社会引入更廉价、更高效的生产资源,人们就能将原来支付关税的金钱,以及原来补贴亏损国企的金钱节省下来,作更有效的投资。新的经济增长点,不仅可以启动闲置劳动力,还可以提供新的税基,为国家创造新的税人。

一个人不与人交易,就几乎不能生存;一个国家闭关自守,就不会繁荣昌盛;人们如果永不失业,那我们就还在钻木取火;政府抽税补贴,只能转移财富,不能创造财富。

中国的国门势必进一步向国际市场开放,但目前中国社会上仍然充斥着五花八门的保护主义论调。在这个时刻,回顾过去20年经济改革过程和思想转变过程,牢记生活的基本常识,有助于我们澄清对自由贸易和失业问题的误解。

(摘自《南方周末》)

用美式逻辑与美国交往

□ 王飞凌

冷战后的世界与中国

冷战后的国际关系本质上依然是一个延续了几百年的旧体系。政治上无中央政府来制定和执行法规,各国以自身力量和外交智慧无休止地相争及自保。经济上国际间以市场交换为主,但仍由强者厘定市场条件。文化观念上以美国为首的西方仍占据着全球性的主导地位。所谓“全球化”、“多极化”,乃至“知识经济”或“信息经济”的种种企盼、呼吁和论证都远没有改变这些基本格局。国际间强权和武力的使用仍是家常便饭。本国利益至上仍是各国领袖(至少是合格的领袖)们的首要信条。

美国和北约对南斯拉夫的军事干涉并没有能改变国际关系的根本性质。意识形态和所谓“文明”或“文化”上的不同仍从属于传统的国家之间的政治划分和经济差异。中国过去 20 多年来经济发展迅速,对外开放深入广泛,社会变化深刻巨大的同时实现了政治的稳定,国际地位稳固。这一切无疑令人们振奋,也令人们产生对未来的种种向往与憧憬。忍受了 100 多年外辱,目前在国际上仍常受歧视的中国人

自然要为中华站立于世界强国之林的目标而激动和努力。民族主义思潮的兴起也是一个正常的现象。作为一个有数千年文明历史的大国,中国国力的兴起将从根本上影响人类社会的未来。

让我们再细看一下中国。中国人口众多,占人类 1/5 到 1/4。但亿万劳动力的教育水平和劳动生产率均低下,人力资源的管理和使用均十分落后。土地、生物、矿产、能源等自然资源和资本均相对十分贫乏,且人为的破坏和污染都极为严重。中国有相当齐全的工业体系和世界人数第一的科研人员队伍,但在代表当代工业成就的汽车、飞机、电子、生化等行业中,中国无一不是依赖外国的技术、设计、设备乃至产品。中国悠久的灿烂文化、道德以及社会凝聚力一直令海内外的中国人引以自豪,但千年的专制统治,1840 年后的内乱外侮,包括 1957 年以后的种种政治狂热病都在国人的心灵上留下了深刻的伤痕。

中国的块头大,历史长,发展迅速,华裔遍布全球。中国拥有包括核武器在内的大规模杀伤性武器,又是联合国安理会的常任理事国,已经是一个“世界大国”。但中国尚

有待解决其国内的许多问题。中国的国家尚处于分裂之中。世界人数最多的军队保家卫国已无问题,但要保卫海疆、援救侨民、统一祖国、境外作战,就显得力不从心了。中国已拥有世界第二大外汇储备,但中国的出口仍是以低附加值、低科技的产品为主,在世界市场上很容易就会被别国替代。而中国的进口以高科技、高附加值的产品为主,其数量与日俱增,其来源难有替代,其价格也难以下跌。大量的外汇储备来自外商投资,今年的中国却又出现了危险的投资账户赤字。中国的经济发展速度居世界前列,但中国仍有多达30%的劳动力处于失业、待业或隐性失业中。

中国自身的历史和块头,尤其是其独特的政治制度和价值观念使得它无法像一个欧洲小国那样简单地靠参加所谓“国际大循环”来满足自己的需求。它在意识形态上和政治制度上与主要大国的不同又使得它难以像100年前的美国那样被迅速接纳为一个新兴大国。中国的发展和振兴之路注定是不平坦的。中国注定要走自己的崎岖之路,用自己的能力与智慧去充分而巧妙地利用现有的国际条件和资源来更好地生存和发展,求得腾飞。

中美关系

美国在可以预见的将来都将是世界的第一号政治、军事、经济、科技和文化大国。中国的对美政策将

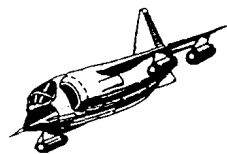
是整个对外政策的主轴。关于美国的评论在中国可谓是汗牛充栋。国人时有美国不希望中国强大的议论和猜测。其实,美国是有仇视中国的人,但他们绝对是少数。更多的人是有一种矛盾的心理:中国的强大将给全世界也包括美国带来一个巨大而崭新的机会,也是人类本身的一大进步,值得欢迎;同时,中国特有的政治制度和意识形态、对西方来说的许多“不确定因素”,再加上一个世界强国的力量,也常令许多美国人心生忧虑和不安。国人常对美国批评中国内政心生反感。其实对美国人的批评常常不必也不值得与之太较真。美国的社会与政治决策程序均较为公开多元,各种声音乃至杂音和噪音都会有。随着中国国力的增长,国际社会和美国对中国的种种审视乃至带挑剔性的批评还会增加。我们只要看看国际社会现在对美国的无穷无尽的批评和指摘就明白了。重要的挑战是中国如何让自己的声音也能在美国清楚地有力地听到,从而参与不同声音的竞争。加强和改进对美的公关工作绝不能因一时一事失败而放弃。

中美之间确实有一些实实在在的利益矛盾,台湾可谓是最主要的一个。美国确实是中国统一台湾的一大障碍。台湾问题是海峡两岸自己为国际社会尤其是美国提供的一张大牌,美国领导人不打这张牌便是对美国国家利益的不负责任。当然,打牌总是要有代价的。近年来,

美国已逐步认识到台湾这张牌的代价随中国的强盛也在增加。因此,美国才有其明确的“三不”表态和反复确认“一个中国”的立场。最近华盛顿对李登辉的“两国论”的反应就明确地表明了美国的利益所在:维持不统不独的和平现状,鼓励两岸之间的缓和来往以逐步走向未来基本满足中国要求的一个统一安排,避免打破格局逼美国摊牌的突发事件。客观地说,美国的这一利益与中国的和平统一方针其实有相当大的共性。

处理对美关系,一大窍门是利用“美式”思维和方法。比如中国驻南斯拉夫大使馆被炸事件,十分令人愤慨。但在美国反复道歉并答应赔偿后,似乎就没有必要再继续讨论是否是“故意”的问题了。因为国内的讨论主要依靠推理和判断,见仁见智,但很难让美国低头。“水至清则无鱼”,古人关于理政的这一教训在国际关系中也常常适用。更何况,如果有人蓄意轰炸中国使馆,其用心一定是要破坏中美关系的。美国并没有一个中国式的权威领导机构可以完全地控制一切,也没有一个统一的媒体用一种声音说话。国人对美国(包括其各种精华和糟粕)的了解是十分的周全细致,但在对美交往中似乎还应多用一些美式逻辑,否则,一旦我们总用中式逻辑来要求世界的头号大国,我们就不可能没有挫折感。

(摘自《环球时报》)



科索沃战争的十点启示

□王双泉

“科索沃战争”硝烟虽灭,但国际社会对它的关注和议论远未停止,或许深层次的反思才刚刚开始。连日来,记者走访法国一些专家学者,倾听他们对这一“世纪末战事”的反思。人们普遍认为,这次战争,从某种意义上讲,是“新世纪的第一战”,因为它显露出诸多与以往不同的地方,对观察未来国际关系的演化颇有启示意义。

1. 北约演示“新概念” 冷战结束后,北约把自己推上了“赢家”的位置。同时,在继续生存问题上,有点“找不着北”。从加紧东扩,到提出所谓“新概念”,北约似乎找到了新的使命:强化其政治和军事功能,扩大干预范围。科索沃危机给北约一个“亮相”机会,表明其存在的“合法性”。

2. 联合国“翻跟斗” 海湾战争时,毕竟还有联合国的“绿灯”,这次科索沃战争,以美国为首的北约绕开联合国自行其是。在解决国际

重大突发危机时,联合国居然被架空!美国的这一强权行径,且不说遭到中国、俄国的强烈反对,就是在北约内部也引起异议。虽然科索沃问题最终通过联合国决议解决,但舆论认为,联合国这个“翻跟斗”说明,它在重大危机关头的作用已被弱化。此“先例”一开,必然产生后患。

3. 主权概念被动摇 北约悍然对南联盟动武,粗暴地将一个国家的主权抛至一边。用军事手段干预一个国家的内部民族争端,科索沃战争是头一遭。西方舆论鼓吹什么“为人权而战”将成为“科索沃模式”的突出特点,也是下世纪“新秩序”的组成部分。甚至连有的国际组织的领导人也说,“不能再接受某些国家的政府以主权为借口践踏人权”,事实上在配合宣传“人权高于主权”。且不说“为人权而战”是一个虚伪的借口,就是在概念的界定上也含糊不清。这表明,西方的价值观正不断冲击甚至改变国际关系准则。

4. 司法超前介入外交 正在北约对南联盟狂轰滥炸最烈之时,海牙国际法庭宣布,南联盟几位主要领导人为“战争罪犯”,以“违反人道罪”予以起诉。据报界披露,美国、英国方面向国际法庭提供了南联盟领导人的“罪行”材料。外界注意到,正是在这一“国际司法干预”之后,南联盟方面的谈判立场出现微妙变化。对一个主权国家的在任

领导人提出起诉和通缉,这还是第一次。有评论认为,这将是国际司法领域里的一个“重大转折”。事实表明,跨国司法干预正在成为西方追求的“新秩序”的组成部分。

5. 美国“独超”的炫耀 在科索沃战争中,不论在政治上还是军事上,美国都无处不在表现自己的“独超”地位。由于美国没有“挑战者”,所以才敢拿出“本钱”,为维护自己的“全球领袖地位”而战。分析认为,“单极世界”是一个冷酷的现实,建立“多极世界”尚需时日,既要拥有政治意愿,更要拥有相当实力。

6. 俄罗斯心余力绌 冷战后,俄罗斯今非昔比,这次科索沃危机也是一个折射。由于历史、地缘和国内政治等方面原因,俄罗斯对北约直逼其“家门口”,当然不能袖手旁观。人们看到,在科索沃危机的外交斡旋中,俄罗斯依然“有话要说”,从叶利钦的“动怒”,到俄军“抢滩”,说明俄罗斯并不甘心于此,仍然希望“有所作为”。但不论在朗布伊埃会谈,还是在“八国集团”的最后协议中,俄罗斯仍然受到“羞辱”。俄罗斯地位不再,显然是目前综合国力所限定。

7. 欧洲的“有限存在” 很多人承认,科索沃战争中,欧洲是最大的“输家”。也有人说,欧洲“有了欧元,没了安全”。欧洲对于门前的战争,既无法抑制爆发,又无力独立解决,不得不继续依赖美国。在朗布伊埃会谈时,欧洲在前台忙活,美国

更多在幕后“遥控”；而战争开始后，台前幕后几乎被美国垄断。对此，欧洲人大叹，“为看不见欧洲而悲哀”。正是在科索沃危机的促动下，欧盟科隆峰会决定加强欧洲在安全和防务方面的合作，谈论已久的“共同防务”初步显形。

8. 美国推出“全空战”模式

从军事角度，北约这次选择“全空战”方式，分阶段、分层次对其目标国进行“有效打击”。有专家指出，虽然一次战争行动不足以建立一个军事理论，但这次美国确定的军事战略，无疑是未来战争模式的“尝试”。今天的美国，很难想象再有胆量付出伤亡代价，进行一场类似当年越战的战争，因此“零死亡”模式应运而生。与海湾战争相比，这一目标基本实现，但其实战效果也大打问号。西方舆论注意到，北约的轰炸重创了南联盟经济基础设施，而其军事实力损失有限。此外，空中打击造成大量“附带伤亡”，也对“电子游戏”作战方式提出质疑。

9. 战争宣传登峰造极 这次科索沃战争，除了军事战场之外，还有一个舆论战场。在战争宣传方面，以美国为首的北约也达到登峰造极的地步。连西方媒体也坦言，来自北约总部的“伪劣假冒”新闻从未间断，北约在舆论控制方面“陷阱”多多。西方媒体同样服从“战争状态”的需要，有悖于新闻道德的报道绝非少见。

10. 中国离科索沃“并不遥远”

科索沃战争爆发之初，中国主持正义和公道，谴责北约动武，要求恢复“联合国宪章”和国际法的尊严，通过政治途径解决科索沃危机。美国战机悍然袭击中国驻南大使馆，制造了国际关系史上少见的惨剧，使中国成为这次危机中“最无辜的受害者”。这一行径，理所当然地引起中国政府、人民的强烈反应和极大愤慨。有分析说，美国的导弹对中国具有“警示”作用，而“中国的愤怒”也回答和震动了西方世界。

（摘自《文汇报》）

衡量一个人，莫过于
看他可以完全从心所欲之
时的所作所为
（暗处知亮）

语 丝

□ 邓康延

（世事总平衡）

马比风跑得快，但，
马在风里跑
（包容大于锋利）

接受你不能改变的一切，改变
你能够改变的一切
（年月还长，还得学会妥协）

悲观者提醒我们百合属于洋葱科，
乐观者则认为洋葱属于百合科
（心态决定姿态）

满载苦难一样多的财富

（摘自《南风窗》）