

古罗马帝王之死

FIK MEIJER

菲克·梅杰 著 张朝霞 译



Keizers sterven niet in bed



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

古罗马帝王之死

FIK MEIJER

菲克·梅杰 著 张朝霞 译

Keizers sterven niet in bed

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

Publication has been made possible with the financial support from
the Foundation for the Production and Translation of Dutch Literature.

本书由荷兰文学创作和翻译基金会资助出版

Copyright © 2001 Fik Meijer

Athenaeum - Polak & Van Gennep, Singel 262, 1016 AC Amsterdam

著作权合同登记号桂图登字:20-2006-070 号

图书在版编目(CIP)数据

古罗马帝王之死/(荷)梅杰 著;张朝霞 译. —桂林:
广西师范大学出版社, 2009. 6

ISBN 978-7-5633-8417-4

I. 古… II. ①梅…②张… III. 帝王-人物研究-古罗马
IV. K835.467=2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 061617 号

策 划 人:张晓红 责任编辑:刘 鑫

装帧设计:孙豫苏 总 监 制:郑纳新

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码:541001)
网 址: <http://www.bbtpress.com>

出版人:何林夏

全国新华书店经销

销售热线:021-55395790-103/168

山东新华印刷厂临沂厂印刷

(山东省临沂市高新技术产业开发区新华路东段 邮政编码:276017)

开本:890mm×1 240mm 1/32

印张:7.5 字数:150 千字

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

定价:28.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

电话:0539-2925659

前言

罗马帝国的历史正式始于公元前 27 年,但是罗马的历史则要早得多,可以追溯到公元前 753 年。传说在这一年,孪生兄弟罗慕路斯(Romulus)和列慕斯(Remus)在台伯河左岸建立了一座规模不大的新城市。在 7 个世纪的时间里,罗马从意大利中部的一个小小城邦发展壮大为一个拥有广阔疆土的帝国的核心。罗马的发展壮大正是在建城之后不久就开始了。在罗马王政时期(公元前 753 年—公元前 509 年),罗马城邦已发展成一个真正意义上的城市,而这个城市将成为广袤而强大的帝国的政治、经济和文化中心。毋庸置疑,伊特鲁里亚王朝的长久统治促进了罗马的城市化。正是伊特鲁里亚诸王将位于西面的卡皮托(Capitol)、南面的帕拉丁(Palatine)和北面的克维瑞纳(Quirinal)这三座山丘之间的低洼地排干了水并铺上了道路,罗马广场(Forum Romanum)才得以建立起来,而这就是罗马的政治心脏。

公元前 509 年,王政时期的最后一个国王塔奎尼乌斯·苏佩布(Tarquinius Superbus)被罗马贵族驱逐出罗马,这一事件标志着罗马共和国的开始,之后,共和国政体大约延续了 5 个世纪。共和国的领导权掌握在元老院(Senate)手中,元老院通常由 300 到 600 名元老组成,这些人均来自最显贵的家族。元老们制定政策,然后再由来自同一阶层的官员负责实施。每年,人们都会选出两名共和国的最高官吏——执政官。全体公民可以通过两个人民大会进行投票,其一是特里布斯大会(comitia tributa),其二是百人团大会(comitia centuriata)。两个大会的民主性有着很大的区

别。特里布斯大会是以地域为基础,每一个公民,无论贵族或平民,都可以公平地进行投票。该大会选举出的是较低级别的官吏,包括负责公共事务的市政官(aedile)和监管国家财务的财务官(quaestor)。不过,由于人们的表决意见通常受到与贵族有着千丝万缕联系的保护人的影响以及元老院的胁迫,因此该大会也并非是完全独立的。而在百人团大会中,人被根据财富水平分成5个阶层。拥有较多财产的公民属于第一阶层,其百人团的数量较多,因此也就享有主要的表决权。在百人团大会中,行政长官(praetor,负责掌管司法诉讼并在非常的情况下被授予军事统帅权)和执政官(consul,拥有广泛的民政权和军事统帅权)的选举实际上就是富人的事情了。而占绝大多数人口的罗马贫民在这个会议上是没有发言权的。

在共和国时期,罗马人稳步地扩张他们的势力。在公元前5世纪至公元前4世纪,罗马人的势力范围扩大到了整个意大利,这种扩张直到公元前270年左右才结束。之后,罗马人将注意力转向了地中海周边的国家并将其一一征服。东部的迦太基人和希腊语系诸国的当权者很快意识到无法阻止罗马人的铁蹄。在公元前1世纪末,地中海被称做“我们的大海”(mare nostrum)也是合情合理的。但是,罗马人对此心有不甘,于是他们和位于欧洲中部和西部的日耳曼各部族开战。其结果是,日耳曼人也不得不承认在很长的一段时间内罗马军团是战无不胜、攻无不克的。

伟大的征服使罗马贵族们的思想发生了变化。最后,成就了强大罗马的共和国体制让位于个人主义。那些曾经战功显赫的元老们一个个开始按照个人的利益行事,迫不及待地攫取至高无上的个人权力。这样做的后果是不难预料的。内部敌对状态开始出现,从而导致争权夺利之战在公元前1世纪相继爆发。苏拉(Sulla)对马略(Marius)、庞培(Pompey)对恺撒,安东尼(Antony)对屋大维(Octavian),他们都在奄奄一息的共和国爆发的内战中扮演了主导角色。恺撒自封为“终生独裁者”,由此为帝制铺平了道路,而最终葬送罗马共和国的是屋大维,公元前27年,他庄严地宣称自己为国家“第一公民”(princeps)。屋大维的当权标志着元首统

治——常被习惯称做罗马帝国——的开始。

在世界历史中,几乎没有其他的统治者比罗马帝王们拥有更大的权力和管辖更为广阔的疆土。公元1至2世纪,罗马帝国的版图扩张到西起不列颠,东到幼发拉底河,南至北非撒哈拉沙漠,北及莱茵河和多瑙河。帝国元首们可以颁布赋税政策并拥有生杀予夺大权。大多数罗马帝王都拥有坚实的权力基础:极其富有,拥有军队的支持,而且身边总是围绕着一大群善解其意的谄媚者。敢于与帝王们耍阴谋或作对的那些有影响力的人物实际上是拿生命来冒险。在帝国时期,人民不再发挥任何重要的作用。公民大会不再召开,民众要想让自己的声音被人听到,唯一的途径就是在竞技场或角斗比赛中向皇帝欢呼致意。

尽管罗马帝王大权在握,但是他们在皇位上到底能坐多久常常是不确定的。一旦做出不符合元老院利益的决定,他们就可能面临着强烈的抵制和反抗。毕竟,他们还得与元老院这个古代的议会机构一起协商来治理国家。为此,帝王们不得不尊重这种合作关系,尽管他们都十分清楚集权意味着他们将拥有几乎无限的权力。显然,公开地置元老院于不顾、大张旗鼓地藐视传统是十分危险的。对元老们来说,这也不是什么新鲜事儿:得让皇帝知道尽管他大权在握,但他的权力不是无限的,而他所谓的权力也没有在任何地方以正式的名义确立下来。如果元老们认为皇帝的所作所为太出格,那么就会对之进行批评。多数情况下,这种对皇帝的批评过一段时间就销声匿迹了,不过偶尔皇帝也会被警告最好谨慎从事。

对罗马皇帝而言,事态真正变得危急,是在元老院、禁卫军(皇帝的私人保镖队伍)以及军队和罗马人民都群起而攻之之时。这种情况一旦发生,皇帝的命运也就可想而知了。但这并不意味着一切将归于平静。此时,各大阵营所做的事情不是精诚团结、共同努力挑选出一位新皇帝,而是互相倾轧,不择手段地把自己派系的代表推上宝座。于是,内战爆发,国无宁日。如此一来,新的继承人要经过一番争斗才能真正坐稳江山。

政局越是混乱,当权者的地位就越是不保。在帝国时代的头两个世纪,除了少数几个过度依赖于自己幕僚的皇帝死于非自然原因外,其他大

部分人在位的时间都比较长且是自然死亡。公元 69 年,暴君尼禄(Nero)自杀,自此以后一代代帝王的死都成了一件不正常的事情。尼禄之后的 3 位皇帝均死于非命,他们或被继任者谋杀,或因战败自杀,抑或因战败被处死。到了 3 世纪,罗马帝国再也不是先前的那个样子了。元老院与帝王之间的合作关系已被无政府状态和个人主义所取代。皇帝不再由元老院推举而产生,就连那些来自低层阶级、一步步升迁至将军的军官们现在也想着要夺取最高权力。只要有军队的支持,君主们就可以安保皇位,但是,满足那些驻守在帝国边界一线的军队的需要已经变得越来越困难了,由此产生的结果是政权频繁更迭,新皇帝很快又被继任者所取代。对每一位罗马帝王来说,危机四伏,性命时刻攸关,尽管他们曾经君临天下,尽管他们一度真正当权。而另一方面,觊觎王位者从来就是大有人在。帝王们像走马灯似的不停变换,而这些人怀揣着一个希望:做前任没有做到的事情——守住王权。在 3 世纪,几乎没有一个罗马帝王成功地做到了这一点。在风雨飘摇的半个世纪里(235—284 年),21 位合法的君主和众多自封为帝者中只有一人因自然原因而亡,其他的均死于非命。这些贵为皇帝者的结局都十分悲惨,他们或被敌军杀死,或被自己人刺杀,抑或因绝望于别无他路而自杀。

在 3 世纪末和 4 世纪初,戴克里先(Diocletian)和君士坦丁(Constantine)为巩固政权而施行了各种改革,但是罗马帝国再也难现 1 世纪和 2 世纪时的社会稳定和繁荣,帝王们再也无从把握自己的命运。4 世纪下半叶,罗马帝国开始走向衰落。因经济衰退所导致的财力不足和尘嚣而上的奴隶革命加速了帝国的灭亡。也许经济衰落和内部革命这些因素终将会使帝国寿终正寝,但是没有预见到的也没有引起罗马君主们警惕的蛮族的威胁加速了这一进程。罗马帝国的衰败进程是有地域差别的,西罗马帝国的灭亡就比东罗马帝国要早得多。罗马帝国的衰亡也让一个个帝王赔上了性命。

自狄奥多西乌斯(Theodosius)于 395 年将罗马帝国一分为二之后,东罗马帝国和西罗马帝国之间的差异也就昭然若揭了。西罗马帝国正在分

崩离析,到476年,西罗马帝国皇帝罗慕路斯·奥古斯都路斯被日耳曼人废黜,从而标志着西罗马帝国的覆灭。而在东罗马帝国,国库殷实,这就使得向匈奴人或日耳曼人纳贡以免于其攻击,或者大规模征募雇佣兵成为可能。正因为如此,君士坦丁堡和周边的领土得以保全,东罗马帝国(亦称拜占庭帝国)也得以延续到1453年,这一年奥斯曼土耳其人穆罕默德攻占了君士坦丁堡,东罗马帝国也灭亡了。

此书描写的是历任罗马帝王之死,由于古代史学家的贡献,关于这个话题我们有相当多的史料可供借鉴和参考。就连那些在位仅数周的帝王之末日也是有史料记载的。从史料中,我们了解到有些帝王面对死亡英勇无畏,献出了短暂的一生,他们在最后的时刻展现了最好的自我。但是也有一些帝王在死亡面前毫无悔意、尊严尽失。尽管其统治残暴,但是这些暴君也绝对不会相信正是自己的暴戾直接导致了个人的毁灭。面对刺杀者,他们所能做的无非就是摇尾乞怜、四处躲藏或是跌跌撞撞扑进强势的母亲怀里。

尽管罗马帝国正式始于公元前27年(是年,元老院授予屋大维“奥古斯都”的尊号,建立元首制),但是在这本书中,我是以公元前44年恺撒被刺杀开篇的。作为一个大独裁者,恺撒为帝制奠定了基础。本书最后介绍的是罗慕路斯·奥古斯都路斯,这位西罗马帝国的最后一位皇帝于476年被雇佣兵领袖日耳曼人奥多亚克(Odoacer)废黜。虽然东罗马帝国在476年之后又继续存在了近千年,但是本书并没有介绍476年之后的东罗马帝国,原因就是自西罗马帝国灭亡之后,罗马和意大利再也不是罗马帝国的轴心了。

我认为,为了解每位罗马帝王的死因以发现其中的某些关联,有必要介绍一下有关帝王们个人和公共生活中的一些重要情况。关于罗马帝王之死的阐述,本书主要是以原始资料为基础,并辅以了一定的文学性。就有关的史书,我并不是简单地转述其中的说法,而是用自己的话来讲个中的故事。之所以这样做,最根本的原因在于虽然之前也有过类似的著作,但是版本各异,差别很大。关于每位帝王之死,我都选择了一个看上去最

有说服力的版本,并综合考虑了其他作者所描述的有关细节。为了方便读者了解原始资料中的有关记述,我在每一小节的末尾都附上了最主要的参考文献。

本书尽量以正确的顺序来介绍诸位罗马帝王。帝国头两个世纪的诸帝排序并不难,因为他们是一个接一个地登上皇位的,也就是说,先皇死后继任者才上台。但是,从3世纪开始,按年代顺序来排列各位皇帝就有些棘手了,因为在有些年代存在几位君主共治的情况。鉴于本书主要描写罗马帝王之死,所以书中内容就按照各帝王的死期来进行编排。针对有帝王被废后作为普通公民又活了不少年这样的情形,本人在书中将该帝王的“死期”锁定在其被迫退位之时。这其中只有一人除外,这就是戴克里先。305年,戴克里先主动退位,但是放弃政权后的他仍然对罗马政坛有着较大的影响力,这种状况一直持续到他311年或312年死去之时。

为了增强可读性,我在书中均没有使用罗马帝王的全名,而是代之以通用的简称。正因为如此,书中没有出现像尼禄·克劳狄乌斯·恺撒·奥古斯都·盖尔玛尼库斯(Nero Claudius Caesar Augustus Germanicus)或马尔库斯·奥佩里乌斯·马克利努斯(Marcus Opellius Macrinus)这样复杂的全名,而是以尼禄和马克利努斯简称之。但是,诸如马尔库斯·奥雷利乌斯(Marcus Aurelius)和塞普提米乌斯·塞维鲁斯(Septimius Severus),史书上习惯用这样的复名称呼他们,所以本书也沿用了这一习惯用法。书中所列的罗马诸帝登基和死亡的具体日期参考自D·基纳斯特(D. Kienast)所著的《罗马帝王传》(*Römische Kaisertabelle: Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*)一书。

原始资料

关于罗马帝王之死的原始资料可以说是极不匀称的。一方面,有关1世纪的某些帝王之死的史料是极其详实的,这些资料本身就是一个完整的故事;而另一方面,要展开描写某些晚古时期的罗马帝王之死却不是

件易事,因为我们现有的关于其死亡或被杀的所有资料常常不过是简单的一句陈述而已。有幸的是,这其中多数帝王之死都曾在之前的几本类似的书中探讨过,所以把源自不同版本、只有寥寥数语的死亡描述综合在一起,这样我们对这些皇帝的末日的了解也就更为详细了。

关于1世纪的罗马帝王之生平我着重参考了几位史学家的著作,这几位史家对罗马诸帝的生平都做过非常系统和详实的介绍。首当其冲的是史学家斯韦托尼乌斯(Suetonius,70—125年)。斯韦托尼乌斯是位学者型的隐士,作为罗马帝国黄金时期的史学家,他著作颇丰,其中最著名的是《罗马十二帝王传》,描写的是从恺撒到多米提安(Domitian)12位罗马帝王的生平。该作品描述了诸帝的生平、相貌、人品、政纲及社会关系,文笔洗练,叙事生动,富于戏剧性,简而言之,就是按当今的标准来看这本传记也是极具阅读价值的。在《罗马十二帝王传》中,斯韦托尼乌斯将有关内容按照不同的话题进行编排,并就这些话题展开了一定深度的探讨。该书还不乏一些入微的细节,就连那些流言飞语和丑闻作者也不避讳提及。斯韦托尼乌斯对帝王之死的描述可谓别具匠心,他成功地营造了一种氛围,在这种氛围下作者探讨了每位帝王在其所处的历史背景和政治环境下的死亡。

另外一位史学家是塔西佗(Tacitus),他也撰写过1世纪的几位帝王的生平。根据不少古典史巨著的说法,塔西佗生活在56年左右至120年。其代表作《编年史》(*Annals and Histories*)描绘了罗马帝国的黑暗统治,作者在书中毫不掩饰自己对帝制的憎恶。塔西佗对这部作品倾注了极大的热情和心血,该书也参考了元老院的档案文件、论文集以及历史见证人的记述等大量资料。遗憾的是,《编年史》的部分内容失传了,因此我们也无法将其中的历史事件与斯韦托尼乌斯的版本进行全面的比较。不过,这两个版本还是有不同之处的,而其中的一个差异就在于塔西佗对罗马帝王之死做了深层次的心理探析。

此外,希腊史学家卡西乌斯·迪奥(Cassius Dio,160—230年)也有关于1世纪罗马帝王的著述。他撰写的罗马史书共80卷,时间跨度从罗马

建城开始一直到 229 年塞维鲁斯·亚历山大 (Severus Alexander) 统治时期。迪奥在这部鸿幅巨著中记述了大量的事实,不过这些事实的准确性也遭致怀疑和批评。在他的这部史书中,可能以某种形式发生的历史事件被描述成的的确确就是那样发生的。还有一个问题就是史书的不完整性,迪奥记述的历史只有公元前 69 年至公元 46 年这一部分完整地传之于世,不过,通过其他史家就迪奥史书所做的摘要,我们可以找回部分遗失的资料。

卡西乌斯·迪奥的史书也是我们了解 2 世纪的罗马最重要的原始资料之一,此外,另一部重要的史书是《奥古斯都史》(*Historia Augusta*)。完成于 4 世纪的《奥古斯都史》收集了从 117 年(图拉真之死和哈德良即位)到 284 年(纽莫里安之死和戴克里先称帝)间罗马诸帝的传记。该书中的传记究竟出自 6 个人之手还是全部由 1 人执笔完成这个问题在史学界仍有争议,尽管近些年来学者们倾向于该书全部由 1 人所作这一观点。该书读起来趣味性很强,不过其历史事件的可靠性常常受到质疑。

用希腊语写作的叙利人赫罗提安 (Herodian) (生活在 200 年左右) 也撰写过 180 至 238 年即直到戈尔狄安三世 (Gordianus III) 统治期间的罗马史。赫罗提安的著作是了解上述时期的罗马史非常好的原始资料,其文风时而有耸人听闻之感,时而有教化训诫之意。作者对诸帝的生平及其末日的叙述也是极尽心力的。

历史学家奥雷利乌斯·维克多 (Aurelius Victor) 于 4 世纪下半叶撰写了关于整个 3 世纪的罗马史。他有两本关于罗马帝王的书得以传世,一本是《罗马帝王史》(*Liber de Caesaribus*),另一本是《罗马帝王简史》(*Epitome de Caesaribus*)。两本书讲述的都是从奥古斯都开始到 4 世纪最后一位帝王狄奥多西乌斯一世 (死于 395 年) 期间的罗马史,而且都是以一种纲要的形式介绍了帝王们的生平。尽管这些传记都比较简略,但是作者在描写帝王们在其个性使然下的所作所为方面还是非常用心的。另外,书中不乏精彩的细节,这也使得维克多的作品具有了特别的价值。

与奥雷利乌斯·维克多同一时代的史学家尤特罗皮乌斯 (Eutropius)

也曾写过一部从罗马建城到 364 年约维安 (Jovian) 暴死的罗马简史。他的史书也是我们了解 3 世纪和 4 世纪的罗马史的重要原始资料。该书的成功之处主要在于两个方面:一是对素材的选择,二是对主要人物的刻画。

两位信奉基督教的史学家从一个独特的视角描述了 3 世纪至 4 世纪初的罗马史。拉克坦提乌斯 (Lactantius, 250—314 年) 在《迫害者之死》(*On the Death of the Persecutors*) 中记述了那些残酷迫害基督徒的罗马帝王之末日。在书中,拉克坦提乌斯乐于将那些皇帝的结局都写得极尽悲惨。不过,史学界对其史实的真实性是有争议的。另外一位基督徒史学家名叫恺撒里亚的尤西比乌斯 (Eusebius of Caesarea, 260—340 年), 他是一位主教,与君士坦丁大帝有私交。其代表作是《教会史》(*Ecclesiastical History*) 和《君士坦丁大帝传》(*Vita Constantini*)。尤西比乌斯在两部史书中都表现出强烈的个人倾向性,因而对于史实和人物的评价与其他史家存在较大的偏差,《君士坦丁大帝传》一书尤其如此。在该传记中,尤西比乌斯英雄式地美化君士坦丁大帝,为他歌功颂德。在他眼里,君士坦丁所做的一切都是正确的,其主要政敌——异教徒,就是为害者。

如果没有阿米亚努斯·马尔赛里努斯 (Ammianus Marcellinus, 330—395 年) 所著的罗马史,那么我们对 4 世纪中叶所发生的很多事情将无从所知。马尔赛里努斯是罗马最后一位大史学家,在他所生活的年代,基督教已经非常盛行,但他自己却没有皈依基督教。正因为如此,他的观点和看法更具价值。马尔赛里努斯是希腊人,而他的罗马史是用拉丁文写成。史书记载了从 96 年涅尔瓦 (Nerva) 即位到 378 年拜占庭皇帝瓦伦斯 (Valens) 于亚得里亚纳堡 (Adrianopolis) 与哥特人作战时阵亡的这段历史。遗憾的是,史书的头 13 卷,即从 96 年至 353 年期间的罗马史失传,不过,现存下来的从 353 年至 378 年的 18 卷罗马史很大程度上弥补了这一缺憾,我们也得以将之与那些基督徒史学家的著作进行比较,从而对那一时期的罗马史得出更客观的评价。正是由于阿米亚努斯·马尔赛里努斯,我们才得以了解了一位有作为的罗马帝王——“叛教者”尤利安 (Jul-

ian the Apostate, 361—363 年在位), 否则我们只能根据后世的史学家的作品来评价他。显然, 对于这位试图恢复异教、禁止基督徒宣传教义的罗马帝王, 那些身为基督徒的史学家们是怀有敌意的。

4 世纪和 5 世纪大部分的罗马史在索西穆斯(Zosimus)的作品中也记叙过。索西穆斯是一位希腊历史学家, 生活在 5 世纪末至 6 世纪初。作为一名异教徒, 他与基督徒史学家拉克坦提乌斯和尤西比乌斯的观点是截然相反的。基督徒史家所批评的罗马帝王正是索西穆斯所赞美的对象。索西穆斯所述的史料信息不是非常精确, 他不会纠缠于复杂的问题, 而是尽量地予以回避。在史书中, 作者还无处不流露出对传统诸神被基督教上帝所取代的惋惜之情。索西穆斯对帝王之死的描述是洗练的。读者会注意到他的记述与其他史学家的有诸多不同之处。而另一位异教徒所写的两本著作恰好作为辅助资料弥补了这一不足, 作者姓名已不可考, 两本著作则被一位 17 世纪出版人称为“艾诺尼穆斯·瓦列西安努斯”(Anonymus Valesianus)。第一本书概述了君士坦丁一世的生平, 而第二本则记载了 474—524 年间的罗马史。

除此以外, 本人对 4 世纪和 5 世纪罗马史的认识主要来自于基督教的圣诗、神学著作等资料。米兰的安布罗斯(Ambrose of Milan)、希坡的奥古斯丁(Augustine of Hippo)、阿诺比乌斯(Arnobius)以及奥罗西乌斯(Orosius)都是 4 世纪晚期和 5 世纪最具影响力的著作者。不过, 他们对帝王的生平和死亡不是特别关注, 在其作品中也只是间接地提到了那些至高无上的君王。由于这些著作者对罗马史的记载缺乏连贯性, 因此有关 5 世纪的罗马史还必须参考其他的原始资料, 而这些资料也是形形色色、版本各异的。首先是苏格拉底(Socrates Scholasticus)所著的《教会史》(Ecclesiastical Histories), 苏格拉底是 5 世纪的律师、教会史学家。可与此书相媲美的是同一时期的基督徒作家索罗门乌斯(Sozomenus)所著的教会史。在两位史家的作品中, 有时会出现一些在其他史料中不曾有的重要信息。另外, 菲洛斯托吉乌斯(Philostorgius)也有关于宗教问题的著作, 作者在书中亦讨论了罗马诸帝在宗教发展历程中所起的作用。

此外,在6世纪,一些史学家也以局外人的观点探讨了罗马帝国的历史,有关作品包括安提俄克的约翰(John of Antioch)所著的编年史,教会历史学家、都尔教会主教格雷戈里(Gregory of Tours)撰写的史著以及恺撒里亚的普洛科皮乌斯(Procopius of Caesarea)的有关著述。这几位著作者对罗马史知之甚少,这一点可以从他们的作品中反映出来:他们所叙述的并非是连贯的史实,而是一系列不相关联的陈述。相比而言,12世纪拜占庭的修道士佐那拉斯(Zonaras)所编撰的一部直至1118年的编年史则要详实得多。该史书取材于众位史学家的著作,为了突出史料的真实性和连贯性,作者从各版本中选用了他认为最相关的历史信息。此外,还有几位没什么名气或佚名的著作者,他们也精心撰写了一些观察资料,这些史料收集在德国著名历史学家特奥多尔·蒙森(Theodor Mommsen)编纂的《罗马编年史》(*Chronica Minora*)第1、2卷中(1892年于柏林出版)。

在本书的写作过程中,本人非常有幸地得到了好友文森特·亨宁克(Vincent Hunink)的帮助。他用批评的眼光通读了原稿,并以批注的方式纠正了我不少前后不一的错误。此外,我还要感谢Athenaeum-Polak & Van Gennep出版社的苏珊·布瑞乌斯玛(Susan Breeuwsma),感谢她让这次合作愉快。

长篇累牍地介绍帝王之死可能会使当代的读者觉得压抑和沉闷。就我个人而言,阅读此书时并没有这样的感觉。有意思的是,我妻子玛丽安(Marianne)总是想知道下一位帝王的悲惨结局,即使在深夜也是如此,所以每当夜深人静时我总是会给她讲罗马帝王之死的故事。而她总是用很关切的语气问我:“那些帝王没有让你疯狂,是吧?”对于这个问题,现在我可以坚决地予以否定的回答。我神智十分清醒,谨以此书献给我的妻子。

作者 2001 年 6 月于荷兰沃赫斯特黑斯特

目 录 CONTENTS

1 前言

1 第1章 朱里亚—克劳狄王朝

1 恺撒(公元前44年)

5 奥古斯都(公元前27年—公元14年)

13 提贝里乌斯(14年—37年)

17 盖乌斯(即卡里古拉,37年—41年)

21 克劳狄乌斯(41年—54年)

25 尼禄(54年—68年)

30 第2章 四帝之年

30 伽尔巴(68年—69年)

33 奥索(69年)

35 维特利乌斯(69年)

38 第3章 弗拉维王朝

38 维斯帕西安(69年—79年)

41 提图斯(79年—81年)

44 多米提安(81年—96年)

48 **第4章 安东尼王朝**

- 48 涅尔瓦(96年—98年)
- 49 图拉真(98年—117年)
- 53 哈德良(117年—138年)
- 58 安东尼努斯·皮乌斯(138年—161年)
- 61 卢西乌斯·维鲁斯(161年—169年)
- 63 马尔库斯·奥雷利乌斯(161年—180年)
- 65 康莫都斯(180年—192年)

70 **第5章 非洲和叙利亚王朝**

- 70 柏提纳克斯(192年—193年)
- 72 狄第乌斯·尤利安(193年)
- 75 塞普提米乌斯·塞维鲁斯(193年—211年)
- 78 盖塔(211年)
- 80 卡拉卡拉(211年—217年)
- 82 马克利努斯(217年—218年)
- 84 黑利阿加巴卢斯(218年—222年)
- 87 塞维鲁斯·亚历山大(222年—235年)

90 **第6章 军官王朝**

- 92 戈尔狄安一世和戈尔狄安二世共治(238年)
- 93 色雷斯人马克西米努斯(235年—238年)
- 95 普皮努斯和巴尔比努斯共治(238年)
- 96 戈尔狄安三世(238年—244年)
- 97 阿拉伯人费利浦(244年—249年)
- 100 德修斯(249年—251年)

101	特列波尼亚努斯·伽路斯(251年—253年)	
103	埃米利安(253年)	541
103	瓦列利安(253年—260年,卒于260年后)	541
105	伽里耶努斯(253年—268年)	541
107	克劳狄乌斯·哥特库斯(268年—270年)	541
109	昆提鲁斯(270年)	541
111	奥雷里安(270年—275年)	541
113	塔西佗(275年—276年)	
114	弗罗里亚努斯(276年)	421
115	普罗布斯(276年—282年)	421
117	卡路斯(282年—283年)	271
118	纽莫里安(283年—284年)	321
119	卡里努斯(283年—285年)	301
		541
121	第7章 戴克里先和四帝共治	541
124	君士坦提乌斯一世(293年—306年)	401
126	塞维鲁斯(305年—307年)	501
127	马克西米安(285年—305年,卒于310年)	
128	伽列里乌斯(293年—311年)	541
130	戴克里先(284年—305年,卒于311年或之后)	801
		541
131	第8章 君士坦丁和权力之争	571
131	马克森提乌斯(306年—312年)	571
134	马克西米努斯·达亚(305年—313年)	571
136	李锡尼乌斯(308年—324年,卒于325年)	871
138	君士坦丁一世(306年—337年)	581