

石壁之光

张恩庭 刘善群 张仁藩 主编

廈門大學出版社

石壁之光

张恩庭 刘善群 张仁藩 主编

厦门大学出版社

1993·11

〔闽〕新登字09号

●书名题字：陈元浩●

●责任编辑：张桃●

●装帧设计：张仁藩●

石 壁 之 光

张恩庭 刘善群 张仁藩 主编

*

厦门大学出版社出版发行

三明市建宁印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 13印张 3插页 280千字

1993年11月第1版 1993年11月第1次印刷

印数：1—3000册

ISBN 7—5615—0850—6/K·149

定价：8.00元

刘善群
九七
十月

序

客家是汉民族的一支优秀民系。她的优秀儿女衍播世界各地。在中国历史上，特别是近代发展史上，这个民系占有不容忽视的地位；在全球范围内，特别在东南亚各地，客家后裔又为世界和平及当地的繁荣昌盛作出了重要的贡献。客家人的历史是中华民族史中极为璀灿的一部分。

与客家历史密不可分的问题，是这个民系的诞生中心、被学者们称为客家摇篮和祖地的石壁的历史。石壁与客家民系的重要关联，早在1912年英国传教士艮贝尔就在其《客家源流与迁徙》一书中作了阐述。到了40年代，客家学的拓荒者和奠基人罗香林教授在发表了《客家研究导论》、《客家源流考》等重要著作后，发现自己对“宁化石壁村及其客家迁移的关系，则尚未提述，不无遗憾”，又补写一篇《黄巢变乱与宁化石壁村》（即《宁化石壁村考》），肯定了宁化石壁与客家源流的重要关系。后来客家学研究被“搁浅”，对石壁的研究也被搁置起来，直至80年代，客家研究重又复苏，“客家热”悄然兴起，学者们在争先恐后的客家研究中，终于发现了石壁在客家史上的重要地位，进行了许多调查研究，发表了不少著述与

论文。但以目前情况看，这些研究还有待进一步深化。编者为用户提供学者研究之便，为促进对石壁的认识和研究，广泛收集了有关的论著和资料，进行认真精选，编成这本《石壁之光》，奉献于世。

《石壁之光》不仅就石壁而言，其内容涉及客家的迁移史、形成史、也涉及汉族的移民史和文化史，具有一定的深度和广度，是一本颇有价值的客家学论文集和资料书，如今问世，无疑是对客家学的一项贡献。

陈元浩（中共宁化县委书记）

萧明洪（宁化县人民政府县长）

一九九三年春

前 言

石壁是福建省宁化县禾口乡的一个村，它位于宁化之西、闽赣交界的武夷山脉东麓，距县城22公里，现有400户，2200人。然而，古之石壁，可泛指为今宁化之“西乡”，即含禾口、淮土、方田、济村四乡所属的大部或一部份村庄，方圆可达100多平方公里。这里是一片比较开阔的盆地，历史上森林茂密，从高处望去，像一堵绿色屏障，由此得名“玉屏”，唐中叶改为石壁，今称石碧。这里地势平坦，土地肥沃，通过赣江到繁华的长江下游比较方便，所以开发较早。

石壁是客家民系形成的重要地域。许多专家论证，自西晋永嘉开始，中原许多汉人为避战乱，陆续离开河洛祖地，一路向南流亡，他们翻越武夷山脉，来到宁化石壁繁衍生息。

石壁播衍的客家人地广人多。据考查，今遍及世界五大洲七十多个国家和地区的近亿客家人，其始祖或祖先大多是从宁化石壁迁出的。据族谱、家谱记载，客家常见姓中有107种以上的祖先或祖先的某支系是徙自这个石壁的。

石壁客家祖地繁衍的人才辈出。史学界的人士对现有的有关史料进行分析、考证、甄别，发现近代太平天国的首领洪秀

全、中华民国的创建人孙中山、中国现代大文豪郭沫若、中华人民共和国的元勋朱德、叶剑英，还有新加坡原总理李光耀、开埠吉隆坡的叶亚来、兰芳共和国开国元勋罗芳伯、主也那的总理张西瑟等，无一不是从石壁外迁客家人之后裔。

石壁人的品性富有客家人坚韧不拔、刻苦耐劳、守礼节、重道义、好学问、讲伦理的特点。同时，石壁人在漫长历史的演变中，逐渐形成了较为独特的语言、文艺、习俗和意识，称之为“客家文化”。如今客家社会流行的客家文化与石壁有着重要的渊源关系。

“北有大槐树，南有石壁村。”石壁虽是一个平凡的村庄，但却是客家人的发祥地，不少专家学者慕名而来，采风、调查、考证。随着客家学研究的深入开展，石壁在客家史上的重要地位被进一步确立，众多的客家后裔纷来沓至，近年就有北京、上海、广东、广西、湖南、河南、江西和香港、台湾、澳门和美国、日本、新加坡、瑞典、泰国等海内外人士前来寻根谒祖，开发投资。使石壁这个古老的村庄青春焕发，声誉大震，目前，首座百姓客家公祠正在兴建，这里已被列为福建省的旅游观光点。

为了弘扬客家精神，振兴客家祖地，推动客家学研究，促进对石壁的认识，编者搜集整理了专家学者有关石壁的论著、报道及资料，编成《石壁之光》，以飨读者。

谨此，衷心感谢所有无私奉献资料、论著、报道的同志和朋友，并欢迎批评指正。

编 者

1993年春节

目 录

序-----陈元浩 萧明洪 (1)

前言-----编者 (1)

✓客家及客家源流考释-----刘南彪 (1)

客家的第二故乡——宁化石壁-----绿之旅 (8)

宁化石壁村考-----罗香林 (17)

关于石壁的部分论述-----陈运栋 (25) ✓

宁化石壁——客家南迁的中转站-----赖雨桐 (29)

宁化石壁——客家迁徙的中转站与中原移民所

以成为客家的里程碑-----吴福文 (34)

✓探索客家源流-----张永和 (42)

客家摇篮——石壁村-----林嘉书 (47)

客家的源头——汀州宁化石壁村-----陈永昌 (50)

石壁客家研究的意义-----陈国强 周立方 (54)

宁化石壁与台湾客家-----陈国强 林加煌 (61)

✓客家人与宁化石壁-----刘善群 (71)

✓关于客家民系形成的中心地域探讨-----刘善群 (93)

客家民系在宁化的形成及其播衍-----余兆廷 (120)

宁化石壁之光	余兆廷	(137)
宁化客家姓氏的由来及历史渊源	绿之旅	(150)
张显宗传略	吴世光	(166)
对“客家迟来”说的再研究	林嘉书	(169)
石碧客家习俗风情	张仁藩 张桃	(209)
客家摇篮采风纪实	宋经文 林湘生	(281)
石碧采访录	谢起光	(290)
客家的摇篮：宁化石碧	黄火兴	(304)
客家之摇篮——宁化石壁村纪行	陈梅芳	(311)
访客家先民寄居地——宁化县石壁村	叶纬	(316)
石碧村的由来	戈丁	(318)
心香万里故土情	吴来林 谢孔铨 李妙勋	(319)
石碧擂茶	雷风迅 陈仪财	(321)
追远堂前品擂茶	张安生	(323)
客家石碧话水酒	张文静	(326)

附 录

宁化客家百氏	(329)
宁化石壁为“客家摇篮”	(364)
《宁化客家研究》创刊	(365)
首座客家公祠将在客家祖地宁化县动工	(366)
客家史与客家文化研究会在宁化举行	(367)
闽西宁化县石壁村为客家南迁中转站	(368)
客属衍四方朝夕不忘祖	(370)
福建宁化扩大对外开放	(373)

石碧，客家人的祖地	(375)
客家祖地旅游条件改善	(377)
石壁客家宗亲联谊会章程（草案）	(378)
张恩庭会长在石碧客家宗亲联谊会成立大会上的讲话	(382)
客家公祠碑记	(384)

客家及客家流源考释

● 刘南彪

一、何谓客家

“客家”通常称“客家人”或“客人”。根据王力《汉语音韵学》第四十七节“客家话”“参考资料”：‘客家’是‘客’或‘外人’的意思，因此，客家就是外来的人；他们的语言，风俗，谱系，都足以证明。”再者，兴宁罗翊云《客方言·自序》说：“客者，别乎主而称之也。”可见“客人”之“客”是外来人无疑。“客”与“主”是相对而言的，无“主”谈不上“客”。“客”起自何时？又怎样沿用至今呢？罗氏又说“稽诸往牒，《元和郡县志》载程乡（即今梅县地区）户口无主客之分，惟《太平寰宇记》、《元丰九域志》皆分主客之名，当起于宋。”这话不无道理，因为《元和郡县志》是唐人李吉甫所撰，所载“程乡户口无主客之分”可以说明唐时今梅县地区尚无外籍入户，仍属土籍无疑。可到下一代宋人撰著之《太平寰宇记》及《元丰九域志》两书即“皆分主客”了，这是客人南徙入籍的证明。“然自宋迄今，绵历千年，已成无客非主，而我辈曷为仍以客称？”（《客方言·自序》）这当

然是值得我们了解的问题了，但不难理解，笔者还是同意罗氏说法：“客之所能同化者，户籍也，而其不能同化者，礼俗，语言也。”（同上书）可见“客人”之“客”只是相沿之称，已成习惯。“语言”、“礼俗”仍保有客之实质，其实户籍上早已成为有名无实了。

“客家”所属民系问题，曾经引起过一场争论，有人竟说客家人不是汉族人，并在“客”字旁加个意符“犬”旁成为“貉”，称“貉人”，这是对客家人的莫大污辱。清代音学大师章太炎先生对把客家话看作是有别于汉语的“蛮俚”这种观点痛加驳斥，并选取了60余条客词语，用《说文》、《尔雅》、《方言》、《礼记》、《毛诗》、《战国策》、《老子》等古代典籍加以印证，说明客家人所操客家话并非外族语。黄遵宪说：“余闻之陈兰甫先生（陈澧，字兰甫，清广州番禺人，著《切韵考》，精通音韵——笔者）谓客人语言，证之周德清《中原音韵》无不合。（参见《嘉应州志·方言》引）”由此可知，客家话只是汉语的一种方言，客人是迁徙自中原的炎黄子孙。

二、客家源流

客家源流这个问题，中外专家都作过探索，但众说纷纭。有些学者把客家人同汉族并列起来，似乎这是两个不同的民族。例如郭寿华著《客家源流新志》称“客家人……实为建设社会、富强国家最优良的民族活力。”《美国国际百科全书》：“客家是中华民族最优秀的民族之一。”美国学者韩廷敦著《种族的特性》上说到“客家这族是中华民族的精神”。史禄国《中国东部和广东人种》上说“中国最重卫生、勤劳、进化的民族，就是客人”等等。其实，客家人完全是汉族人。

“客民本中原汉族”（见《梅县乡土历史读本》），“是中华民族里最坚强、最有力的一派”。那些人之所以把客家人看成非汉族人，一个重要的原因，是因为他们把“民系”和“民族”这两个不同的概念等量齐观，混为一谈了。

客家人原属中原汉民，因为历朝战乱，经过多次迁徙，最后逐渐分别在广东、广西、江西、四川、台湾、香港以及海外等地定居下来，现在国内的客人主要聚居在广东省，又以梅县地区最为集中。旧称“嘉应五属”，是指清朝把今梅县市设直隶嘉应州，统领兴宁、长乐（今五华县）、平远、镇平（今蕉岭县）四县，故又称为“四县五属”；大埔、丰顺两县，清朝划入潮州府治。上述七县即为今日梅县地区，是客家人的“大本营”，是纯客家话的地区。此外，客人还散居在罗浮山以东，东江流域一带，包括博罗、河源、英德、翁源（旧属长宁）、紫金（旧属永安）、龙川、和平等县（清朝均属惠州府）其中紫金、河源、英德、龙川、翁源、和平等是客家人聚居的县份。上述县份在清朝统治时期分属于嘉应州、潮州和惠州管辖，故旧称有“岭外三州”之说。章太炎先生对客话的撰述著作称为《岭外三州语》本此。除了上述客人聚居的地区之外，也还有乐仁、连平、始兴、仁化、赤溪等县。至于部份客家人散居的还有增城、合浦、中山等60多个县，不过人数不多。

综上所述，客家人聚居之地，就国内而言，主要是以今梅县地区，即梅县、兴宁、五华、蕉岭、平远、大埔、丰顺等7个县最为集中，其他县份和省份也有，只是人数不多罢了。所以语言学界总是以梅县话为客家话的代表，因梅县是梅县地区政治、经济、文化的中心。

客家源流，从当今客人聚居和散居之地追溯上去，便可寻出它的来龙去脉，据《嘉应州黄姓家谱》（见《梅县市文物

志》)载：“自豫南迁，二千二百年前已到江夏。”此“家谱”只说明“南迁”，大约在东汉建安二十年（即公元215年）以前的时间里到江夏（今湖北），而没有说到广东梅县。又兴宁县《廖氏族谱》载：五世诚希公，原籍汝南（今河南汝南县），因五胡之扰，太元九年（公元944年）复迁江南。《廖氏族谱》也只说明这支客人在晋代因五胡之扰从河南搬迁到江南，仍未到广东境内。至于《嘉应州志》载：“梅县在南朝齐时开始称程乡县，是时有南齐人程文居嘉应州义化乡，后人思其德，名其县为程乡县。”这也只能说明梅县在南朝齐时政治文化已有一定的开发，不能说明客人南迁，或证明当时梅县属客人居住。从上述“族谱”看来，黄姓“自豫南迁”，廖姓“原籍汝南”，都属河南中州之人，这与《梅县乡土历史读本》（1912年梅县文阁出版）载“客民本中原汉族，皆河南光山、固始之民”无异，认为唐末因战乱“转徙于汀赣之间，然后转移到广东。所以清末诗人黄遵宪说“此客人者，来自河、洛，由闽入粤”（见黄遵宪《梅县诗人传序》），是有根据的。章太炎先生更从语音上证明客人本中原汉族。他说，客人“大氏（抵）来之河南，其声音亦与岭北相似”。客人的南迁是从东汉、晋开始的，但什么时候才来到嘉应州的呢？王力著《汉语音韵学》“参考资料”引《C.H.Rey略述客家的历史》：

“依他们的族谱看来，客家是从华北南徙而来的。纪元前三世纪，他们还在山东、山西。到了秦朝（纪元前249年至209年），他们被迫迁于河南、安徽。及至晋朝（纪元后419年）他们又不溶于豫皖，于是徙于江南、福建多山区域。唐初，复经变乱，他们又被迫南移：一部分住在赣粤交界的山区，另一部分避居于福建的极北。在宋代（960—1278年），他们当了兵，

1279年与蒙古人（力按：即元军）战于澳门之西，与宋之末主同死难者数万人，大约在此时，他们就迁徙至广东沿海各地；但直到明朝（1368年）才算住定了。昔日居于宁化的客家停留在汕头附近，但是汕头是住不下了，于是他们沿东江而上，至嘉应州，即以此地为大本营。”

以上引文，可以说明：（1）客人是属中原汉人无疑，而且是自成汉民一派体系，始祖居地是在华北，后居山东、山西，至秦才迁河南为先祖久居之地；（2）客人于唐朝期间仍在江西、福建，至宋末始迁至广东沿岸；（3）今梅县地区（嘉应州）客家是由福建宁化转迁汕头后沿东江而上定居下来的。此后有一些客人因种种原因，再由嘉应州向广东其他地方再行转徙，均以嘉应州为发源地。

从上述材料看，客家人的先祖居地，纪元前三世纪前后还在长江以北黄河两岸一带地区，东至安徽淮南（今寿县一带），南至湖北黄州（今黄冈一带），中至河南豫州（今新蔡以西、颍水之北），西至河南弘农（今灵宝一带），北至山西并到之上党（今长治县一带），直至于晋朝（纪元后419年）才转徙至江西、福建，到了唐末，因黄巢起义，中原干戈扰攘，再向南移动至粤之东北边界之三角地带，有一部分迁居于福建之西，武夷山之东的石壁村（今福建宁化县境）居住，由于交通闭塞，环境僻偏，与外界接触少，故客人能保持其传统的语言和风俗习惯。北宋末年，元兵入侵，徽、钦二帝被虏，元兵南下，临安陷落，宋高宗由海路东逃，宋君臣、妃嫔及皇族南徙，避难赣州，此时曾避黄巢乱南迁在大江东西及五岭之南的客人，为避元兵杀掠而又被迫南徙，客人为拯救宋室而当了兵，于1279年与元兵战于澳门之西，与宋末主同死难者数万入，这时则大面积地向广东沿岸各地迁徙。据客人各姓族谱考

知，南宋元初迁入闽粤赣三角地带的有“刘、温、张、胡、侯、薛、饶、魏、曾、丁、江、陈、徐、文、陆、谢”等姓，
✓ 约在元季时期，居住在汀、赣一带的客人，起初迁居于汕头附近，然后转沿东江而上。至于嘉应州，不过最早来梅居住的姓氏应该是“张、黄、李、梁、陈、蔡、肖、叶”等姓。大概今龙川、兴宁、平远等县客人，多由江西搬来，今梅县客家多由福建宁化搬来。到了明朝（约1368年），客人居地才算安定下来；至明末清初，由于清兵南下（1644年），忠贞之士，竭力抵抗，因战败入粤图夏之影响，此时客人就由嘉应州再向省内外地迁移，这就成为客人进行再扩散的策源地了。至于迁居广西、海南围州一带的客人，那是在1864——1866年期间，“本地人”与客家人发生恶战后，由政府出面动员迁居的；后来又因为客家居地有人满之患，不免于饥寒，再加上清同治年间（1864年）以客人洪秀全为首领太平天国失败后，清政府对客人施加灭族之灾，客人不得不又纷纷向国外逃生、谋生，去东南亚、东印度群岛、马来西亚、美国、巴拿马、巴西、非洲等地修运河、筑铁路、开矿山、垦荒种植，造成了客人具有一种坚忍不拔、耐饥、耐劳、耐苦、耐烦和独立斗争的精神，这是客家民系——炎黄后裔之光荣史册，也是中华民族之骄傲，成为今天四化建设、振兴中华的巨大力量之一。

三、结束语

关于客家及客家源流问题，中外专家及《嘉应州志》著述俱备，但众说纷纭，所谓客家人是中华民族之混血儿的观点，笔者认为，此乃无稽之谈。所谓晋代“客家民系尚未形成，客家名称尚未确定”说，纯属臆测。有的人把“民族”和“民

系”两个不同的问题混同起来，把“民系”看作“民族”，把客家人当作外族，这是极大的错误。本文引证了中外专家的材料，对材料作了一些互证考释，目的在于为后学者得到一种关于客家及其源流的完整而系统的知识。