

廖 杨 著

独
秀
论
丛

港澳台

族群社会与文化研究

中国文史出版社

国家哲学社会科学

广西壮族自治区民俗学学

K280.658/1

独。秀。论。丛

廖 杨 著

港澳台

族群社会与文化研究

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

港澳台族群社会与文化研究 / 廖杨著. —北京: 中国文史出版社, 2005.2

(独秀论丛)

ISBN 7-5034-1622-X

I. 港… II. 廖… III. ①民族文化—研究—香港 ②民族文化—研究—澳门 ③民族文化—研究—台湾省 IV. K280.6
K280.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 019076 号

港澳台族群社会与文化研究

廖杨著

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京太平桥大街 23 号 100811

印 刷: 广西师范大学印刷厂 邮编: 541001

装 订: 广西师范大学印刷厂 邮编: 541001

经 销: 新华书店北京发行所

开 本: 880 mm×1240 mm 1/32

印 张: 13.75 字数: 381 千字

印 数: 1000 册

版 次: 2005 年 2 月北京第 1 版

印 次: 2005 年 2 月第 1 次印刷

全套定价: 170.00 元

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

但愿独秀花常开

——“独秀论丛”序

广西师范大学历史系具有悠久的历史。从20世纪30年代至今，虽然其归属的院校多有变更，但70多年来一脉相承，从未间断。1953年院系调整，学校从桂林南郊赤土堡迁入王城，至今已半个多世纪了。

王城位于桂林市中心。它建于明朝洪武初年，城中有独秀峰。从南朝刘宋颜延之出任始安郡太守开始，独秀峰下这块宝地就逐步成为桂林乃至广西的政治文化中心。历代郡、州、府治之外，明代的靖江王府，1921年孙中山北伐的大元帅府，直至新桂系的广西省政府，也都设在这里。独秀峰东南麓的天然石室，是颜延之读书为文的地方，后人名其地为“读书岩”。而独秀峰“嘉名之得”，实肇始于他的“未若独秀者，峨峨郛邑间”的诗作名句。唐代李昌巖任桂管观察使兼御史中丞，在独秀峰南麓建立宣尼庙，开办桂林第一所府学。从此以后，桂林的文化教育事业代有发展。清代，王城为乡试取士的贡院。1910年，广西图书馆创建于王城东南隅。1953年广西师范学院（今广西师范大学）在王城办学，历史系就是它的重点系（科）之一。1500多年的历史文化遗产和发展，今日的王城，成了培养社会主义建设人才、开展国际文化交流的重要基地之一。

如今的广西师范大学文旅学院历史系，继承昔日历史系教学与科

研并重，理论和实际相结合，书斋苦读和社会实践同步进行的传统，既培养了建设人才，又做出了科研成果。现在，几位中青年教师在院系的支持下，决定把他们多年辛勤研究的成果，汇集为“独秀论丛”公开出版。这些成果，从不同侧面反映了他们在独秀峰下的辛勤劳动。刘小林教授的《思潮·观念·范式——20世纪前后的文化思索》，围绕中西文化观、社会思潮、民族文化范式等探讨世纪之交中国文化的嬗变；周建明副教授的《19世纪中叶到20世纪中叶的中德贸易》，对近代中国与德国贸易的趋势、地位、商品结构等进行研究；黄振南教授的《中法战争管窥》，以国人罕见的法国原始档案等去证实中法战争的许多具体问题；谭肇毅教授的《桂系史探研》，从政治、经济、文化等方面，分析桂系军事集团治理广西及其与蒋介石的明争暗斗；刘道超副教授等的《周易与中国民俗》，以易学易理阐述民俗是中国传统文化的本源；廖杨博士的《港澳台族群社会与文化研究》，以历史人类学方法探讨港澳台地区国内外族群杂处的族际社会和族群文化。各书内容相殊，互不统属，自具一格，不正是我们常说的“一花独秀”吗？如果说这6本书是这套“论丛”的起步，那么，继之而来的将是百花齐放的春天，把王城这个花园装扮得更加靓丽。

我年过八旬，希望在于来者。愿广西师范大学人才辈出，独秀峰下鲜花常开，八桂史坛硕果累累。

是为序。

钟文典

2005年1月25日

写于桂林王城独秀峰下

前 言

香港、澳门和台湾是明清特别是近代以来人们关注的重点区域。港澳华洋杂处，台湾曾一度被异族统治。它们相邻不远，社会经济发展水平不同，但在中国历史向世界历史的发展进程中，港澳台地区都曾一度沦为外国资本主义列强的殖民地或“管治地”。

一、研究现状评述

古代学人对于港澳台社会的介绍、记载与研究，多见于正史、方志、奏疏和官宦游记之中。近代以来，由于港澳台地区政治地位的变化，学人对其更为关注。台湾光复和港澳进入过渡期后，国内外学术界对港澳台的研究空前高涨起来。

有关香港史的研究，金应熙等人对 20 世纪 80 年代中期以前的成果已作了述评^①。近年来，学界关于香港问题的研究成果主要有：For, G.C., Lectures on Hong Kong History: Hong Kong's Role in Modern

^① 参见金应熙、刘泽生：《关于香港史研究工作的回顾与展望》，《广东社会科学》1984 年第 2 期。

Chinese History, Hong Kong, 1989; 香港博物馆编《香港历史资料文集》、刘泽生《香港古今》、金应熙主编《香港史话》、箫建国《香港古代史》、周毅之《香港的文化》、杨奇主编《香港概论》、刘蜀永《香港杂谈》和《香港的历史》、余绳武等主编《十九世纪的香港》和《二十世纪的香港》、邓开颂等主编《粤港澳近代关系史》、姚锡棠主编《走近香港》、侯书森编《百年沧桑——香港的过去、现在与未来》以及李蓓蓓编著《台港澳史稿》等等,另有一批港澳台法律比较方面的论著。此外,Anderson 和顾定国等人写了一些有关香港族群社会与文化方面的论文^①。

有关澳门文化的研究,马晓丽《澳门文化研究述评》^②一文已有介绍。近年来,澳门《濠镜》发表了大量有关澳门社会、经济、文化、语言、人口及宗教等方面的论文和研究报告。《澳门研究》、《澳门教育》、《澳门经济》、澳门《行政》及《文化》杂志等刊物亦发表了不少论文。澳门文化司署先后编辑出版了“澳门文化丛书”及“文献与评论丛书”等多套丛书,出版著作 100 余部。澳门基金会自 1993 年成立以来,也已编辑出版了“澳门丛书”、“澳门论丛”、“新澳门论丛”和“澳门译丛”等多套大型丛书及《澳门总览》、《澳门百科全书》等大型工具书近 200 余种。大陆近年出版有黄鸿钊《澳门史纲要》、邓开颂等《澳门港史资料汇编(1553~1987)》和《九九归一》、费成康《澳门四百年》和《中葡澳门交涉史料》、张天泽译《中葡早期通商史》、吴义雄等译《早期澳门史》、靳书伦《澳门轶事》、王巧珑《澳门社会与文化》、齐鹏飞等主编《月阴月晴观濠镜——澳门沧桑》、吴志良等《澳门——东西交汇第一门》、杨福昌等主编《澳门回归论》、章文钦《澳门历史文化研究》及汤开建《澳门开埠初期历史研究》等

① 参见 Anderson, E.N., Prejudice and Ethnic Stereotypes in Rural Hong Kong, Kroeber Anthropological Society, 1967, (37): 90~107; 顾定国:《香港族群认同的民间模式及其变迁》,程瑜:《香港的族群与认同》,后两篇论文载周大鸣主编:《中国的族群与族群关系》,南宁:广西民族出版社 2002 年版。

② 载《文史哲》1999 年第 2 期。

等。论文方面,主要有周大鸣的《澳门的族群》^①、《澳门人的来源与文化认同》^②和《澳门的族群与认同》^③,孙九霞的《论影响澳门族群关系的三个重要因素》^④、《澳门的族群与族群文化》^⑤和《澳门“土生葡人”的认同解析》^⑥,廖杨的《澳门的族群及其沟通与走向》^⑦、《港澳法制社会中的民族问题》^⑧和《澳门华人与中华文化》^⑨等等。上述论著,为我们进一步深入研究提供了条件。

台湾族群社会与文化研究过去主要集中在高山族,李亦园《台湾高山族研究回顾与展望》^⑩一文已有述评。根据台湾1945—1999年有关族群研究的目录统计,直接研究台湾少数民族的著作多达400余种、学术期刊论文700多篇、报纸论文近800篇^⑪。半个多世纪以来,台湾学者关于高山族的起源与迁移问题有两个基本理论,即海洋起源论与大陆起源论。目前,“亚洲大陆起源论”已被大多数学者所接受。但是,仍有诸如“古南岛民族起源地”和“台湾与东南亚之间的扩散路线”等关键性的问题需要进一步加以探讨。20世纪90年代,台湾“中央”研究院民族学研究所实施“台湾与东南亚南岛民族的文化与血缘关系”主题研究课题,其主旨在于探究台湾高山族的来源。该项目参与者主要有许木柱、简美玲、郑香妹和蒋斌等人,他们通过遗传基因资料和社会文化特征分析,发现族群之间的亲缘性与其所处的地理位置极为类似:台湾南部各族群如排湾、鲁凯、卑南及阿美诸族具

① 载《中国社会科学》1997年第5期。

② 载《广西民族研究》2000年第2期。

③ 周大鸣主编:《中国的族群与族群关系》,南宁:广西民族出版社2002年版,第409~425页。

④ 载《中央民族大学学报》1999年第4期。

⑤ 载《开放时代》2000年第7期。

⑥ 载《广西民族研究》2003年第2期。

⑦ 载《贵州民族研究》1998年第2期,另见中国人民大学复印报刊资料《民族研究》1998年第8期。

⑧ 载《贵州民族研究》1999年第3期。

⑨ 载《广西民族研究》2003年第3期。

⑩ 载《云南民族学院学报》2000年第2期。

⑪ 参见黄士旌编:《台湾族群研究目录》(1945~1999),台北:捷幼出版社2000年版。

有较近的亲缘关系，中部的邹族与布农族的亲缘关系也较为接近。

在台湾的族群关系研究中，南岛语族群与汉人的关系问题占有较大的比重。其代表作为谢世忠先生的《认同的污名：台湾原住民的族群变迁》（自立晚报社文化出版部 1987 年版）一书。作者分析了台湾南岛语族的族群接触、认同变迁和污名感形成以及泛族群运动的进行等方面，认为南岛语族因其在台湾处于劣势地位而使“原住民有严重的自卑感，进而试图抛弃自己原有的认同”，因而“污名化认同”是台湾南岛语族社会普遍存在的现象。黄宣卫先生则认为，谢氏缺少对南岛语族社会与文化的整体了解而将族群关系简单化，未能有效地证明南岛语族社会都有“污名化认同”问题，此外，作者还有意无意地假定了南岛语族是没有“文化”或已被“汉化”的族群^①。台湾另一类的族群研究是非应用性或非实践性的，如郑依忆的《族群关系与仪式》^②一文所研究的族群关系即属于此类。

40 多年来，台湾的汉人社会与文化研究的成果也很丰富。据不完全统计，台湾学界目前已出版 40 多本专著、3 本研究书目和 700 余篇研究论文，主要集中在民俗与宗教、婚姻与家族、国家与经济、疾病与医疗、族群与性别以及血缘社会与地缘社会等方面。此外，田野资料的搜集和积累亦受学界关注。目前汇集的资料涵盖日据时期的户籍资料、旧契资料、寺庙与善书、族谱资料及当代村庙与曲馆、武馆的调查资料等领域，其研究内容大致包括以下几方面：一是关于汉人社会变迁研究^③、二是社会组织与社会结构研究^④、

① 黄宣卫：《评谢世忠〈认同的污名：台湾原住民的族群变迁〉》，《台湾社会研究季刊》第 12 期（1992 年版）。

② 参见郑依忆：《仪式、社会与族群：向天湖赛夏族的两个研究》，台北：允晨出版社出版。

③ 这方面的主要代表作有陈绍馨：《台湾人口变迁与社会变迁》，台北：联经出版事业公司 1979 年版；庄英章：《汉人社会研究的若干省思》，台湾“中央”研究院《民族学研究所集刊》第 80 期（1995 年版）等。

④ 如庄英章：《家族与婚姻——台湾北部两个闽客村落之研究》，“中央”研究院民族学研究所 1994 年版。

三是祖先崇拜研究^①、四是“祭祀圈”研究^②、五是妈祖信仰研究^③、六是社区宗教研究^④。除台湾高山族和汉人的社会与文化外，半个世纪以来的台湾人类学研究对象和主要内容还集中在“中国社会与文化研究”、“社会及行为科学的中国化研究”、“区域文化比较研究”和“海外华人研究”等方面^⑤。

相对而言，有关台湾问题的研究成果比港澳问题的成果丰富一些。其中，比较重要的著述有连横《台湾通史》、邓孔昭《〈台湾通史〉辨误》、《台湾通史辨误（增订本）》（台版）、林惠祥《台湾番族之原始文化》、凌纯声《中国边疆民族与环太平洋文化》、高渊源《台湾高山族》、何联奎等《台湾风土志》、黄大受《台湾史纲》、黄应贵主编《台湾土著社会文化研究论文集》、陈碧笙《台湾地方史》、《郑成功历史研究》、《台湾人民历史》（台北版）、陈国强《高山族神话传说》、《高山族文化》、《台湾高山族研究》、《高山族》及《高山族简史》、陈孔立《台湾

① 这方面的主要代表作有陈中民：《晋江厝的祖先崇拜与氏族组织》，《民族学研究所集刊》第23期（1967年版）；王崧兴：《中日祖先崇拜的比较研究》，《民族学研究所集刊》第31期（1971年版）；庄英章：《台湾汉人宗族发展的若干问题》，《民族学研究所集刊》第36期（1975年版）；李亦园：《中国家族与其仪式：若干观念的探讨》，《民族学研究所集刊》第59期（1986年版）等。

② 这一概念首先由日本学者冈田谦先生于1938年提出。参见冈田谦：《台湾北部村落に於ける祭祀圈》，东京《民族学研究》第4卷第1期。台湾学者的研究主要有施振明：《祭祀圈与社会组织——彰化平原聚落发展模式的探讨》，《民族学研究所集刊》第36期（1973年版）；许嘉明：《祭祀圈之于居台汉人社会的独特性》，台北《中华文化复兴月刊》第11卷第6期（1978年版）；王崧兴：《台湾汉人社会研究的反思》，台湾大学《考古人类学刊》第47期（1991年版）；林美蓉：《台湾人的社会与信仰》，台北：自立晚报社文化出版部1992年版；《妈祖信仰与汉人社会》，哈尔滨：黑龙江人民出版社2003年版等。

③ 主要有黄美英编《千年妈祖》（台北：人间出版社1988年版）和《台湾妈祖的香火与仪式》（自立晚报社文化出版部1994年版）等。

④ 主要代表作有李亦园：《宗教与神话论集》，台北：立绪文化事业有限公司1998年版；张珣：《光复后台湾人类学汉人宗教研究之回顾》，《民族学研究所集刊》第81期（1996年版）。

⑤ 参见张海洋：《1949年以来的台湾民族学》（上、中、下），载《广西民族研究》1999年第2-4期；何星亮：《台湾的民族学、人类学研究概述》，于宝林、华祖根主编：《中国民族研究年鉴·2000年卷》，北京：民族出版社2001年版，第287~345页。

研究十年》、《台湾历史与两岸关系》、《台湾历史纲要》（大陆版、台北版）、《简明台湾史》、《清代台湾移民社会研究》（增订本）、陈在正《清代台湾史研究》、《台湾海疆史研究》、《台湾海疆史》（台北版）、陈小冲《台湾民间信仰》、邓孔昭《郑成功与明郑台湾史研究》、李亦园《台湾土著民族的社会与文化》、李祖基《近代台湾地方对外贸易》、李祖基点校《台湾志略》、林道衡主编《台湾史》、林其泉《台湾杂谈》、林仁川《大陆与台湾的历史渊源》、《闽台文化交流史》、《台湾社会经济史研究》、刘大年《台湾历史概述》、施联朱《台湾史略》和《台湾历史与文化》、刘其伟《台湾文化艺术》、宋文薰《台湾考古学民族学概观》、田珏《台湾今昔》、《宝岛百年》和《台湾史纲要》及张崇根《台湾世居少数民族研究》等。国外有日本学者藤崎济之助《台湾的蕃族》、森丙午《台湾蕃族志》、伊能嘉矩《台湾蕃政志》、铃木作太郎《台湾蕃族研究》和美国学者施坚雅主编《中华帝国的晚期城市》^①以及 Alip, E. M. 1959, *Ten Centuries of Philippine and Chinese Relations*. Marila, pp.3~4 ; Feuchtwang, Stephan. 1975, *The Social Bases of Religion and Religious Change in a Market Town on the Mountainous Rim of Taipei Basin*, pp.443~463 等等。另外，厦门大学台湾研究院主办的《台湾研究集刊》和中国社会科学院台湾研究所主办的《台湾研究》也发表了不少涉及台湾族群社会与文化方面的学术论文。

总的看来，以往国内外对港澳台问题的研究，多侧重于一般意义上的政治、经济与社会历史文化或土著族群的微观研究，而缺乏比较研究和宏观系统地阐述，对港澳台及国内外族群文化的比较研究尚待深入。笔者在充分吸收前人研究成果特别是历史学、考古学、民族学、民俗学和人类学等学科的研究成果的基础上，以马列主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导，以历史文献、考古资料和调查资料为依据，

^① 参见叶光庭等译、陈桥驿校：《中华帝国的晚期城市》，北京：中华书局 2000 年版。

运用比较、综合等研究方法，从宏观与微观、历史与现实、理论与实践相结合的角度进行观察和分析，以深化港澳台问题研究。

二、研究目的、意义和价值

（一）研究目的

在中国社会历史的发展进程中，港澳台地区曾一度沦为外国资本主义列强的殖民地或“管治地”。在香港、澳门相继胜利回归祖国的今天，在经济全球化的时代背景下，维护祖国和平统一和加强“两岸四地”的民族团结，是实现中华民族伟大复兴的必由之路。从学术研究的角度解读港澳台地区的历史，关注其现实发展，预警“台独”分裂主义及其“族群政治”的消极影响，探讨“一国两制”下的港澳族群的“和平跨居”及其未来走向，是本课题研究的主要目的。

（二）研究意义

由于历史原因，港澳台地区长期以来形成了国内外族群杂处的族际社会，对其族群关系和族群文化的比较研究、宏观照察和系统阐述，不仅有助于我们加深对其复杂社会文化的了解和认识，而且有助于我们探究港澳台之间和国内外族群之间的族群互动及文化认同关系，以增强“一国两岸四地”的民族团结和中华民族的凝聚力，进而有助于祖国统一和中华民族的伟大复兴。

（三）研究价值

1. 学术价值

一是对“族群”概念的辨证，并运用它诠释了港澳台自古至今的历史演变及其未来走向，这在港澳台问题研究中尚属首次；

二是运用多学科相结合的方法，将港澳台地区的社会历史文化和现实政治、经济置于多维视野和多元文化并置中加以照察，结合人类学的“文化批评”特点，对国内外的一些学术观点进行验证、反思和修正。例如，关于在澳门土生葡人的族属和籍属问题，应该放在“多元文化并置观”中去验证和反思；再如，运用族群认同的根基论和情

境论去回应和分析国内外学术界关于台湾“边陲社会”的研究，认为台湾“边陲社会”宗族组织与地域组织力量的强弱对比，实际上反映了台湾闽粤籍移民文化圈中族群文化张力的消长。学术的价值在于创新和争鸣，本研究成果亦在这方面进行尝试。

2. 应用价值

首先，我们将“一国两岸四地”纳入到世界体系和全球化的视野中去考察，文中关于港澳台地区的政治变迁及其未来走向的分析，具有较强的理论和现实意义，可为有关决策部门提供咨询和参考；

其次，第五章第二节关于“粤港澳台闽桂琼华南经济圈向世界经济平台迈进”的论述和分析，不仅可以为当前我国建设“中国——东盟自由贸易区”及“中国——东盟博览会”提供咨询，也可为华南经济圈内各经济区的经济合作提供参考，具有一定的应用价值。

3. 成果影响

本课题的前期成果发表后，引起学术界的关注，有的文章被中国人民大学复印报刊资料《民族研究》和《宗教》题录索引，有的被全文转载；立项后的阶段性成果发表后，人大复印报刊资料《民族问题研究》题录索引，《文化研究》全文转载了《族群与社会文化互动论》（原载《贵州民族研究》2004年第1期）一文；阶段性成果《关于澳门土生葡人的族属和籍属问题》已刊载于澳门大学澳门研究中心主办的学术刊物《澳门研究》第24期；论文《明清时期台湾汉族移民及其族群文化》在2004年8月15~18日厦门大学台湾研究中心和台湾研究院举办的“海峡两岸台湾史学术研讨会”上宣读后，受到与会学者的关注和点评。其中，专治台湾史的著名学者陈孔立、李祖基和邓孔昭诸先生提出了商榷意见，福建省社会科学院历史研究所的徐晓望先生亦进行了对话，大会主持人台湾学者陈进传先生说“点击率之高，受学者之关注”乃为数不多，而且作为内地学者研究台湾，对推动海峡两岸台湾研究的纵深发展有积极意义。

三、本书内容、主要特色和拟解决的关键问题

（一）研究内容

本书分为五章：第一章为“族群与社会文化的关系”，第二章为“港澳台的族群构成”，第三章“港澳台的族群关系”，第四章“政治变迁与港澳台族群文化的嬗变”和第五章“全球化与港澳台族群的‘和平跨居’”；研究的主要内容包括“族群的外延与内涵”、“族群与社会文化的互动”、“史前时期港澳台地区的远古族群”、“国内族群移入港澳台地区”、“港澳台地区的国外族群”、“交往与族群关系”、“世界体系中的港澳台的族群关系”、“近代以前中央王朝对港澳台族群社会的管理”、“近现代港澳台地区政治地位的变化及其社会变迁”、“‘一国两制’下的祖国统一与中华民族的发展繁荣”、“全球化与族群社会变迁”、“粤港澳大湾区桂琼华南经济圈向世界经济平台迈进”和“政治多元化与港澳台族群的‘和平跨居’”等方面。

（二）主要特色

着眼于新的时代特点和国际局势，立足于我国改革开放和现代化建设实际，围绕港澳台族群社会文化的发展变化历程，剖析其热点、难点和疑点问题，突破过去只侧重港澳台地区的政治史、经济史、社会史或文化史等写作框架，在汇集和辨别有关史料的基础上，加强对港澳台族群社会与族群文化的综合、比较研究，将历时性研究与共时性研究结合起来，将历史学的过程论与人类学的文化相对论有机地结合起来，突出历史人类学的边缘交叉学科特色。例如，第三章“港澳台的族群关系”中关于“历史记忆”与“资源竞争”、“历史记忆”与“族群关系”等方面的研究，即为明例。

（三）拟解决的关键问题

1. 通过对港澳台族群先民及其史前文化的梳理与分析，阐明港澳台地区自古以来就是我国领土不可分割的重要组成部分，其族群社会与文化同祖国大陆有着密切的历史渊源关系，进而阐明将台湾与港澳地区纳入同一历史文化区的现实意义；

2. 通过对港澳台与东南亚及世界其他地区的族群关系的论述，阐明港澳台地区在中外经济文化交流中的重要地位及其族群的历史贡献与现实意义；进而阐明以港澳台地区和“珠三角”、“闽三角”为重心的“华南经济圈”在参与“中国——东盟自由贸易区”建设中的区位优势及合作前景；

3. 通过对港澳台政治地位的变化及其族群文化变迁的历时性分析，阐明中华民族传统文化在抵御外辱、增强中华民族凝聚力及在“一国两制”背景下实现中华民族伟大复兴的重要作用及现实意义；

4. 通过对“全球化与族群社会变迁”的探讨，论述了全球化背景下政治多元化与港澳台族群“和平跨居”的必要性、可能性和有关“跨居”模式。

目 录

序	但愿独秀花常开——“独秀论丛”序 钟文典	1
前 言		1
	一、研究现状评述	1
	二、研究目的、意义和价值	7
	三、本书内容、主要特色和拟解决的关键问题	9
第一章	族群与社会文化的关系	1
	第一节 族群的外延与内涵	2
	一、族群的外延	2
	二、族群的内涵	10
	三、笔者理解的“族群”概念	14
	第二节 作为社会文化主要载体的族群	22
	一、“文化”概念的理解	22
	二、作为社会文化主要载体的族群	25
	第三节 族群与社会文化的互动	26
	一、族群边界与社会文化交流	27

	二、移民与族群文化的嵌入·····	30
第二章	港澳台的族群构成·····	34
	第一节 史前时期港澳台地区的远古族群·····	34
	一、香港地区的远古族群·····	34
	二、澳门地区的远古族群·····	42
	三、台湾地区的远古族群·····	47
	(一) 关于台湾早期居民的划分·····	47
	(二) 高山族各族群的史前文化·····	48
	(三) 平埔人各族群的史前文化·····	60
	第二节 国内族群移入港澳台地区·····	65
	一、香港地区的国内族群·····	65
	二、澳门地区的国内族群·····	70
	三、台湾地区的国内族群·····	78
	第三节 港澳台地区的国外族群·····	103
	一、香港地区的国外族群·····	103
	二、澳门地区的国外族群·····	108
	(一) 来自葡萄牙本土或在东南亚混血不多的 葡萄牙人·····	109
	(二) 澳门地区的土生葡人·····	130
	三、台湾地区的国外族群·····	148
	(一) 争占台湾地区的西班牙人和荷兰人·····	148
	(二) 掠夺奴化台湾的日本人·····	159
第三章	港澳台的族群关系·····	170
	第一节 交往与族群关系·····	170
	一、交往的内涵·····	171