

◎ 安徽大学桐城派研究所 编

◎ 徐成志 江小角 主编

桐城派与明清学术文化

TONGCHENGP
AI
YU MINGQING
XUESHU WENHUA



安徽大学出版社

桐城派与明清学术文化

安徽大学桐城派研究所 编

徐成志 江小角 主编



安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

桐城派与明清学术文化 / 安徽大学桐城派研究所编. —合肥:
安徽大学出版社, 2007. 12

ISBN 978-7-81110-383-0

I. 桐... II. ①徐... ②江... III. 桐城派—文学研究—
文集 IV. I207.62-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 203981 号

桐城派与明清学术文化

安徽大学桐城派研究所 编

出版发行 安徽大学出版社

(合肥市肥西路3号 邮编 230039)

联系电话 编辑室 0551-5108468

发行部 0551-5107716

电子信箱 roseahbb@yahoo.com.cn.

责任编辑 刘云

封面设计 孟献辉

印刷 合肥创新印务有限公司

开本 880×1230 1/32

印张 17.25

字数 400千

版次 2008年11月第1版

印次 2008年11月第1次印刷

经销 各地新华书店

ISBN 978-7-81110-383-0

定价 35.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

前 言

不久前,由安徽大学中文系与《文学遗产》编辑部、安徽省桐城派研究会、安徽省古籍整理出版办公室、桐城市人民政府五家单位共同举办的全国第三届桐城派学术研讨会暨安徽省桐城派研究会第二届年会,是近年来桐城派研究中一次成果丰赡的学术盛会。本次会议的中心议题是桐城派与明清学术文化,参加会议的有来自中国社科院和全国十多个省市的专家学者共 70 余人,会议收到与会代表提交的学术论文 50 余篇,我们从这些作品中遴选出 43 篇汇编成册以飨读者。

本次会议讨论的议题广泛而深入。从桐城派开宗传衍形成发展,到近代桐城派与“五四”新文化运动的关系;从桐城派与清代汉宋之争到乾嘉年间的文章正宗之争;从方苞的古文义法到姚永朴的《文学研究法》;从桐城派古文、文论到桐城派诗歌、诗论;从桐城派作家作品、文章理论到桐城派古籍文献整理校勘;从桐城派名家、名作到桐城籍名族、名人都有论及。我们根据文章内容大体上分为桐城派总论、作家作品论和古籍文献论三个单元并依次编排。其中不少文章和发言对当前桐城派研究有所

突破和创新,是桐城派研究成果的新发展。值得注意的创获有以下几点:

1. 对桐城派发展与成功原因的探讨进一步深入。关于桐城派在清代得以发展和成功的原因,历来有多种说法,或认为是清王朝的政治需求,或谓得利于桐城的自然人文环境,还有认为出于桐城文士的职业选择等等。此次会议上,桐城程根荣先生将其归纳为六种,并且条举了这些说法所提出的各自见解。参加此次会议的中国社科院学部委员、文学研究所所长杨义先生在其大会发言中,从清代文化中心的转移和清代文化结构的大背景上考察桐城派,指出“桐城派是唐宋文章、程朱理学和清代学术的一个综合体,它把中国传统文章的一派精华、传统道学的一个脉络和传统学术的一种精彩东西结合在一起,带动了天下文章的写作,占据了清代文坛二百多年”。他认为桐城派成功的原因“一是它的旗帜”,即所谓“学行继程朱之后,文章在韩欧之间”,把程朱的道统和韩欧的文统结合起来,把唐宋以来的文章道统和一个新王朝治理国家结合起来,起到了对整个社会的导向作用。二是宗师相承,不断地接替又节节提升。方苞把自己的“义法”说跟《春秋》《易经》联系起来,刘大魁又加入“神气音节”说,到姚鼐形成正宗的文章学体系。第三个原因是姚鼐的文章论。姚鼐以“义理、考据、辞章”为三纲,“神、理、气、味、格、律、声、色”为八目,又提倡阴阳刚柔、相依为用,这是清代文章理论的重要里程碑。第四是人才培养,创办书院。总之,“桐城派源流很正,弟子很多,纲目清楚,所以能够不断发展”。衡阳师范学院萧晓阳先生从近三百年文化嬗变的学术背景上考察桐城派,指出“桐城派在这一特定的历史阶段中援引宋儒义理济于时用,形成了阐明儒道、讲求义法、长于通变的桐城学术精神”,“在近三百年来中国文化中具有不可替代的历史地位”。他们的这

些论述,都从宏观角度分析了桐城派传衍发展的原因。北京语言大学王兵教授则从微观方面论析了清廷不同时期学术宗尚对方苞、姚鼐、曾国藩三位代表人物文论和选本实践的不同影响及其差异;南京大学中文系曹虹教授则探讨了清帝训诂倡导的“清真雅正”的文统理念与桐城派文章风格形成的关系,从一个方面揭示出桐城派开宗传衍的背景。他们的发言和文章从微观上深化了对桐城派发生、发展的研究。

2. 辩证地对待桐城派与“新文化”的关系,正视桐城派在新旧文化转换中的历史地位和积极作用。中国社科院文学所王达敏在其《张裕钊与清季文坛》一文中以大量材料和历史唯物主义观点分析了张裕钊、吴汝纶共同开创“莲池派”造就大批才杰的历史贡献,文章尖锐地指出:“治中国近现代文学和学术史的一些学者,每在进化史观笼罩下研究历史,以新旧论学,并进新而退旧,少有追寻历史之是的兴趣。这就使得所谓旧,如张、吴及其弟子群体,在以新为主线的历史叙述中被遮蔽,而长期沉没于无言的历史之海。”“那些旧人所创业绩,不惟是新派得以成立的基础和背景,而且其本身就是文坛、学界的重要组成部分。”与其正面相呼应的是安徽大学中文系张器友教授,他在题为《近代桐城派与“五四”新文化关系的思考》的发言中指出:上世纪90年代以来随着对国学的重视,一些人在研究“五四”新文学与传统文化关系时注意到了传统文化中流淌着“被压抑的现代性”,“但是人们一直没有从晚清之际传统文化的代表性文派——桐城派与新文学的关系论述古代文学的现代转换,这是必须正视和解决的问题”。他认为:“近代桐城派是‘五四’新文化和新文学的‘路障’,更是通向后者的‘桥梁’。”而人们对近代桐城派与“五四”新文化关系未能作出科学评价的原因则在于“西方中心论”、“新旧断裂论”、“成王败寇论”和“反传统论”等错误观点使然。

3. 注意从桐城派中发掘对社会主义新文化建设有益的经验。从桐城派及桐城文化与当今社会新文化建设的关系来看,还有不少论文注意到从桐城派和桐城文化中发掘那些对于当今新文化建设有益的思想、观点和主张。如安徽大学周中明在其论文《论姚鼐鲜为人知的一面——民主性和进步性》中广泛论述了姚鼐宣扬做“亲民之吏”、赞扬“尽去苛征”、鼓吹“男女一也”、主张“与时俱进”等民主进步思想,指出这些仍是我们今天所应继承发扬的优秀文化传统的组成部分。皖西学院中文系卢佑诚在论文中指出,梅曾亮的“民庸”思想有相当于今天所说的“人民公仆”的意思,它包含有爱民、忧民、惠民、利民、导民及顺民之性的内容,是传统的民本观和柳宗元“吏为民役”思想的发展。

即便是桐城派研究中的一些传统论题,如桐城派古文义法说,论者也多从文章写作实践的角度来探讨其丰富的内涵和指导意义。曲阜师大刘相雨指出:桐城三祖都非常重视作文之法,他们的“法”包含着严整与纵横变化的统一、有定与无定的统一,是活法而不是清规戒律,他们在长期教学实践中总结出来的“模仿”法与“诵读”法, also 具有很强的针对性与实用性。桐城唐红炬则对方苞散文的具体分析,以方苞创作中的义法实践来廓清对其义法理论的误读。他指出方苞“义法”中的“义”乃包含民族之义、师友之义、人伦之义、世风之义等诸多方面,不能用“因文见道”、“文以载道”的宋儒义理、封建纲常一以概之。这些文章的观点,对于我们今天的文章写作实践和创建社会主义和谐社会的新文化无疑都是具有启迪意义的。

4. 对桐城派诗学、诗歌的研究呈现出活跃态势。谈到桐城派,人们头脑中总是不自觉地想到它是古文流派,因而在历届桐城派研讨会上,研究桐城派诗歌的论文都寥寥无几。本次会议所收论文中论及桐城派诗歌的论文8篇,占全部论文的15%以

上;从内容上来看,既有桐城派诗论研究,也有桐城派诗歌作品研究。这些论文有的填补了研究的空白,也有的用大量资料有力驳正了前人对桐城派诗歌的误判。如山东大学王小舒教授在其《体兼唐宋 气合刚柔》一文中,通过对姚鼐的诗及诗论的论析,提出了与包括钱钟书先生在内的学界长期以来将姚鼐及其桐城诗派认定为清朝的宋诗派所不同的看法,指出“姚鼐及其所代表的桐城诗派在清代诗歌史上自有其不可替代之地位,这种地位是因唐宋兼容和刚柔相济两大特点奠定的,而不是在其是否为宋诗派”。

5. 桐城派古籍整理与文献辑佚受到重视。桐城派作家过千、名家近百,其浩瀚古籍在近年来清史工程子项目《桐城派名家文丛》实行之前未曾系统而有计划地整理,大量文献有待整理、辑佚,以资研究。此次会议上安徽省图书馆阚华、吴光龙通过解析民国刘声木《桐城文学渊源考》、《撰述考》,对整理编纂桐城派文献目录的意义、方法、途径提出了系统的见解;南京大学卞孝萱教授和武黎嵩从《桐城麻溪姚氏宗谱》中发掘出姚鼐仕宦世家、文学世家、名门联姻、宋学传承和注重家庭教育的多种成功原因和家族背景;还有合肥学院詹向红从桐城学堂《办学公文稿》中发掘的近代教育珍贵史料;安徽大学江小角教授从《余氏宗谱》中辑佚的桐城派名家佚文,都展示出在这一学术领域的新发现。

一次会议的成果终究是有限的。桐城派研究天地广阔,从古籍文献整理发掘到作家作品和各种专题学术研讨,都还有待于深入拓展,甚至还有很多未曾开垦的处女地,加之上世纪以来桐城派研究被蒙上的错误认识仍须继续廓清驳正,我们面临着艰巨而有意义的研究任务。本次会议创造了高等院校与学术期刊、民间社团、地方政府紧密携手、联合办会,发挥各自的优势,

推动学术研究深入发展的一个范例,会议的成功也给我们以极大的鼓舞。我们决心与社会各界密切合作,与全国学界同仁紧密团结,携手共进,不断开拓桐城派研究的新领域,拓宽桐城派研究的新视野,把桐城派研究与建设和谐社会、建设社会主义新文化结合起来,从而作出更大贡献。

安徽大学桐城派研究所

2007.12.16.

目 录

在“桐城派与明清学术文化研讨会”开幕式上的致词	黄德宽(1)
在“桐城派与明清学术文化研讨会”闭幕式上的致词	卓晓静(3)

桐城派总论

桐城派与“文章的清朝”	
——在桐城派研讨会上的讲话	杨 义(9)
近三百年文化嬗变中的桐城学术精神	
——以方苞、曾国藩、严复为中心	萧晓阳(14)
桐城派形成原因六说	程根荣(28)
清代帝王训诂与文统理念	
——桐城派开宗传衍背景的一个考察	曹 虹(49)
从清代前期学术流变看桐城派与“汉学”关系	
——“桐城派与汉宋学之争”札记之二	张成权(63)
探析清廷学术宗尚对桐城派文论及其选本实践的影响	
	王 兵(79)

- 清代文章的研究现状及前景展望 陈文新(94)
- 论明清散文 方 铭(103)
- 古文与骈文:在“桐城谬种,选学妖孽”之后
——从《光明日报》“百城赋”说起 朱丽霞(121)

作家作品论

- “《南山集》案”新考 郭春萍 石钟扬(141)
- 戴名世:桐城派开山鼻祖 操 鹏(157)
- 戴名世人物传论研究 李传印(167)
- 论“桐城三祖”的作文之“法” 刘相雨(181)
- 试论方苞散文中的“义”与“法” 唐红炬(193)
- 方苞《春秋》学二题 李 勇(214)
- 带着镣铐的舞者心迹
——论方苞的游记创作 童丽慧(227)
- 论姚鼐鲜为人知的一面
——民主性和进步性 周中明(238)
- 体兼唐宋,气合刚柔
——浅议姚鼐的诗及诗论 王小舒(257)
- 姚鼐诗法思想管窥 徐善华(267)
- 姚鼐散文艺术论新解
——“以诗为文”论桐城派 吕美生(277)

姚鼐山水诗初探·····	段二丽(298)
从《桐城麻溪姚氏宗谱》看姚鼐·····	卞孝萱 武黎嵩(309)
方东树以“气”论诗·····	吴 强 邱瑰华(316)
以“气”论诗与方东树的诗学思想·····	倪 奇 刘 飞(324)
梅曾亮“民儒”思想述论·····	卢佑诚(341)
空文垂世政难凭	
——梅曾亮“因时”文论的提出背景及意义再论	
·····	张 维(352)
学融汉宋 笃于伦理践其实	
——刘开学术思想初探·····	徐成志(364)
论刘开的诗学思想·····	陶 薇(378)
盛世名臣方观承的惠政与教化·····	江贻隆(385)
论曾国藩的古文理论·····	[韩]金庆国(390)
张裕钊与清季文坛·····	王达敏(403)
张裕钊的讲学生涯及教育思想探析·····	孟繁华 徐胜利(434)
吴汝纶思想特质探析·····	吴昭谦(444)
方宗诚方志思想初探·····	方宁胜(455)
桐城派理论的发展和最后总结	
——论姚永朴的《文学研究法》·····	魏世民(467)
明末清初桐城才女方维仪的身世与思想·····	胡中生(477)

古籍文献论

- 试论桐城派文献目录的整理编纂…… 阙 华 吴光龙(493)
- 弥足珍贵的教育史料
——关于桐城学堂的《办学公文稿》…… 詹向红(503)
- 钱澄之与《钱澄之全集》的编纂…… 诸伟奇(514)
- 《余氏宗谱》中所见桐城派名家佚文…… 江小角(517)
- 《古文辞类纂》圈点系统初探…… 汪祚民(524)

在“桐城派与明清学术文化研讨会” 开幕式上的致词

安徽大学校长 黄德宽

(2007年6月21日)

尊敬的各位女士、各位先生：

今天非常高兴在这里与《文学遗产》编辑部、安徽省桐城派研究会、桐城市人民政府、安徽省古籍整理出版办公室共同举办桐城派与明清学术文化研讨会。各位先生从各地来到安徽大学参加这个会议，表示对桐城派研究的支持和关注，我代表安徽大学对参加会议的各位嘉宾、各位学者表示热烈欢迎！

桐城派产生在安徽桐城，但它的影响不仅仅在安徽。桐城派“因文见道、别树一帜”，在历史上曾经非常辉煌，从清代康熙以后，“海内人士，忻然宗之”，被誉为“天下文章莫大乎桐城”，几乎影响了有清一代。但随着“五四”新文化运动的兴起，桐城派也被描绘成另一种形象，“选学妖孽，桐城谬种”的贬损之辞，反映了一种新的文化思潮对中国古典文化的基本态度。作为被批判对象的桐城派，在时代大潮的冲击下在相当长的时期被抛弃了。改革开放以来，中国学术界对桐城派有了新的认识，取得了很多新的研究成果。今天的会议得到了这么多学者的响应，表明桐城派研究在新时期获得了新契机。我们应该站在一个新的历史高度反思桐城派研究，重新评价桐城派，更重要的是从更广阔的学术视野来研究桐城派。这次会议的主旨就是要从明清

学术文化背景上来更好地研究桐城派,我认为这是桐城派研究实在的进步。我相信通过各位学者的努力,一定会把桐城派研究推向一个更高的水平。

我们安徽大学地处安徽,弘扬中国传统文化,尤其是弘扬安徽地域传统文化,一直是我们本职工作的一部分,也是我们安徽大学的一份责任。所以,学校一直支持和鼓励教师开展对中国尤其是安徽地域传统文化的研究。前几年,经过老师们的长期工作,我们在徽学方面组建了教育部人文社科重点研究基地,开展徽学方面的研究;部分学者还开展了淮河流域经济文化史研究。与徽学和淮河流域文化研究相比,桐城派研究的声音稍微小一些。但是,有些先生已经做了很扎实的工作,比如孟醒仁先生的《桐城派三祖年谱》,在座的周中明教授的《桐城派研究》等,周先生的研究工作曾经得到钱仲联先生的高度评价。还有其他先生也在这方面开展了很多工作,如安徽省古籍整理出版办公室多年来支持桐城派文献的整理和研究。长期的积累必然带来学术上的进步和应有的收获。我们安徽大学将会一如既往地支持包括徽学、淮河文化和桐城派在内的安徽地域传统文化研究。

这次会议的召开必将会带来桐城派研究的新气象,也会推动安徽大学桐城派研究的新进展。虽然会议安排的时间有限,但有这么多学者来参会,发表最新研究成果,交流各自的高见,我相信会议一定能够取得丰硕成果。在这里我要感谢《文学遗产》编辑部、安徽省桐城派研究会、桐城市人民政府、安徽省古籍办对会议的大力支持,更要感谢与会的专家学者长期以来对安徽大学的关心支持,并希望各位先生继续关注和支持我校的建设和发展。

最后,祝这次会议取得圆满成功,祝各位代表愉快地度过这次学术盛会!

(根据记录整理)

在“桐城派与明清学术文化研讨会” 闭幕式上的致词

桐城市人民政府市长

卓晓静

安徽省桐城派研究会副会长

(2007年6月22日)

各位领导、各位专家、学者、同志们：

桐城派与明清学术文化研讨会，即全国第三次桐城派学术研讨会暨安徽省桐城派研究会第二届年会，经过有关单位和在座各位领导、各位专家学者的共同努力，顺利完成各项议程，即将降下帷幕。在此，我谨代表本次会议的主办单位之一桐城市人民政府，向会议的成功召开表示热烈的祝贺，向与会的各位领导、各位专家学者表示衷心的感谢。

两天来，与会专家学者本着共襄盛举、共谱新篇的学术情怀，围绕桐城派与明清学术文化展开了坦诚热烈、深入细致的研讨，在桐城派重要作家、作品研究，桐城派与其他文学流派、社团研究，桐城派与宋明理学、乾嘉汉学研究，桐城派与清代文化教育研究等方面，都取得了新的进展。就总体而言，这次会议呈现三方面的特点：一是规模较大，规格较高。这次会议由北京、合肥、桐城三地五个单位共同主办，来自全国各地数十位专家学者参加，收到学术论文50余篇，会议规模之大、规格之高、内容之多、成果之丰，为近年来同类会议所仅见，必将在桐城派研究史上留下浓墨重彩的一笔。二是学术研讨有突破、有创新。这次

会议主题明确,便于各位专家学者进行专题研究、比较研究和具体量化的研究。由于与会代表具有较深的学术造诣,又作了较为充分的准备,因此所提交的论文质量较高,研讨较为深入,取得了一些创新性研究成果。三是增进了友谊,促进了交流与合作。这次会议为分布在全国各地的桐城派研究者提供了交流信息、相互切磋、取长补短、共同提高的良机,让大家能够以文会友,结识知音,聚学界群英,汇众人之智,成学术大业。从本次会议浓郁的学术氛围和专家学者热烈的反响可以看出,我们举办这次研讨会的目标已圆满实现,对此我们深感欣慰。

桐城派是清代最有影响的散文流派,也是一个重要的学术流派,其著名学者多,延续时间长,流衍地域广,学术成就高,在中国学术史上占据重要的地位。开展桐城派研究,充分发掘桐城派的历史文化遗产,有着重要的学术意义和现实意义。多年以来,桐城市委、市政府一直非常重视桐城派研究工作,注重发掘和弘扬桐城派文化传统,特别是它在漫长发展过程中所积淀的文化底蕴、所形成的文化风尚、所营造的文化氛围、所贡献的文化产品、所遗留的文化财富,做到古为今用、推陈出新;注重围绕人的全面发展,引导桐城派学术成果向现实生产力的转化与应用;同时大力加强社会主义民主政治和先进文化建设,促进三个文明共同进步、协调发展。如今的桐城市市级经济综合素质和整体实力位居全省前列,业已形成机械制造、印刷包装、羽绒加工、建材化工、制刷制盖和农副产品深加工六大主导产业,是全国最大的羽绒被生产出口基地,最大的凸轮轴、曲轴生产基地和最大的玻纤窗纱生产基地。2006年,全市实现地区生产总值63亿元,财政收入4.19亿元,城镇居民人均可支配收入8600元,农民人均纯收入4100元。综合经济实力靠近全省十强。桐城,这座历史悠久而又生机勃勃的新兴城市,正以崭新的面貌呈