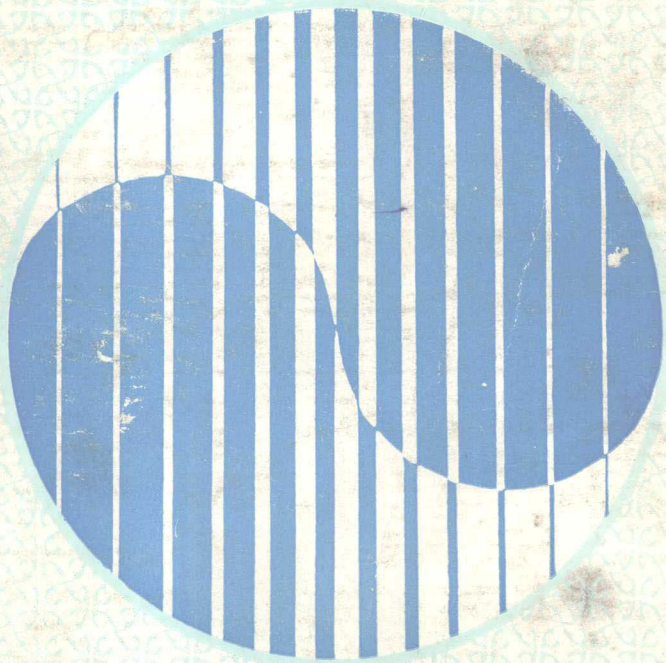


黎翔凤著

周易新釋

辽宁大学出版社



(辽)新登字第9号

周易新释

黎翔凤 著

辽宁大学出版社出版 (沈阳市崇山中路66号)
全国各地新华书店经销 朝阳日报印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 13.75 字数: 370千
1994年8月第1版 1994年8月第1次印刷
印数: 1—5000

责任编辑: 董晋骞 封面设计: 刘桂湘
蒋秀英 责任校对: 合力

· ISBN 7-5610-2915-2
G·995 定价: 18.00元

编辑说明

黎翔凤先生生前是辽宁大学中文系教师，他学识渊博，勤于著述，敏于思索。只是由于黎先生所处的特殊年代，限制了黎先生才智的发挥，影响了事业的成就，也使他在正应大有作为之时离开了我们，令人非常惋惜。出版黎先生的著作，是我们应尽的责任。在本书与读者见面之时，特做如下说明：

第一，本书初稿虽成于近半个世纪之前，但其主要内容对于大多数人而言，仍是“新”的；又则相对今天社会上诸多水平不高，相互抄袭雷同的《周易》书籍而言，确有鹤立鸡群、耳目一新之感。这对广大读者而言，不能不说是一件好事。故以“新释”冠名。

第二，本书尽量保存原稿风貌，甚至不惜突破现行大多数书籍体例模式，以“甲乙丙丁”等排序，并特在正文之后附上原书稿目录。

第三，本书尽可能尊重原稿，行文、用语、用字都有“文言”成分，本书编辑不作大的改动，甚至在标点符号的问题上也尽量尊重原书稿，只是在“起段”等问题上作改动，以适合现代一般人的阅读习惯。

有不当之处，请黎先生的亲属及读者多谅解。

本书编辑 谨上

前 言

作者黎翔凤（1901—1979）字丹池，湖北省黄梅县人。1925年毕业于武昌师范大学，曾师承黄侃先生，专攻汉学。1961年起执教于辽宁大学中文系。

翔凤生前长期从事中国古籍和自然科学方面的研究，执著地追求学术上的创新与贡献。写作是他一生中唯一志趣。综计其遗稿有200多万字，中国古籍方面的有《管子校注》、《音韵通论》、《周易新释》等；自然科学方面的有《中算史导源》、《自然场论》、《旋动数论》等。上述遗稿中，《管子校注》一稿于1984年被中华书局收购，现正在校订中。《中算史导源》即将由辽宁大学出版社出版。

翔凤剩下的遗稿尚待整理和出版。诸多遗作中，《自然场论》是翔凤积四十年的时间，结合多学科，特别是中国古代科学的成果，对现代科学，主要是经典力学中所存在的一些问题，提出了自己全新的解释。对牛顿的万有引力学说，作了具体的诠释。证明宇宙没有真空，一切力为电磁场的旋力，粒子运动为圆锥转动惯量，改“万有引力”为“万有旋力”。将“万有引力”、“相对论”、“量子力学”三家统一起来，解决了爱因斯坦和魏尔试图把电磁场和引力场统一起来，惜无成效的问题。全稿约36万字。翔凤并结合“万有旋力”的建立，对数学进行了改革，又写出了《旋动数论》一稿，约24万字。

此次辽宁大学出版社出版的《周易新释》（原名《周易研究》）初稿写成于1946年，距今将近半个世纪了。

今蒙辽宁大学出版社热情支持，把搁置已久的遗稿公诸于世，作为家属感戴之情，铭记不忘，倘翔凤地下有知，亦当欣

慰于九泉！原稿因改动较多，由我代为抄录，限于才疏，舛错之处，当所难免。深望海内外专家，读者批评、指正，更望对本书能取得共识。如此书能在弘扬中华民族传统文化方面，起到点滴作用，则作者生前夙愿足矣！付印在即，追忆往昔，执笔黯然！

再次向辽宁大学出版社领导及编辑董晋骞、蒋秀英同志致以诚挚的谢忱。

李雪尘

1994年3月22日

《周易新释》原自序

辛未九月之变，翔凤钩校往籍，旁稽西学，实始探究《周易》，少年病瘵，困于酒，掀其宿疾，绝笔不复构思，三年燕息，复其常度，赍续前业。自甲戌季冬，至乙亥仲夏，凡六阅月，裁成十二篇，都十五万言，缮写杀青，而华北之难作矣。悲愤不可言，乃自序其端曰：呜呼！我之不竟，于人何尤。承积弱之后，居纵横之世，道术材用，我瞠乎未能方驾西邻，而虚憍恃气，循声背实，务为回遄，失于器数之要，安固陋而愈窥新录，骄奢淫佚，以乐其身，泮免伎隋，以临其人，壤土削夺，强敌荐食，不知怵惕，而乞灵于衰朽之经籍，又鹵莽灭裂，不一宣究其初谊，屯滞于衰周嬴汉之间，以与富强殊绝之国竞，习非胜是，民愚而不周于用，自惭国脉，生心害政，胥为此笃旧一念所注误矣。

三千年教化，以六经为之大齐，而《周易》实为巨擘，参天地之奥，达性命之情，主张而纲维是，洪纤小大，范围不遗，然其与《诗》《书》《礼》《春秋》异趣者二事：枕经文以驱邪，写八卦而厌胜，奕世相仍，播为民俗，此其一；卦画相其阴阳，爻象分为九六，寄言龙马，托意风雷，有类神签，无殊谶纬，此其二。

《周易》之始，领域湫隘，记其吉凶之词，宣于巫覡之口，祈祷禴禴，通于祝由，信念固结，尊为常道，易传为之羽翼，而声威大著，于是传诸人事，扩其玄旨，人首蛇身，祠为审谛，仰观俯察，协乎神明，推小致大，极远钩深，回环隐约，眩惑不可理析，丛祠篝火，惊诧齐民。降及赵宋陈搏、邵雍辈，河洛图书，托之天授，龙马龟文，务为恢诡，

饰说干时，罪戾滋甚，乃若京赣焦房，灾异五行，衍为术数，杨简、王心传阐发心学，遁于禅宗，别派支流，欺漫者鲜，巧妄之咎，盖不及之。晚近殷虚阙地，龟甲兽骨，数逾巨万，“崎零记载，为王室命龟之词，大自祭祀征伐，次则行幸畋渔，下至牢鬯之数，风雨之占，莫不眇于鬼神，比其书命。”（王国维语）尽鄙浅言，曾无深义，其文字缩构，诘屈画成，存其初制，偏旁互异，繁简攸殊，或两字而并书，或一名而离析，溱狁之风，接于荒古。《周易》时代与之颉颃，凿龟揲蓍，貌异心同，汇其筮辞，编为定本，比而察之，昭晰不疑。寄初民之迹象，留部落之遗骸，必谓尽性穷理，绵络天地，约万有于肤寸之中，宁非妄耶？

欧阳修《易童子问》，以《繫辞》《文言》《说卦》而下非圣人作。康有为《新学伪经考》，崔述《洙泗考信录》续有诘难。顾颉刚《古史辨》，考核典籍，肇其颉理，易传伪托，昭然可信。河图洛书，亡逸已久，宋儒析自道家，讼言托古，毛奇龄《易图原舛》攻之，嗣有胡渭《易图明辨》，摘奸发伏，宣其伪谬。而河图洛书非姬汉之旧，得其环枢，更无疑滞。郭沫若《古代社会研究》排比经文，取证社会，援引远西之说，自成壁垒，博通条贯，有异陋儒，又以八卦根底，为生殖崇拜。钱玄同与之契合，精言独往，勇于破道，迷惑知方，新义渐启。然而易传作者，未得主名，河洛伪图，于何盗窃？社会详其状况，生殖证以经文，凡此数端，急待寻绎。

余以朱愚之质，习于雅言，兹所撰述，以社会为之骨干，朴学通其故训，卜辞稽其同异，古史尽其流变，翊以哲学、佛典、地质、民俗诸科。远绍旁收，坚其佐证，综计所得，辜较有四：“河图”出于道藏，而讳其黑白之数，“洛书”原于《太玄》，而削其经注之文，《元包》即《归藏》，太阴太阳窃之作“先天图”文王无卦位，四正四维，详于《易乾凿度》八卦即字，案无其文。卦象之称，因果倒置，九为男阴，孳乳

为尻，六即牝户，音转为涿，九六之谊，贯于全经。易传著构精之语，龙凤载器官之符，不圻不副，《生民》所咏，生殖崇拜，昭然若揭。日月敷陈之说，先儒未闻，人引其端，我竟其绪，此搜讨所得者一也。龙即蜥蜴，反正可书，长鼻之象，啄走之象，祈祷嗣息，尊为战神。名义若定，经理斯得，若夫“乾”为龙旗，“坤”为阵地，“屯”为勒兵而守，自即“师”之初文，“否”训花柑，“豫”训大象，旋蟲为“蛊”刻木为“剥”，箕子翠雉，可释“明夷”，武王伐殷，著于“无妄”。凡兹卦义，悖于易传，协于经文，殷末用阴阳之历，易传出荀卿之门，有渝为独木舟，王母即西王母，蔽前兽皮，呼之为市，营窞而处，出自穴中，虐待俘虏，用人祀神，原始之风，可得而说矣。义无所承，自我作故，此搜讨所得者二也。

国名有易，肇于图腾，曰狄，曰郤，因之转变景龙之瑞，诡号伏羲，歧颐自求，又曰后稷，事以隐讳，而有殊称，赐姓为姬，由兹衍出，记载汨其源流，考证通其脉络，治丝而棼，董理匪易，此搜讨所得者三也。

卯金之世，图例杂出，“飞符世应”溯自京房，“六日七分”详于易纬，“爻辰”以进退为贞，纳甲与五行相配。乾息坤消，而生卦变，卦爻互异，可以旁通，义浅术繁，骤难进入。又以潜龙牝马，虑非譬况，虎变黄离，异夫抽象，七日来复，随月霸之生死，虽旬无咎，卜十日之吉凶。元亨为初亨，利为煎和，贞为卜问，俘虏为孚，感格为咎，涵泳经文，悦悵可解，爰自战国，迄于今兹，务为曲说。唐大耸人视听，艰深隐秘，以为名高，剪其荆棘，示以坦途，一图一例，详为诠释，浅近明析，童竖与知，此搜讨所得四也。

原夫儒家治《易》，善为比傅，绘事后素，礼后启予，鸟止丘隅，是为至善，大水必观，君子比德，持满有道，欽器可师，举一以反三，闻一以知十。是故“屯”“蒙”反对，而《序卦》有物生必蒙之辞，裂肉为随，而《彖传》著天下随时之

义，重门缶析，盖取诸“豫”高塘射隼，藏器于身，浅近而极高深，鄙悖而饰以文雅。当时风尚质朴，诵法陬隘，翫占观变，原始要终，引而申之，触类而长之，以求学术范围之扩大，庄子曰：“荃者所以在鱼，得鱼而忘荃，蹄者所以在兔，得兔而忘蹄。”儒家论学，忘荃忘蹄可矣，然而吾辈比次旧文。覆其名实，不知裁断肤辞，追索本始，而以荃为鱼，以蹄为兔，不亦谬哉！

国人震于西学，悟笃旧之非，昌言整理国故，而望古遥集，胶固乖方。顾颉刚之于《诗》，郭沫若、李镜池之于《易》，始解蔽齐物，精妙不惑，冥行长夜，渐睹晨曦，然或论其数篇，或抽其一义，综贯一经，勒为专著，草创之始，概乎未闻。予也资其光耀，导夫先路，乘槎溯，回奋笔无作，属稿既竟，命曰《周易研究》（即读者今日所见本书《周易新释》一编辑注）。安徽大学周院长予同，邮筒走述，时有是正，多闻益我。感念弗谖，蓝缕笔路，疑蕴尚多，缺失补苴，俟诸来哲，结迷罔尊经之局，启东西契合之机，缵绪兴邦，恢弘自我，糟粕刍狗，曾何眷恋，国事日非，陵夷即于颠坠，御风潜水，隳垒攻坚。我无以遏禦邻国，而封其故步，澜言自讼，中体西用之说，僵仆复活，买椟还珠，为学日损，投笔太息，凛然有舆尸致寇之惧也。

民国二十四年六月二十日黎翔凤序于武昌寓庐。

目 录

释易	1
甲. 易为官名	1
乙. 易为国名	3
丙. 易即龙	5
丁. 周以易为图腾	9
戊. 日月为易	12
己. 简易不易变易	16
庚. 结论	17
释卦	20
甲. 卦为方局形	21
乙. 卦易音近	22
丙. 土圭为立卦之始	23
丁. 八神将	25
戊. 文王周公测景台	28
己. 历法	32
庚. 卦位	39
辛. 全面观察	43
释九六	51
甲. 先决问题	51
乙. 周初生殖崇拜情形	5
丙. 九六二字形声义	53

丁. 豫爻辞易本身之证	55
戊. 字形之特构	56
己. 崇拜时之典礼	58
庚. 一般之生殖崇拜	61
辛. 生殖崇拜之哲学	62
释无	68
甲. 儒为求雨之巫	68
乙. 舞雩为无	70
丙. 无咎	72
丁. 雩祭与生殖崇拜	74
戊. 求雨止雨	78
己. 水旱丰穰休咎之征	82
庚. 精气为物	83
释八卦	86
甲. 三画成卦	87
乙. 卦象	93
丙. 文字起源说	104
释彖象	110
甲. 两种提示	110
乙. 豨神为彖	111
丙. 象舞为彖	116
丁. 彖象后起之义	121
释六十四卦(上)	125
释六十四卦(下)	178
《易传》与孔门教学法	233

·《周易》符号应用之展开(上)251

甲.系辞传251

乙.象传289

丙.彖传317

丁.文言336

戊.说卦341

己.序卦349

庚.杂卦354

·《周易》符号应用之展开(中)357

甲.汉派357

乙.宋派371

·《周易》符号应用之展开(下)383

甲.灵棋经383

乙.易林384

丙.太玄385

丁.洞极真经388

戊.元包390

己.潜虚396

庚.皇极经世399

附:《周易新释》(即《周易研究》)原目录415

释 易

卜筮之书何以名之为易？细考之凡有六义：易为官名，一也。易为国名，二也。易即龙，三也。周以易为图腾，四也。日月为易，五也。简易不易变易，一名而含三义，六也。前五义为周初作《易》时所有，后一义则易家所引伸也，兹分述之。

甲 易为官名

易为卜筮之官，人或知之，卜筮之官何以名之为易，则不知也。《章氏丛书·小学答问》云：“易借为覡。”《说文》：

“覡能斋肃事神明者，在男曰覡，在女曰巫。”《唐韵》音胡狄切，与易音最近，卜筮本掌于巫。《春官》“巫更、巫咸、巫式、巫目、巫易、巫比、巫祠、巫参、巫环。”即以巫为筮之借。《祭义》：“昔者圣人建天地阴阳之情，立以为易，易抱龟南面。”郑君曰“易官名，《周礼》曰太卜”。是则卜筮之官称易，乃即覡字。

太言所言极是，然有当补正者。《汉书·郊祀志》“在男曰覡”师古音下狄反，与易同音，音义相同，覡为易之或体。吾于《经子探原》中，已证明，儒者即古代之巫覡。周公、太公皆以巫覡而为宰相，其官阶特高。《周书·克殷解》“命南官百达史佚迁九鼎三巫”。《和寤解》“行有令问，咸和不逆，加用祷巫，神人允顺”周初重视巫覡，可以概见。周人称巫本为易，以易即为经之专名，乃别制覡字以代之，覡为易所孳乳，非借字也。

巫之职为女，而覡则为男，性别不同，亦自有说。佐野袈裟

美《中国历史教程》云：“殷代从成汤至帝辛三十个帝王中，有十四个是弟继兄业的。‘易洛魁人奉行母权制，而儿子是属于别个民族的，惟有兄弟或姊妹的儿子，得常被选为继承者’（《家族私有财产及国家起源》）从这段文字可以明了，殷代王位继承的实状的意义。又在殷代父子相继的场合，这种父子不一定有血缘关系的，这些父亲也许是诸父之一的父亲，总之到了父亲的财产可以由他的亲子继承的时候，母权已经崩坏，兄死弟继不过是一种遗习了。”

周立太宗以长子继承，此种遗习亦已革除^①，确立男权超于女权之新制度。巫在古代为政教领袖，母权时代掌之于女，父权时代则移之于男，不再容女巫持重祿，故女巫之转为男覡，为历史必然之演化，父权至周始确立，政教领袖必为男子，故卜筮之官，非女巫而为男覡。易之义为覡，古籍有可考证者：《论语》云：“林放问礼之本，子曰：礼与其奢也，宁俭；丧与其易也，宁戚。”

何晏训易为和易，朱熹知其不可通，改训为治，然丧与其治也，宁戚。全无意义。朱熹申其说云：“在丧礼则节文习熟，而无哀痛惨怛之实。”节文习熟，与治字何涉，治丧二字以今语释之，为办理丧事，丧事非不可办理，特恶其易耳，此真求其说而不得，从而为之词者。《檀弓》云：“子游曰：吾闻诸夫子，丧礼与其哀不足而礼有余也。不若礼不足，而哀有余也。”“易”，即礼有余之意。朱熹引范氏亦有此语，而未言其出于《檀弓》，不知何故。然朱熹所谓节文习熟者，则实不谬，盖易训覡，有丧之家，多用巫覡，崇饰外观，以为尽心于丧礼，不若有哀戚之诚者能行孝道也。《檀弓》又云：“邾婁考公之丧，徐君使客居来弔含曰：‘寡君使客居坐含，进侯王其使容以含。’有司曰：‘诸侯之来辱敝邑者，易则易，于则于，易于杂者未之有也’。”

“易”即覡，于即吁嗟求雨之呼（详释无），《庄子·齐

物论》所谓唱于者，眼前之义，人不察耳。

乙 易为国名

《大壮》丧羊于易。《旅》丧牛于易。顾颉刚《古史辨》引王国维之考证，谓即王亥丧牛羊于有易之故事。顾云：“自从甲骨卜词出土之后，经王静安先生的研究，发现了商之祖先王亥和王恒，都是已在汉以来史书里失传的了，他加以考核，竟在《山海经》《楚辞》和《竹书纪年》中寻出他们的事实来，于是这个久已失传的故事，又复明于世，今把这三种文字抄在下面：“王亥托于有易，河伯仆牛，有易杀王亥，取仆牛”（《山海经·大荒东经》）。

“殷王子亥，宾于有易，而淫焉，有易之君绵臣，杀而放之，是故殷主甲微师于河伯以伐有易，遂杀其君绵臣也”（郭璞《山海经》注引真本《竹书纪年》）。

“该秉季德，厥父是臧，胡终弊于有扈，牧夫牛羊？于协时侮，何以怀之？于鬻曼肤，何以肥之？有扈牧竖，云何而逢？击床先出，其命何从？恒秉季德，焉得夫仆牛？何往营班禄，不但还束？昏微遵迹，有狄不宁，何繁鸟萃节，负子肆情”（《楚辞·天问》）。

静安先生谓：“《天问》中有扈乃有易之误，因为后人多见有扈，少见有易，又同是夏时事，所以改写的。”又谓：“有狄亦即有易，古时狄易二字本来互通假，其证甚多。”于是断之曰：“此十二韵，以《大荒东经》及《竹书纪年》参证之，实纪王亥、王恒及上甲微三世之事，狄易二字不知孰正孰借？其国当在大河之北，或在易水左右，盖商之先，自冥治河王亥、迁殷已由商丘越大河而北，故游牧于有易、高爽之地，服牛之利，即发现于此。有易之人即杀王亥，取服牛，所谓胡终弊于有扈，牧夫牛羊者也，其云有扈牧竖云何而逢击，床先出，其命何从者，似记王亥被杀之事，其云恒秉季德焉得夫仆

牛者，恒盖该弟与该同秉季德，后得该所失之服牛也、所云昏微遵迹，有狄不宁者，谓上甲微能率循先人之迹，有易与之有杀父之仇，改为之不宁也。”有了这段说明，于是这个久被人忘却的故事，便从向来给人看看荒唐的古书钩出来了。

易见于爻辞，其为国名毫无疑义。然周初无以易名国者，窃谓有易即有郅①。《诗·生民》：“有郅家室”《传》：“姬之国也”“郅”古读“怡”，与“易”同音，字又变作螯。《史·姜记·周本记》“舜封弃于郅”，《汉书·郊祀志》“后稷封于螯”。《酷吏传》“赵禹螯人也。”师古曰：“螯读曰郅”，是螯即郅亦即易矣②。即有易也，然又名有狄者，周之文化视殷较低，未代殷有天下以前，殷人视同夷狄。《周本纪》“不窋失官，窜于戎狄，公刘居戎狄之间，古公亶父乃贬戎狄之俗”，此周之先人居于有狄之证。毕沅《关中胜迹图志》“周文王陵在咸阳县北一十五里，毕原上。《山海经》：狄山文王葬其所”。文王所葬之狄山当即因有狄而名之③。

“易”即狄。故《史记·殷本纪》简狄《索隐》以为旧本作易。《说文》“逖”从“狄”声，或作遏，从易声，狄从亦省声。《论语》“假我数年，五十以学易，可以无大过矣。”《释文》以为鲁读易为亦可参互为佐证也，然其义尚不止此。《左传·僖公十六年》“雍巫有宠于佗共姬。”杜预注“雍人名巫，即易牙。”《管子》《史记》所载桓公与管仲对话，皆作易牙。《大戴礼·保传》“齐桓公任竖刁狄牙身死不葬，为天下笑”。王充《论衡·谴告》“狄牙之调味也，酸则沃之以水，淡则加之以咸。”《吕氏春秋》《墨子》《法言》等书均以易牙为狄牙，不具引，易牙乃男巫，本称为覡，依本义作易，易与狄通，故又作狄。《书·顾命》“狄设黼宸缀衣”。《礼记·祭统》“狄者乐吏之贱者也”。皆以狄为覡，古代巫医同为一入执掌，故医又作鑿。伊尹为名医而以割烹要汤善于调味。④然则易牙调味，乃其本来之执掌也，扈为有易之属

地。《关中胜迹图志》“鄠县本夏之扈国也，秦改为鄠。姚察《汉书训纂》扈、鄠一也，古今字耳。”文王所都之牛即在鄠县⑤。当以雩祭得名（详释无），然则有扈非有易之误，称其雩祭之小名也。

丙 易即龙

易以乾为首，乾卦六爻皆龙，其土圭立卦，亦仿龙马所负之河图而作。（详下）盖殷人尚卜，卜用龟甲，故以龟为神。周人尚筮，筮用卦（即挂），卦始于土圭测日。周为农业社会，晴雨为其所最注意，崇拜能兴云雨之龙，故以龙为神。《管子》云：“伏螭能存而能亡者，蓍龟与龙是也，龟生于水，发之于火，于是为万物先，为祸福正。龙生于水，被五色而游，故神欲小则化如蠹蠋，欲大则藏于天下，欲上则凌于云气，欲下则入于浑泉。变化无日，上下无时，谓之神，龟与龙伏闇能存而能亡者也（水地）。昔人之受命者，龙龟假，河出图，洛出书，地出乘黄（小匡）”

以龙与龟并列，龟属于卜，则龙当属之于筮，顾卜之用龟，凡卜皆然。而易之龙仅一乾卦，无全部之关系，必不然予细考之易即龙，易经即龙经，则知凡筮亦必用龙矣。《说文》“易蜥蜴守宫也，象形。”蜥易即龙，易与龙同义。

先以文学学证之“龙”《说文》“从肉 𠂔，象形，童省声。”卜辞作𠂔，全为象形字，其上作开，为生殖崇拜（详下）非从童省声，此为繁体图象，其简单者仅作𠂔。商承祚《殷虚文学类篇》“龙”作𠂔或反书作𠂔，𠂔即𠂔反书作𠂔，则为易字。殷代文字，在演进中，一字可反可正，其例颇多，𠂔易同字，不足为异。容庚《金文篇》“易”克鼎作𠂔，公伐朱鼎作𠂔，盂敦作𠂔，则在金文中亦可反可正矣。伯其父簠“龙”作𠂔，伯家父敦作𠂔，即𠂔之反书，与易相似。丁佛言《说文古籀补》作“龍”作龍，而《金文篇》买敦“易”作𠂔，字形无