

吴仁华
著

台湾

光复初期
教育转型研究
(1945 ~ 1949)

TAIWAN
GUANGFU CHUQI
JIAOYU ZHUANXING YANJIU



福建教育出版社

吴仁华 著

台湾

光复初期
教育转型研究

(1945 ~ 1949)

TAIWAN GUANGFU CHUQI
JIAOYU ZHUANXING YANJIU

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾光复初期教育转型研究: 1945 ~ 1949/吴仁华著.
福州: 福建教育出版社, 2008. 6
ISBN 978 - 7 - 5334 - 5033 - 5

I. 台… II. 吴… III. 教育改革—研究—台湾省—1945 ~ 1949 IV. G527. 58

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 087162 号

台湾光复初期教育转型研究 (1945 ~ 1949)

吴仁华 著

福建教育出版社出版、发行

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001)

电话: 0591 - 83706771 83733693

传真: 83726980 <http://www.fep.com.cn>)

福州晚报印刷厂印刷

(福州市西洋路 4 号 邮编: 350005)

开本 850 毫米 × 1168 毫米 印张 9.625 字数 233 千 插页 2

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1 - 2100

ISBN 978 - 7 - 5334 - 5033 - 5 定价: 23.00 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读

请向本社出版科 (电话: 83726019) 调换。

第二节 教育接管方针与计划的制定	(111)
第三节 教育方针的确立与贯彻	(118)
第四节 学生求学大陆政策的实施	(136)
第五章 台湾光复初期教育制度的变革与教育转型	(149)
第一节 国民教育和普通中学教育制度的变革	(150)
第二节 职业教育制度的变革	(157)
第三节 高等教育制度的变革	(167)
第四节 社会教育制度的变革	(179)
第六章 台湾光复初期师资结构的变化与教育转型	(185)
第一节 接收教育的师资准备	(186)
第二节 教师队伍的充实与改造	(189)
第三节 师范教育的转型	(209)
第七章 台湾光复初期教育语言及内容的转换与教育转型	(223)
第一节 国语推广运动与教育语言转型	(223)
第二节 教育内容的转换	(240)
第八章 台湾光复初期教育转型的分析与思考	(255)
第一节 内在机制探究	(256)
第二节 历史局限	(263)
第三节 现实启示	(276)
主要参考文献	(291)
后记	(301)

第一章

绪论

抗日战争胜利，台湾回归祖国，这是中华民族的一件大事。从国民政府接管台湾到1949年底全面败退台湾的这一段时期，两岸学术界一般称之为台湾光复初期。本书力图以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，从教育转型这一视角对台湾光复初期教育发展的历程进行系统、客观地分析，以期能够正确解读这段复杂历史的实质。

第一节 选题意义

自上个世纪90年代后，台湾光复初期教育历史的研究逐步引起了两岸学者的重视。台湾学者在光复初期历史成为热点的背景下，基于不同的出发点，对这一问题进行

了多视角的研究。相对来说，大陆学者对这方面的研究重视不够，起步较晚，力量薄弱，目前还缺乏系统的研究，还缺乏与台湾学者对话交流的基础。这就使得大陆教育史学界，不仅在中华民国教育史以及台湾教育史研究上存在着缺憾，也在认识当前台湾教育发展渊源与教育变革现实上存在着不足。

一、台湾光复初期的教育历史是中华民国教育史的一个组成部分

台湾回归祖国，这一重大历史事件本身使得其教育发展成为了中国教育发展的一个组成部分。台湾光复后，经过一段时期对各级各类教育机构与学校的接管及改造，很快地实行了与大陆国统区一样的国民政府规定的课程标准与教材，施行中华民国的教育法律法规与政策。由此，台湾光复初期教育转型的最重要主题开始凸现，那就是实行“祖国化”教育。

台湾光复初期，由于是在日本殖民统治长达半个世纪后回归祖国，其政治、经济、文化发展在当时的国民党统治区中具有一定的特殊性，其教育发展也具有鲜明的特殊性。对这一时期教育的发展，台湾学者多将其分为三个阶段。即，第一阶段为台湾省行政长官公署时期，在行政长官陈仪“台湾光复，教育第一”的号召下，保证学校不停课，致力于除旧布新，改革学制，建立与国统区各省相同的学制和规章；阐扬“三民主义”，推行国语运动，加深台湾同胞对祖国的认识。第二阶段为自台湾省政府成立至1948年底为止，教育工作以整顿与改进为重心。在台湾省政府主席魏道明“安定求繁荣”的施政方针引领下，积极推行义务教育，扩充中等以上学校，充实各校图书设备，提高师资，加强视导工作，推广社会教育，编印补充教材，及考选台湾省学生赴祖国大陆升学等，各项工作分头并进。第三阶段自1949年

初陈诚主政至国民党政府全面败退台湾为止，教育工作之重心在于实施“计划教育”，除使青年学生有均等的受教育机会、毕业后可以学以致用外，并配合台湾的政治、经济、军事工作，以增加所谓“反共救国”的力量，显然，台湾光复初期教育发展与此同时期国民统治区其他省份的教育发展是不一样的。但是，这一特殊性未引起学者足够的重视。一些学者在研究民国教育史时，虽然已经注意到了台湾回归祖国的教育问题，然而仅限于“关于台湾区教育的整理问题”^①和“逃亡学生的救济与组训”^②。还有的仅是略微涉及战后台湾教育的接收与改造^③，同样也没有把台湾这一时期的教育转型与发展作为中华民国一个特殊区域的特殊历史过程来加以专题研究。“中国台湾地区的教育经验，是20世纪中华民族教育财富的一部分。在‘一国两制，和平统一祖国’大政方针指导下，对与中国大陆高等教育制度不同的另一种中华高等教育体制，研究其在台湾光复时期的‘祖国化’改革，弄清其中的来龙去脉、历史与现状，不仅是必要的，而且是及时的”^④。因此，在从事中华民国教育史的研究时不能忽略台湾光复初期教育发展的特殊性。可以说，缺乏台湾光复初期教育历史的中华民国教育史是不完整的。

① 熊明安. 中华民国教育史. 重庆: 重庆出版社, 1990: 313-314.

② 熊明安. 中华民国教育史. 重庆: 重庆出版社, 1990: 370.

③ 李华兴主编. 民国教育史. 上海: 上海教育出版社, 1997: 472-473.

④ 李正心. 论光复时期台湾高等教育祖国化. 教育研究. 1999年第12期.

二、台湾光复初期是 20 世纪台湾教育发展史的一个重要转折时期

光复初期是台湾教育发展历史上承上启下的重要转折时期，既是涤除日本殖民统治教育、实行“祖国化”教育的过程，又是为国民党政府败退台湾后实行以“反共救国”为核心教育打基础的一个阶段，对 20 世纪 50 年代后的台湾教育产生了巨大影响。

第一，这一时期台湾教育具有特殊的历史使命。简言之，其根本点是围绕去“日本化”推行“祖国化”教育而展开。日本侵占台湾后强制推行奴化教育达半个世纪之久，光复时台湾的中年一代多数人虽尚能讲些国语，但受逼迫以讲日语、写日语、读日文书，用祖国语言交流已退到家庭的狭小范围，而青少年则大多已不能讲自己的母语了。因而，教育的重心除了保证战后学校不停课，致力于恢复学校正常教育教学秩序外，重要的是推广国语，加强祖国历史教育等，促进中华民族文化在台湾的传播。

第二，这一时期台湾教育变化是在特殊的社会背景下进行的。从台湾光复到国民党政府全面退台只有短短的 4 年多一点的时间，但是台湾社会经历了剧烈的变化与动荡。台湾光复与国民党的特殊接管、“二二八事件”、国民党内战失败，每一个事件都对台湾社会造成了激烈的冲击和震撼，对这一时期的台湾教育同样产生了重要影响。这就使得这一时期台湾教育转型中存在的问题及其解决，常常是在外力的推动下进行的。如台湾光复后教师紧缺问题一直非常突出，直到国民党在内战中败退并选择台湾作为政权偏安之地，导致大量人员涌入台湾，才使这一问题最终得到比较好的解决。

第三，这一时期台湾教育面临着多元文化相互交织与冲突。在光复初期的教育转型过程中，各种影响相互交织，不同文化冲突明显。其中，最根本的冲突是日本文化与中华文化的强烈碰撞。值得高度重视的是，国民党政权及军队带入台湾的是由改造过的“三民主义”过滤后的封建文化，与一批进步人士所代表的前进文化形成了直接的冲突，还出现了战后的中国大陆文化与台湾人民心中留存的中华文化明显的差别与冲突，这些都对教育产生了很大的影响。

第四，这一时期台湾教育有其自身特殊历史条件决定的运行机制。在日本殖民统治后期国民学校比较发达，光复后行政当局在保证不停课的前提下，为了保持与巩固国民学校发展基础，加快了国民中学的发展，缓解国民学校毕业生升学问题。为解决师资紧缺问题，当局重点推动了师范教育的发展，设置了一批中等师范学校，创立了台湾师范学院。在发展职业教育与高等教育时也注意到了台湾经济社会发展的需要。这些，为国民党政府败退台湾后的教育发展打下了基础。

因此，对于这一重要转折时期教育史认识的缺乏，或者是认识的不正确，必将影响着对台湾整个教育史的认识，也影响着对当前台湾教育发展中引发争论问题的认识。

三、台湾光复初期是 20 世纪两岸教育融合的一个重要时期

台湾光复初期的历史变革，对于两岸关系的发展有着重要的作用与意义。对此，不少学者做出了积极的评价。“从 1945 年到 1949 年的四年是台湾从日本帝国主义统治下回归祖国怀抱的转折时期，不论从政治上、经济上、文化上都面临着重大的改变，台湾人民不适应国民党的统治，国民党对台湾和台湾人民也未有

清楚的认识，二者之间的差距，引起了种种矛盾，发生了‘二二八事件’这样的对当代台湾政治产生重大影响的历史事件。但是，台湾人民毕竟在艰难的条件下，进行了工农业生产的恢复和重建，在文化教育等方面也开始铲除日本殖民统治的影响，在与祖国各地重新融合的道路上迈进了一步”^①。“光复后，台湾和整个中国社会的整合虽然只有短短的4年，但这4年在台湾近、现代的历史和两岸关系史上都具有十分重要的意义。尽管此后因为国共内战造成的结果，台湾和中国大陆之间又处于隔绝的状态，但由于有了这4年，台湾历史和海峡两岸关系史发展的链条就呈现出了完全不同的景象”^②。台湾光复初期，为了尽快清除日本殖民统治的影响，重建和恢复中华民族固有文化，一批大陆教师，特别是一些知名人士（包括当时在大陆的台籍人士）参与了台湾教育的接收、改造、重建过程，如时任台湾省行政长官公署教育处处长的范寿康，台湾国语推行委员会主任委员魏建功，台湾省立编译馆馆长许寿裳等。他们在推动国民政府教育法律法规实施、建立新教育体制、国语推广、教师培训、中华优秀传统文化传播等方面做了大量具体工作，极大地促进了台湾教育与大陆国统区教育的融合。在民国政府和台湾当局推动下，这一时期不少学生求学祖国大陆，增强了对国家的认同感。“台湾学生求学大陆，是台湾摆脱日本殖民统治后，在教育方面与祖国大陆再次交融的具体体现，是中国现代教育史上具有重要意义的事件，

① 陈孔立主编. 台湾历史纲要. 北京: 九州图书出版社, 1997: 434 - 435.

② 邓孔昭. 光复初期（1945 - 1949年）的台湾社会与文学. 台湾研究集刊. 2003年第4期.

对此应予以积极评价^①。”从台湾光复到国民党政权全面退台的数年间，是台湾与祖国大陆分割 50 年后融合，又是上世纪 50 年代后更严重分割的开始，不少台湾人民对祖国大陆的印象就是那个时期留下的。同时，这也是大陆文化与教育台湾施以影响的重要阶段。正确认识这一时期的两岸教育融合对于认识台湾教育史以及两岸教育渊源都具有重要意义。

四、正确认识台湾光复初期教育历史具有重要的现实意义

台湾光复后，与分离长达半个世纪的祖国全方位的重新融合，既有制度上的，也有心理上的。在制度方面，国民党凭借其相对于台湾民众来说的强大政权力量，强制推行专制统治，对于民众的政治诉求置若罔闻；在心理方面，国民党的错误施政与腐败政治很快就使台湾民众从迎接回归的喜悦转化为失望与抗争。现今两岸民众之间存在着的一些误会、误解，有很大部分与这一时期台湾民众所遭受的苦痛及留下的心理创伤分不开。解除戒严后，光复初期历史成为台湾政治意愿表达的一个争论焦点。基于不同立场，光复初期历史特别是“二二八事件”，成为少数台湾政客玩弄政治、达成政治目的的史源。

台湾重新回到祖国怀抱，其教育与大陆国民党统治区的教育发展，因统一执行国民政府的教育法令而紧密联系在一起。但是，由于历史和地理的因素，台湾的教育转型与大陆原日本占领区域的教育转型有着明显的不同，不仅转型基础不同，就是转型的走向也不同。在这一方面，台湾的教育史学研究者据于其立

^① 黄新宪. 1946 年 - 1949 年台湾学生求学祖国大陆考. 河北师范大学学报（哲学社会科学版）. 2004 年第 6 期.

场的不同，形成了不同的观点。少数台湾学者为服务其政治观与历史观，有意回避或故意忽略这一时期教育“祖国化”特征，肆意曲解或恶意颠覆这一段历史。而大陆的教育史学研究者在这方面缺乏系统深入的研究，与台湾教育史学界沟通交流不多，主动谋求共识不够，对于不利于推进祖国和平统一大业的台湾光复初期教育史研究中出现的错误观点缺乏应有的驳斥与批判。

因此，选择台湾光复初期教育历史进行系统的研究，是一项有创新意义的研究，具有重要的历史研究价值和现实促进作用。

第二节 研究视角选择

光复后，台湾从日本殖民地转变为中华民国的一个省份，重新与祖国大陆的政治、经济、文化及社会的发展变化紧密联系在一起，由此台湾社会进入了一个根本转型时期。教育转型是台湾光复初期的一种客观现象，是这一时期社会转型的一个重要组成部分。因此，运用教育转型这一视角对台湾光复初期的教育历史进行分析研究可以较好地符合历史实际。

一、对社会转型的一般认识

社会转型，源于西方发展社会学理论，主要指社会发生的重大而深刻的变化。转型的基本含义是指转变、变化、过渡、变迁等。对于社会转型，目前学术界没有统一的定义，不同的研究者分别从社会学、历史学、经济学等角度对其进行界定。从广义上理解，社会转型泛指一切社会形态的质变、飞跃。社会革命、社会发展进程中的重大改革和变迁等，都可被视为社会转型的形式。历史上，每次社会形态更替，都经历过社会转型期。“社会

转型,从其字面意义上说,是指人类社会由一种存在类型向另一种存在类型的转变,它意味着社会系统内结构的变迁,意味着人们的生产方式、生活方式、心理结构、价值观念等各方面深刻的革命性变革”^①。

对于如何理解社会转型,不少学者在深入研究的基础上力图概括出社会转型的共同特征。如有的将社会转型的共同特征概括为:它是社会结构转型,社会结构是探讨社会转型的关键;社会结构转型不是社会局部的改变,而是社会整体系统从一种结构状态向另一种结构状态的过渡,它表现为社会系统全面的结构性调整与转化;社会现代化与社会转型是重合的,几乎是同义的;社会转型的“转”,是一种状态、一个历史阶段、一种趋势,它是一种动态过程,但不是一个无止境的过程,因而社会转型具有明显的时代特色。^② 还有的认为,应该从以下四个方面来理解和把握社会转型:社会转型与社会常规时期相对应,是社会发展连续性的中断;社会转型是人们实践活动方式的根本改变;社会转型是社会基本结构的根本变化;社会转型是文化模式的变迁。^③ 这是两种有代表性的概括,主要区别在于概括者的主观意识,即对社会转型是否赋予价值判断。前者的概括赋予了社会转型的价值判断,即将之与现代化特定含义联系起来;后者是以中性来认识社会转型。笔者认为,在本研究中对社会转型的理解还需要注意以下因素:社会转型的概念和一般的社会变化相联系,社会变化

① 陈晏清. 当代中国社会转型论. 太原:山西教育出版社,1998: 18.

② 章辉美. 社会转型与社会问题. 长沙:湖南大学出版社,2004:4-5.

③ 李庆霞. 社会转型中的文化冲突. 哈尔滨:黑龙江人民出版社,2004:21-30.

是所有社会的特征，但并不是所有的社会变化都被称为社会转型；社会转型的概念常常与社会发展相关联，社会发展的概念包含着价值判断，而社会转型是一种社会现象描述，一般不具有价值判断的意味，并不是所有转型都是进步的、发展的。

社会转型之所以引起人们的高度重视，原因在于转型过程中社会矛盾呈现新的特点。社会转型时期的社会矛盾有三个特点：第一，对立性，即社会转型的推动力量与制约力量处于对立并且是激烈冲突状态，呈现出二元社会结构，两种力量此消彼长，在斗争中或者是急剧转化或者是缓慢转化；第二，交叉性，社会转型使得社会出现新的断裂、矛盾和冲突，打破了原有的关系格局与平衡状态，社会内部产生的复杂的利益差异和矛盾处于激烈的斗争状态，如果不能得到合理有效的解决和化解，往往会酿成严重的社会问题，有时会因为一件具体细微的事件，就可能产生波及整个社会的冲突，甚至可能产生严重的社会动荡。

在社会转型的研究中，有的研究者将社会转型划分为社会结构转型、社会运行机制转型、价值观念体系转型三个层面，有的研究者将其划分为经济转型、政治转型、文化转型三个部分。无论怎么划分，在社会转型过程中，不同层面、不同部分的转型往往不是同步的。“如果把社会转型仅仅理解为经济的或政治的变迁，这样的转型有可能在短时间内迅速完成。但是，如果从文化模式变迁的角度来把握社会转型，那么社会转型则需要一个非常漫长的过程。因为这样的社会转型是在经济转型、政治转型之后，还有一个文化转型需要完成”^①。因此，对于社会转型，进

^① 李庆霞. 社会转型中的文化冲突. 哈尔滨：黑龙江人民出版社，2004：29.

行一定的结构分析是必要的。

二、教育转型理论的基本内涵

教育转型是社会转型的一个组成部分，是一种客观存在。尽管目前还缺乏系统的教育转型理论研究，但是，我们可以从已经开展的相关研究中对教育转型理论做出一个初步概述，为具体的实务研究提供一个理论框架。

1. 教育转型理论研究概略

教育转型问题一直受到教育理论界的关注，但多数研究者对于教育转型的语义表述不一致，往往是在教育近代化、教育现代化、教育变革、教育转折等语境下进行研究。值得注意的是，这一研究已取得许多重要成果，一些观点对于认识教育转型具有重要的启示。如“一个时期的教育传统总是受到外部和内部两种影响。外部影响就是当时的政治、经济、文化传统的因素；内部影响即先前的教育传统”^①，“教育传统的转化是整体性和全方位的，它涉及教育传统的物质、制度、观念三个层面以及人员、财物、结构、信息等教育系统的各个要素，而这三层面和各个要素之间又是相互依赖、相互影响、相互制约的，但它们的地位和作用并不一致。从上述三个层面来看，教育观念的转化是起主导作用的。从四个要素来分析，则人员要素处于主导地位”^②。一些有识之士，在研究中认识到了教育传统的现代转化是一个艰难过

① 顾明远主编. 民族文化传统与教育现代化. 北京: 北京师范大学出版社, 1998: 11-12.

② 顾明远主编. 民族文化传统与教育现代化. 北京: 北京师范大学出版社, 1998: 24.

程，教育观念转化不是同步的。“教育制度往往会随着政治经济制度的变革而得以变革，往往可以从上而下通过行政手段达到。教育内容的改变，也可以随着科学技术的发展而上下结合地进行。只有教育观念的转变，不能用行政命令的方式解决，只有在社会经济、政治、文化等各种外部变革之中逐步得以改变。疾风骤雨的革命可以使人们的观念发生急剧的变化，但深层次的受文化传统影响较深的观念，包括教育观念还会潜伏在人们的头脑中”^①，对这些观点进行适当引申，可以认为教育转型具有三个层次、四个要素。其中，三个层次相应地可以外在地对应于教育与经济、政治、文化的关系，而四个要素则是教育内在的因素。

近年来，教育转型作为一个独立概念逐步为一些学者所使用，针对教育转型的理论研究也逐步展开。有学者从科举革废与近代中国高等教育转型的视角，专门进行了近代中国高等教育转型的理论探讨^②，并认为近代中国高等教育转型包括教育思想、教育体制、教育内容与方法、考试评价制度等诸多方面，其发生机制与演变进程受社会因素的制约和影响，反映了政治、经济、文化变革的必然要求。同时，还受到教育内部诸要素的影响，这主要表现在高等教育内部各要素之间存在必然性的联系，相互作用，由此推动教育的变革与发展。在这里，研究者从教育的外部规律与内部规律论出发，揭示了教育转型的发生机制。还有学者从当前教育与文化关系角度进行研究后认为^③：造成教育文化矛

① 顾明远主编. 民族文化传统与教育现代化. 北京：北京师范大学出版社. 1998：441.

② 张亚群. 科举革废与近代中国高等教育的转型. 武汉：华中师范大学出版社，2005：226-231.

③ 樊浩. 现代教育的文化矛盾. 北京师范大学学报. 2005年第4期.