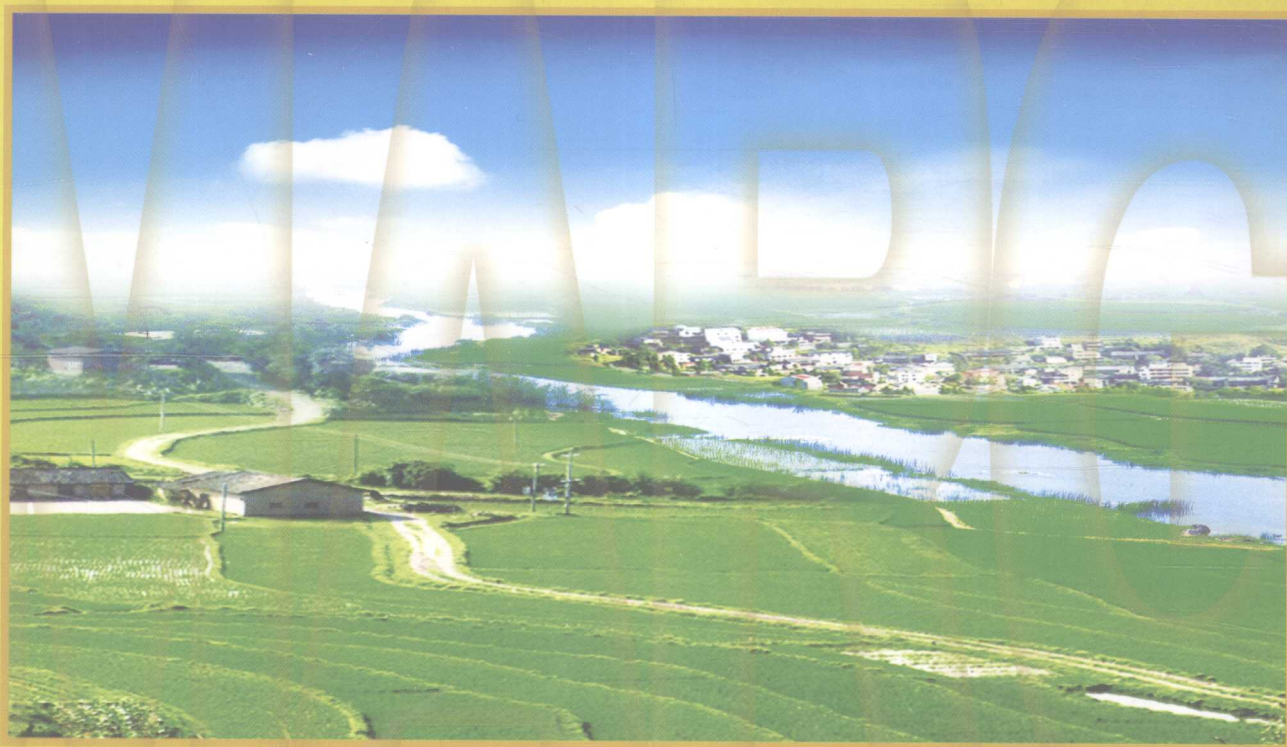




现代农业与乡村地理丛书

中国乡村地域经济论

乔家君 著



科学出版社

www.sciencep.com

现代农业与乡村地理丛书

中国乡村地域经济论

乔家君 著

河南大学黄河文明与可持续发展研究中心

河南省高等学校人文重点学科开发研究中心

河南大学区域发展与规划研究中心

联合资助

国家自然科学基金重点项目(40535025)

河南省高校新世纪优秀人才支持计划(HANCET)

科学出版社

北京

内 容 简 介

乡村在我国经济发展中起着重要作用,农户是重要的经济活动主体,其依托的相对独立的最小空间——村域是一个重要的经济活动载体。在目前国内外研究成果分析的基础上,本书根据实地调查的大量农户数据,从全国、沿海发达区、省域、县域等不同空间尺度对村域经济差异及发展型式进行了多方位剖析与总结,从点、面等不同视角分析了村庄选址、外出务工、商业活动、农业活动、居住空间的区位特征,认为制度条件、村域所处环境、精英文化等是形成不同村域经济模式的内在机理,体现于村域自主发展能力的空间差异,最后指出中国村域经济的发展走势,并提出引导中国村域经济发展的相关措施。

本书可供从事经济地理、农村经济等专业科研人员和关注农村发展的相关人员及一些实践工作者参考。

图书在版编目(CIP)数据

中国乡村地域经济论/乔家君著. —北京:科学出版社,2008
(现代农业与乡村地理丛书)

ISBN 978-7-03-021115-6

I. 中… II. 乔… III. 农村经济-经济发展-研究-中国 IV. F323

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 030909 号

责任编辑:赵 峰 王国华/责任校对:曾 茹

责任印制:钱玉芬/封面设计:王 浩

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008 年 4 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2008 年 4 月第一次印刷 印张:21 3/4 插页:2

印数:1—2 000 字数:491 000

定价:58.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换<明辉>)

《现代农业与乡村地理丛书》编辑委员会

学术顾问 吴传钧 陆大道 刘兴土 余之祥 郭焕成

蔡运龙 许越先

主 编 刘彦随

副主编 (按姓氏拼音排序)

冯德显 傅国华 李小建 刘晓冰 杨德刚

杨子生 张小林 张义丰 周应华

委 员 (按姓氏拼音排序)

陈健飞 陈玉福 程华国 程叶青 但文红

葛京凤 谷人旭 郭丽英 黄安民 黄贤金

梁昊光 廖和平 林彰平 刘海启 刘 慧

刘邵权 刘卫东 龙花楼 鲁 奇 蒙古军

乔家君 秦明周 石敏俊 谭 杰 谭永忠

王道龙 王业侨 吴克宁 伍世代 许月卿

薛东前 尧德明 张可远 郑新奇 仲小敏

周国华 卓玛措

学术秘书 龙花楼 陈玉福

丛书序一

中国“三农”（农业、农村与农民）问题的产生与发展，具有特殊的基本国情和特定的历史背景。新中国成立以来，国家推行工业化、城市化优先发展战略，无论是从产业发展、投资政策，还是从资源分配、社会福利方面，都表现出明确的“城市倾向”，甚至不惜牺牲农业、农村与农民利益，以致“三农”问题的日益激化和城乡差距的不断拉大，其主要根源是我国长期以来实行特殊的工农、城乡“双二元”结构的管理体制。新时期要落实科学发展观和全面建设小康社会，无疑其最艰巨、最繁重的任务在广大农村。因此，大力发展现代农业，建设新农村，实现统筹城乡发展，正成为推进中国现代化建设的重要切入点，也为中国地理学者面向国家战略需求，拓展专业领域的创新研究提出了新的机遇和挑战。

新中国成立到 20 世纪 90 年代中期，本着“地理学为农业生产服务”的宗旨，地理学科的广大科研人员热衷于从事农业地理或与农业地理相关的一些专业。由地理学者联合攻关、集体完成的“中国农业资源综合调查”、“全国农业综合区划”与“中国土地利用”等一系列国家重点项目，充分展示了地理学界的团结向上、开拓进取的精神风貌，这些成果受到了国家相关部门的认可和省市政府的欢迎。此后，由于社会发展的变化，地理学科的分化，特别是城市化发展、资源环境保护，以及旅游业快速兴起等原因，不少地理研究单位和高等院校地理系纷纷改名换姓，成立了转向研究这些热门课题的新专业，使很多研究者分散到不同领域，关注不同产业和不同部门，因而放松了对农业地理和乡村发展的全面研究，国内农业与乡村地理研究开始进入低潮期。改革开放以来，由于农村实行家庭联产承包责任制，农业剩余劳动力转入乡镇企业工作或转向城市打工，从事农业生产的劳动力主体弱化、农村教育落后、农村环境恶化、农民增收与农业增效困难、农村经济滑坡问题日益凸现，使农业与乡村发展面临更为严峻的挑战。中国农业与乡村地理学研究和农业、乡村发展近乎“同命相连”，这一状况逐渐引起了政府管理部

门与学术界有识之士的格外关注。

进入新世纪,党中央、国务院对“三农”工作予以高度重视。特别是党的“十六大”以来,坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻科学发展观,把解决好“三农”问题作为全党工作的“重中之重”,贯彻“多予、少取、放活”和“工业反哺农业、城市支持农村”的方针,实施统筹城乡协调发展方略。2004年1月,《中共中央国务院关于促进农民增收收入若干政策的意见》下发,是在阔别18年之后,中央1号文件再次回归“三农”,至今已连续制定了5个指导农业与农村工作的中央1号文件,不断巩固、完善、加强了中央支农、惠农和新农村建设政策。相信随着国家解决“三农”问题一系列配套政策的出台,以及国家综合实力的不断增强,我国农业与农村经济发展中面临的突出矛盾一定能够得以破解,我国农业与农村发展必将迈进全面、稳定、协调发展的良性轨道。

然而,中国农业与乡村地理的学科发展毕竟还是经历了10多年的低迷期,当前在机构设置、专业研究和人才队伍等方面还不能适应新时期的国家战略需求和学科发展需要。我认为,中国地理界过去重视农业研究,今后还应更认真地研究农业与乡村发展问题。地理学具有为农业服务的优良传统,新时期地理学更要为“三农”服务,这样既可以发挥学科优势,又能在生产实践中促进学科发展。可喜的是,中国科学院地理科学与资源研究所于2005年率先成立了“区域农业与乡村发展研究中心”,2006年恢复成立了“农业地理与农村发展研究室”;中国地理学会于2007年成立了“农业地理与乡村发展专业委员会”。还有一些高校地理系也重视加强了有关农业地理与乡村发展方面的研究机构和专业课程建设。由于有了这些平台的引领和支持,近些年农业地理与乡村发展领域的全国性年度学术会议开始步入正常化。同时,一批农业地理与乡村发展专业的中青年学者相继申请到了有关领域的国家自然科学基金重点或面上项目、中国科学院重要方向性项目、国家科技支撑计划课题及省部级的科研项目。因此,总体上说,农业地理与乡村发展又有了一个良好的开端,但学科建设与人才培养,仍任重而道远。

为了展示我国现代农业与乡村地理学领域新的研究成果,由中国地理学会农业地理与乡村发展专业委员会、中国科学院地理科学与资源研究所区域农业与乡村发展研究中心和科学出版社发起,联合国内农业与乡村地理学

界专家共同策划了《现代农业与乡村地理丛书》，争取在近5年内陆续出版。这在学术上无疑是对中国农业与乡村地理研究的一个阶段性促进和总结，也可与20世纪80年代初由科学出版社出版的《中国农业地理丛书》等著作相呼应，从而完善和推进对中国农业与乡村地理的系统研究。

我十分乐意把这套集学科发展、理论创新与实践总结为一体的《现代农业与乡村地理丛书》推荐给从事地理学、农学、经济学，以及城乡规划、区域发展等领域的专家学者、研究生和管理工作者，期望这套书的出版能够引起更多的专家学者特别是地理工作者对国内“三农”问题研究的密切关注，并欢迎大家投入到这个前景广阔的研究领域中来，精诚合作，共同努力，把中国农业地理与乡村发展的学术研究提高到一个新的发展阶段。

中国科学院资深院士
中国地理学会名誉理事长

吴传钧

2008年春节于中关村

丛书序二

中国是世界著名的文明古国、农业大国。中国“以农立国”，农业是安天下、稳民心的基础产业，若不能首先解决好人口大国的吃饭问题，就不能实现国泰民安。“三农”（农业、农村、农民）问题本质上是一个立体的乡村地域发展问题。新中国成立特别是改革开放以来，伴随着工业化、城镇化的快速发展，长期以来“城乡分治”的弊端日益暴露，城乡差距不断拉大，这些成为困扰当代中国经济社会全面、协调和可持续发展的头号难题。中国实施特殊的重工业优先发展战略，逐渐被演变为城市居民优先享受的社会战略和城市资源优先配置的经济战略，因而成为中国城乡“二元结构”的形成及其城乡差距拉大的根源所在。

区域农业和乡村发展也是世界性的重大论题。伴随着全球城市化的持续推进，无论是发达国家还是较发达的发展中国家都经历了“乡村重建”过程。英美等先行工业化国家是在基本实现工业化、城市化的阶段，为了解决城市发展中诸如市域人口高度集中的问题而重视乡村发展建设。如20世纪60年代美国的“示范城镇建设”、英国的“农村中心村建设”、1967年法国政府推行的“农村振兴计划”等。在农村社区大规模推进基础设施建设，改善农村生产和生活条件，并采取补贴政策，吸引人口回到农村，以解决农村人口过稀问题。与英美国家不同，以日韩为代表的工业化后发国家，在其工业化、城市化进程中乡村资源迅速流入非农产业和城市，农业和农村出现衰退，城乡发展差距日益扩大，同时国家具备了扶持农村发展的经济实力的情况下，推进农村振兴与建设运动。如20世纪70年代韩国的“新农村运动”、日本的“村镇综合建设工程”等。可见，不同国家、不同地区的乡村重建道路是不一样的。我国人口众多，区域差异很大，经济基础较差。因此，我们不可能照搬发达国家完全依赖政府强大财政供给或者农村剩余劳动力全部转移的路子，同时也应尽量避免部分拉美国家城市贫困和农村衰败并存的局面。

我国现代地理学的奠基人、已故中国科学院副院长竺可桢先生反复强调：地理学为国民经济建设服务，主要是为农业生产服务。著名地理学家吴传钧院士指出：农业是自然再生产与经济再生产的交叉过程，农业与地理环境的关系非常密切，地理学要为“三农”服务，地理学者应特别关注农业与

农村发展的问题。过去的半个多世纪,在老一辈地理学家周立三、黄秉维、吴传钧院士的带领下,我国地理学者主持完成了“中国农业资源综合调查”、“全国农业综合区划”与“中国土地利用”等方面的国家重大项目,为国家和地区经济建设做出过具有基础性、战略性的重要贡献。由地理学者组织撰写和出版的《中国农业地理总论》及全国 20 多个分省农业地理、《中国 1:100 万土地利用图》、《中华人民共和国国家农业地图集》、《中国综合农业区划》、《生存与发展》等论著,在全国享有重要的学术地位,在国家规划决策中产生了深远影响。既发挥了农业地理学的学科优势,也培养了一大批农业地理与乡村发展研究领域人才,在实践上有力地证明了农业地理学者站在学科前沿和面向国家战略需求开展创新性研究的重要价值。

改革开放以来,中国农村改革也经历了诸如家庭联产承包责任制,推进乡镇企业发展,进入新世纪适应加入 WTO 后的国际竞争新形势实行减免农业税政策,以及十六届五中全会提出社会主义新农村建设等几次大的政策创新和飞跃,对于改善农民生活条件、促进农业生产和加快农村经济发展均具有划时代的意义。但是,农村发展中暴露出来的一系列突出问题及深层次矛盾还远未解决,有的甚至还呈加剧的趋势。可以预见,在今后相当长的时期内,实现我国城乡协调发展,促进乡村发展转向城乡一体化,主要面临“三重”约束:①农业生产力落后,农业比较利益低;②农村社区散乱,农村(业)人口比重大;③农民素质普遍较低,难以适应市场经济发展的要求。因此,在“两种资源、两个市场”的宏观背景下,推进“三化”(农业产业化、农村城镇化和农民文明化),将是实现农村社会、经济与文化的可持续发展和全面建设小康社会的重大课题。其核心目标是打破目前城乡分割的地域结构与经济结构,实现城乡空间整合,促进乡村由传统社会向现代社会的转型发展。农业与乡村地理专业学者更应抢抓机遇,着眼于城乡转型、互动与城乡空间重构,以凸显乡村区域价值、提升农村生产力与竞争力为重点,深入开展理论分析和实证研究,重视揭示不同类型区域的“三化”互动发展机制与模式,为构筑中国乡村发展的“新平台”做出积极贡献。

中国乡村地理学的传统研究内容侧重于乡村聚落地理(或称村落地理)与农业地理。随着城市化快速发展,与城市区域相对应,乡村地理学的研究领域应该定位于乡村地域系统,重视深入探讨复杂的乡村区域地理问题,特别关注“八个”创新领域,即乡村地区的资源评价与开发利用,乡村地域类型与功能分区,乡村景观演变与城镇化,乡村产业发展与经济布局,农业结构调整与现代农业,乡村生态价值与环境建设,转型期乡村系统功能多样性,城乡转型发展与新农村建设,以及乡村土地、交通、人口、劳动力、文

化教育等方面的专项研究。应综合运用人文地理学和自然地理学的各分支学科理论与方法，并与社会学、经济学、人口学、环境科学等密切联系。

为了充分发挥乡村地理学科优势，更好地适应新时期国家战略需求，中国地理学会农业地理与乡村发展专业委员会率先倡导并组织专业队伍，研究并出版该领域的最新成果，瞄准现代农业与乡村发展的时代特色、区域态势、创新机制和科学途径，为推进新时期城乡协调发展和社会主义新农村建设奠定理论与方法论基础，为加强国内同行之间的学术交流，积极投身中国农业与乡村发展领域的创新研究提供基础的共享平台，更好地发挥地理学服务“三农”决策的思想库作用。

《现代农业与乡村地理丛书》拟计划分期出版。首批出版著作10部，包括《中国农业地理学新论》、《中国现代乡村地理学》、《中国现代农业发展论》、《中国乡村发展规划论》、《中国村镇土地利用论》、《中国乡村地域经济论》、《中国山区乡村发展论》、《中国县域农业与农村发展论》、《中国新农村建设的理论与实践》、《中国转型期农村系统功能多样性》。

在项目研究、选题策划、专家论证、组织撰写与出版过程中得到了国家自然科学基金委员会、中国地理学会、农业部计划财务司、中国科学院资源环境与科学技术局、中国科学院地理科学与资源研究所、中国科学院东北地理与农业生态研究所、中国科学院新疆生态与地理研究所、中国科学院研究生院、中国农业科学院农业资源与农业区划研究所、河南省科学院地理研究所、北京大学、中国农业大学、河南大学、西南大学、海南大学、云南财经大学、南京大学、南京师范大学、陕西师范大学等单位领导和专家们的大力支持与指导，科学出版社编辑赵峰、朱海燕为丛书的编辑与出版付出了辛勤劳动。借此我谨代表中国地理学会农业地理与乡村发展专业委员会和丛书编辑委员会，向大家表示最衷心的感谢和诚挚的敬意！

借此良机，我真诚期望有越来越多的国内高等院校、科研院所的各级领导，以及从事地理学及其相关专业研究的专家学者，能够更加重视和支持中国农业地理与乡村发展专业领域的学科成长、机构建设和人才培养！真诚欢迎各位领导、专家学者也为进一步完善和提高《现代农业与乡村地理丛书》的撰写与出版水平，多加批评，献计献策！

中国地理学会农业地理与农村发展专业委员会主任

中国科学院地理科学与资源研究所研究员



2008年春节于北京

序

从家君读硕士开始，我与他相处已经十年有余。通过上课、论文指导、共同研究，在接触交流中，建立了亦生亦友的关系。2005年8月，他作为我所主持项目的主要成员参加了国家自然科学基金委员会地球科学部重点项目评审会，会上我申报的重点项目“农户与地理环境相互作用下中部农区社会经济协调发展研究”获得通过，这是我长期从微观视角进行经济地理学研究的一个新探索。而对农业和农区的关注，又与国家大的发展背景有关。中共中央2004年以后连续四年出台了关于农村问题的一号文件。地理学家理应发挥其专业特长，为国家建设服务。这一点，在之后不久在北京大学召开的全球华人地理学家大会上，与余之祥教授呼吁振兴农业与乡村发展研究相呼应。为了奠定进行农区研究的理论基础，家君于2006年前往北京大学社会学系做访问学者，参加了农村社会学的相关合作研究。同时他作为我主持项目中一个调查组的组长于2007年两次参与了我們围绕国家重点项目的河南省11个样本村调查。通过深入农户、跟踪访谈，获取了难得的第一手资料。2007年6月，由来自各国的400多名地理学者参加的第二届全球经济地理学大会在北京召开，家君及我们项目组的5位研究人员提交了论文与会交流。这些基于大量村域数据分析的研究成果，受到了一些与会学者的关注。

家君给我的印象是踏实钻研，选准了一个研究方向，便潜心钻研下去。呈现于读者面前的这本书，就是他在村域经济研究中钻研的体现。该书从村域这一微观空间单元入手，通过不同层面的农村社会经济数据的统计分析及大量的样本调查，总结全国、沿海发达区、省域、县域等不同空间尺度下特殊的社会文化背景和地理环境条件下的村域经济差异及发展型式，从点、面不同视角观察村域各行为主体的活动轨迹，剖析农区经济的空间演化运行机制及其自主发展能力的差异。既能反映农区的最小空间单元实际和发展取向，又能体现可持续发展的目标宗旨。纵观全书，我觉得有以下几个特点：

第一，对不同空间尺度下村域经济差异与发展模式进行总结。在界定村域经济内涵及国内外相关成果总结的基础上，在全国省际间、沿海发达区、省域、县域等四种地理尺度下，从不同视角来解析村域经济数量规模的差异，以及对其发展模式进行划分与总结。

第二，从多个视角探析村域经济的空间活动特征。从中国传统的风水理论、现代村庄迁移模式等角度以村域为对象追溯了村庄的选址类型及演化，分析了目前村域农户外出务工的区域差异，商业活动的空间分异，以及村域经济对工业化、城市化、农业产业化、信息化、全球化等的不同响应；在此基础上，深入到村域内部，展示农户在农田的投入产出及效率的空间差异、农户对住房投资的空间分异及由此引发的空心化。

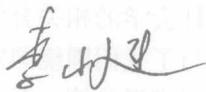
第三，对村域经济深层机理进行剖析。从制度环境、技术进步、市场带动、资本运作、自然资源开发、其他因素推动及其间相互作用等视角解析了不同村域经济发展型式

的内在作用机理；还探讨了村域经济自主发展能力对村际经济差异的影响。

大量的资料收集及对村域经济个体的调查，也是该书的重要特色之一。

该书资料翔实、内容丰富、观点鲜明、结构合理，对于中国村域经济的空间差异及不同发展模式问题研究具有较为重要的学术价值。虽然有些问题还可以再深入论证和探索，但总体来看，该书基于比较翔实的分析，提出了不少新见解和新思路，对村域经济研究、社会主义新农村建设具有较为重要的借鉴意义，对广大地理工作者、农村工作者、各高等院校师生和政府机关人员也有一定的参考价值。

我国地域辽阔，乡村发展环境差异显著，村域经济发展型式迥异，对如此零散且极为复杂的村域经济资料进行总结是非常困难的，家君为此付出了辛勤的劳动。该书所得结论是否十分准确，尚有待于进一步的相关研究来证明。但是，毋庸置疑，从不同地理空间尺度对村域经济发展型式的归纳是一件非常重要的工作。作为长期力主经济地理学微观研究的一位地理工作者，我十分赞赏家君的这一研究成果。同时，衷心希望相关人员关注他的研究成果，并通过相关讨论、批评，澄清是非，推进我国农业与乡村发展的研究。



2007年11月

目 录

丛书序一

丛书序二

序

第 1 章 引论	1
1.1 研究背景	1
1.2 村域在区域发展中的作用	3
1.3 村域经济与乡村地域经济的关联	5
1.4 设计思路	9
第 2 章 村域经济内涵及研究进展	10
2.1 村域经济内涵、特征与类型	10
2.2 村域经济研究的国际新动向	14
2.3 村域经济研究的国内进展	30
2.4 尚需加强的研究领域	36
第 3 章 中国村域经济的省际差异及型式	40
3.1 中国村域规模的发展演化	40
3.2 基于三大地带的村域经济差异	42
3.3 省际村域经济的总体差异	47
3.4 基于农户视角的村域经济差异	51
3.5 省际村域种植业经济的差异	53
3.6 中国村域经济的典型型式	57
第 4 章 发达区村域经济差异及型式	62
4.1 长江三角洲村域经济差异及型式	62
4.2 珠江三角洲村域经济差异及型式	77
4.3 环渤海地区村域经济差异及型式	86
4.4 典型发达村域的经济差异及型式	96
第 5 章 省域村域经济差异及型式：以河南省为例	102
5.1 村域经济的地级市差异	102
5.2 村域经济的乡镇级差异	109
5.3 村域经济典型发展型式	118
第 6 章 县域村域经济差异及型式：以巩义市为例	128
6.1 县域选择与数据处理	128
6.2 农户不同生活层次的设定	132

6.3	村域经济的空间差异及演化	135
6.4	典型的村域经济发展型式	142
第7章	村域(点)经济活动区位	161
7.1	村庄区位选址	161
7.2	村域外出务工区位	172
7.3	村域商业经济活动区位	188
7.4	村域经济对外部响应	201
第8章	村域(面)经济活动区位	208
8.1	村域农业生产区位	208
8.2	村域农田产投效率差异	217
8.3	村域住房投资区位及变化	221
8.4	村域空心化	230
第9章	不同村域经济型式形成的内在机制	238
9.1	制度环境	238
9.2	技术进步	243
9.3	市场带动	247
9.4	资本运作	251
9.5	自然资源开发	255
9.6	其他因素的推动	257
9.7	因素间相互作用机理	258
第10章	村域经济自主发展能力	263
10.1	对自主发展能力的界定	263
10.2	村域经济自主发展能力的理论诠释	265
10.3	自主发展能力的定量模型	272
10.4	村域经济自主发展能力各因子差异	275
10.5	村域经济自主发展能力差异	291
第11章	中国村域经济的发展趋势	299
11.1	村域数量呈进一步减少态势	299
11.2	村域经济实力逐渐增强,但弱势地位难以根本改观	300
11.3	村域经济发展模式更趋多元化	300
11.4	村域经济差异在相当长时期内仍呈扩大态势	301
11.5	村域集体经济将重现活力	302
11.6	村域经济活动外向性逐渐加强	303
11.7	专业化合作组织迅速崛起	303
11.8	村域土地流转将加快且方式多样化	304
11.9	影响村域经济发展的因素更趋复杂	305
11.10	文化积淀与融合对村域经济发展起重要作用	306
参考文献		308
后记		330
彩图		

第1章 引 论

1.1 研究背景

中国自古都是农业大国,农业占重要地位,农民是重要的经济活动主体,其依托的相对独立的最小空间单元——村域是一个重要的经济活动载体(费孝通,2005)。新中国成立后,在片面推行工业化战略和实行城乡分割体制条件下,中国城乡发展处于严重的失衡状态,如产业发展、生产要素、市场结构、收入消费、城市化进程等(周叔莲等,1996)。改革开放后,联产承包责任制、宽松的乡镇企业发展环境等国家经济发展政策提高了农民生产的积极性,推动了农业的迅速发展,激发了农村的经济活力。使城乡间生产要素、市场结构、收入消费水平等在早期呈现出一定的缓和趋向,但失衡态势在后期仍占主导作用,旧有的城乡二分法必须让位于城乡连续体(张小林,1997)。在世纪交替之际,国家十分强调农村经济建设,认为农村是全面建设小康社会的重点与难点所在,为全党工作的重中之重(马凯,2004)。

改革开放以来的区域发展策略受“非均衡发展”思想的影响,首先实施东部率先发展的倾斜政策;2000年政府又正式出台了有关“西部大开发”的统一政策措施;2002年,对东北等地区老工业基地实行“振兴东北”等政策倾斜;2004年,长期被忽视的中部地区的发展引起了中央关注。在引领区域经济发展的政策中,有学者提出城市群的发展思路(方创琳等,2005),而实际上城市群所占的地域并不大,相反,农村地区和农村人口仍占主导地位。如中部地区农村人口高达2.44亿,占该区总人口的67.2%(国家统计局,2004)。这部分人生活水平的提高与否,将会在很大程度上影响全国全面建设小康社会目标的实现。因此,农村地区的发展,无疑是当前国情背景下区域发展研究中的一个重要课题。

然而目前与农区发展相关的研究成果中,相当一部分基于不均衡发展的相关理论(如增长极理论等),对研究区域的发展要素进行规范分析,提出城市(镇)化(曾菊新,2001)或农村工业化(陆大道,1998)等发展思路;或受制度和文化侧重等新经济地理学思想的影响,探求制度和文化在相关区域发展中的重要作用(王缉慈等,2001);或从全球化视角探求农区发展的机理(樊杰等,1996)。这些成果均从不同角度启迪着后人的研究,对农区发展研究产生了重要的指导作用(李小建,2005)。

但是到目前为止的大多数研究均忽视了农区经济中最基本的空间单元——村域。村域与城市经济研究中的社区相对应,社区研究在一定程度上可以揭示城市发展的微观运行机制(孙峰华等,2002;张文忠等,2006)。没有对农户活动最小空间单元——村域的深入剖析的农区研究在揭示农区经济运行机制方面存在较大局限。村域经济在发展过程中深受来自不同层面的环境变化所带来的冲击,如城市(镇)化、农村工业化、全球

化等,使村域类型正发生着一定变化,进而对农区发展产生较大影响,农村工业化的发展思路在转换农村经济职能、农户活动空间组织方面具有较大影响,但其波及程度和负面影响亦不容忽视。

1.1.1 研究的理论背景

村域经济是目前国际学术界关注的重要的区域经济形态。社会经济现象在不同空间尺度上的反映,是区域经济学家研究的一个重点领域(Anselin, 1988)。从涉及的问题来看,宏观层面(如国家、较大区域等)的土地利用、环境保护(退化)等问题及由此引发的经济影响多落实到村级尺度(Sankhayan et al., 2001; Larson, 1994);艾滋病等较大的社会问题及由此产生的经济福利下降、农场劳动力不足、公共设施陈旧、经济持续衰退等亦可展现在村域水平上(Tibaijuka, 1997);较宏观的国家经济政策也在村级尺度上予以实现(Sankhayan et al., 2001; Ramachandrana et al., 2005)。所以说从村域这一微观空间单元入手来研究诸多社会经济问题,是一个较好的切入点。从可持续发展角度来看,可持续标准的度量以及可持续发展目标的实现均离不开微观空间单元的落实。

本书拟从村域这一微观空间单元入手,通过不同层面的农村社会经济数据的统计分析及大量的样本调查,总结全国、沿海发达区、省域、县域等不同空间尺度下各种特殊的社会文化背景和地理环境条件下的村域经济差异及发展模式,从点、面不同视角观察村域各行为主体的活动轨迹,剖析乡村地域经济的空间演化运行机制及其自主发展能力的差异。既能反映乡村最小的空间单元实际和发展取向,又能体现可持续发展的目标宗旨。

1.1.2 全面建设小康社会的提出

从21世纪开始,中国迈进了“全面建设小康社会”的崭新时期,实现全面建设小康社会的奋斗目标,难点在农业,关键在农村,重点在农民,希望和出路在于深化农村改革(王景新, 2005)。该观点对中国问题的把握十分准确,其结症处方也恰当适分,但如何落实到空间上、落实到可操作的微观地理单元上,是一个需要加强探索的理论问题。在城市化成为当今发展主流的趋势下,乡村发展研究薄弱,即使在乡村地域也存在显著差异。全面建设小康社会目标实现重在“全面”,农区的平均状况并不能代表各个村域,尤其是弱势村域状况。所以对中国村域经济的研究,可以为全面建设小康社会的落实提供实践借鉴和理论基点。

1.1.3 社会主义新农村建设的推出

中国社会主义新农村建设大大超越了旧中国针对农民“愚、贫、弱、私”四大病害的“救济乡村”运动(晏阳安的乡村建设理论和实践),也不是改革开放初期“实现温

饱”的努力，而是建立在初步工业化和“全面小康”基础之上的新农村建设（王景新，2005）。新农村建设的重要载体就是农村聚落建设。城市（镇）化过程使村域类型正发生着一定变化，对乡村发展有着较大影响；农村工业化的发展思路在转换农村经济职能、农户活动空间组织方面具有较大影响，但其波及程度和负面影响亦不容忽视。所以社会主义新农村建设为开展村域经济研究提出了理论出发点和具体实践要求。

1.1.4 “三农”问题的长期关注

“三农”问题即农民问题、农村问题和农业问题。在数千年封建社会发展过程中，各朝代均十分重视，“三农”问题解决得好，社会就较为安定，否则就会动荡。新中国成立后，推出了一系列惠农政策，虽“文化大革命”期间对生态与环境造成严重破坏，但农业的基础地位、战略地位并未改变。改革开放以来，经济发展重点开始转移，“三农”问题逐渐成为社会问题、劳动力供需问题、农产品商品化问题等。我国加入 WTO，参与国际竞争，使得对“三农”问题的关注更为强烈。

1.2 村域在区域发展中的作用

1.2.1 村域是实现可持续发展的基地

20 世纪是人类工业的大发展时期，矿产资源的大量挖掘、农田数量的增加、森林资源的减少、草地的退化等带来了一系列的环境问题，如全球变暖、臭氧减少、酸雨增多等，进而导致全球或局部资源枯竭、环境恶化、污染加剧、生态失衡等。如近年来随着印度 Kerala 邦海岸社区人口的增长，本来就比较脆弱的生态系统持续退化，Kerala 海湾曾拥有 2426km² 的面积，到现在已减至 652km²（Ramachandrana et al., 2005）。人们开始逐渐反思自己的行为，可持续发展思想逐渐得到更多人的理解与支持（United Nations, 2002）。

20 世纪 90 年代以来，世界上大多数国家在积极贯彻《21 世纪议程》，把这种可持续发展思想纳入到人们的生产、日常生活之中，并成立了相应的组织或机构。如印度环境与森林部于 1991 年 2 月积极推进环境保护行动（the Environmental Protection Act），制订了沿海管制区域（Coastal Regulation Zone, CRZ），范围包括：从低潮线开始，止于高潮线外 500m，用以保护海岸线的水土流失和自然资源。这种强行的海岸带保护计划是否适应当地的经济发展和是否为当地居民所接受？答案并非与政府的预期一致。通过对三个印度 Kerala 邦海岸社区（村级单元）的实地调查，指出这种不加区分海岸带各邦之间差异而强制执行的政策，并不能得到村民的支持，并对海岸人口的社会经济生活产生了不利影响（Ramachandrana et al., 2005）。

区域经济在可持续发展战略实施的过程中起到重要的支撑作用，环境的治理、相关基础设施的投入、人们生活条件的改善都需要较多的财力。发展是可持续发展的前提，连温饱都不能保证的人群，何以谈精神享受？可持续发展不是设想，而是要行动，要落