

SHIDE JIANSHE

DUOSHIJIAO DE FENXI YU JIANGOU

师德建设

多视角的分析与建构

主编：陈宁

副主编：傅树京 廖凤林 徐惠



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

师德建设:多视角的分析与建构

主 编 陈 宁

副主编 傅树京 廖凤林 徐 惠



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

师德建设:多视角的分析与建构/陈宁主编. —北京:首都师范大学出版社,
2008.12

ISBN 978-7-81119-509-5

I. 师… II. 陈… III. 高等学校—教师—职业道德—文集 IV. G645.16-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 208724 号

SHIDE JIANSHE;DUOSHIJIAO DE FENXI YU JIANGOU

师德建设:多视角的分析与建构

陈 宁 主 编

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 cnuph.com.cn

E-mail master@cnuph.com.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2008 年 12 月第 1 版

印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 15.75

字 数 274 千

定 价 40.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

前言

教师是高等学校教育教学、科学研究和社会服务的主体，其职业道德修养和职业道德水平直接关系到所培养人才的质量及其大学生的道德素质。《教育部关于进一步加强和改进师德建设的意见》(2005年1月13日)也明确指出：“教师的思想政治素质和职业道德水平直接关系到大中小学德育工作状况和亿万青少年的健康成长，关系到国家的前途命运和民族的未来。”所以，教师职业道德建设是学校发展的基本任务。为了全面贯彻落实这一“意见”的精神，切实提升高校教师的职业道德，首都师范大学党委副书记陈宁教授带领我们承担了“北京市教委项目”《人才强教——师德建设》(课题项目号：0753133)。对此，我们进行了不同方面的研究，其中一项内容是师德现状调查及途径建设，成果就是目前呈现给读者的这本书：《师德建设：多视角的分析与建构》。

为了更好地从事这些方面的研究，我们组成了具有多元性研究人员。其中有从事相关实践工作的领导者、行政人员，也有从事相关研究的学术人员。形成了由宣传部、人事处、教务处、学生处、团委、工会等与师德有关的职能部门人员组成的工作小组；还形成了由从事管理学、心理学、教育学、伦理学等专家组成的研究小组。两类既各具特点又相互联系的人员有机结合，共同探讨师德建设问题，探索师德建设方案，从而形成了这部既具有理论建构又具有实践取向，理论与实践有机结合的研究成果。

另外，课题组本着严谨求实的态度，在多次研讨基础上，形成了研究思路，制定出一整套较为完整的研究方案。首先，我们广泛搜集国内外有关教师职业道德建设的文章、研究报告和著作等，从

哲学、伦理学、管理学、教育学等层面对教师职业道德进行了深入思考，形成了相关研究的文献综述；其次，我们运用文献法、访谈法和问卷法等多元化的研究方法，获取了大量真的数据，具有较强的实证研究性，并依据有关理论，运用相关统计技术对数据进行了处理和深入分析。再有，在对全国高校教师职业道德现状进行广泛深入的调查基础上，我们总结出目前高校教师职业道德存在的问题；最后，通过对问题的深入分析，我们从不同视角提出高校教师职业道德建设的途径，并且提供相应的理论支撑。

这里呈现出的研究成果《师德建设：多视角的分析与建构》包括三大部分：第一部分是实施高校师德建设的研究方法；第二部分是高校师德现状；第三部分是高校师德建设策略。

在研究方法这部分，向读者呈现的是高校师德现状调查表的研制及与该课题研究有关的方法介绍，它们既为后两部分的研究提供了方法学基础，也为研究结果的可信性和有效性提供了评价准则。

第二部分现状的研究，我们主要运用问卷法和访谈法来获取数据。在问卷和访谈题目形成之初，我们多次召开了由教育管理专家、心理学专家、教育学专家、伦理学专家以及从事相关实践工作的领导者和行政人员组成的研讨会。在对教师职业道德的概念、理论、内涵及其范围、内容进行了反复多次的研讨后，形成了基本共识。测量学专家根据讨论意见，用测量学理论设计出问卷题目和访谈题目。之后我们选择了北京师范大学、东北师范大学、西北工业大学、南京师范大学、上海师范大学、浙江师范大学、陕西师范大学、哈尔滨师范大学、北京建筑工程学院、首都师范大学十所高校的教师和学生进行问卷和访谈调查。所以现状篇是建立在大量实证基础上而形成的。

通过对我国不同地区高等学校教师职业道德现状的调查，我们发现大多数高校教师教书育人、敬业奉献，他们赢得了全社会的尊重。但是在社会剧烈变革的新时代，在市场经济条件和开放环境下，高等学校教师职业道德也出现了一些新问题，例如，以教谋私、责任心不强、纪律涣散等等。这些行为及其背后的指导思想严重影

响了正常教学，影响了学生发展，也严重影响了教师的自身发展。另外，高等教育的大众化，社会对优质高等教育迫切需求的增长，都对教师职业道德提出了新的更高的要求。现实与期望使得师德建设工作面临许多新情况新问题和新的挑战，固有的教师职业道德建设方式暴露出了它的不足，显然不能适应这一变化，构建新的教师职业道德建设模式成为迫切需要解决的问题。于是我们着重研究了高校教师职业道德建设的途径。在教师是“社会人”、“复杂人”的理论假设下，我们运用心理学、伦理学、教育学和管理学等理论，分别从领导、组织、制度、文化、人力资源等不同视角分析了这种问题背后的原因，然后提出了相应的建设策略。

《师德建设：多视角的分析与建构》本着开拓创新、锐意进取的精神，实施了研究方法、研究视角的新探索；本着多元化的开放理念，容纳了不同作者的实践探索 and 理论思考。其中所阐述的一些建设理念、所提出的一些建设策略，也许不是“最好的”，但是可以给予启示、促进思索、提供参考，从而对推进高校师德建设有所助益。

作 者

2008年10月于首都师范大学

目 录

前 言

第一部分 方法篇

高校师德状况调查表的研制 / 3

- 一、引言 / 3
- 二、方法 / 5
- 三、结果 / 5
- 四、讨论 / 10

谈教师职业道德的研究方法 / 12

- 一、文献法 / 14
- 二、访谈法 / 18
- 三、问卷调查法 / 22

第二部分 现状篇

高校师德建设途径研究进展 / 29

- 一、社会层面的师德建设研究 / 31
- 二、学校层面的师德建设研究 / 32
- 三、个体层面的师德建设研究 / 36
- 四、结语 / 38

高校师德建设研究回顾 / 40

- 一、师德的内涵 / 40
- 二、师德建设现状 / 41
- 三、师德问题产生原因 / 44
- 四、师德建设途径 / 45

- 五、师德建设研究方法 / 48
- 关于高校师德建设有效途径的调查与分析 / 49
 - 一、引言 / 49
 - 二、高校师德建设有效途径的调查与分析 / 52
- 高校师德建设途径现实状况 / 57
 - 一、当前高校在“硬约束”方面师德建设的主要途径 / 57
 - 二、当前高校在“软影响”方面师德建设的主要途径 / 60
- 当代高校教师形象——学生眼中的师德 / 64
 - 一、引言 / 64
 - 二、研究方案 / 67
 - 三、结果与分析 / 68
 - 四、结论 / 73
- 高校师德建设影响因素调查 / 74
 - 一、研究背景 / 74
 - 二、调查方法与对象 / 76
 - 三、调查结果 / 77
 - 四、师德建设有效途径 / 81
- 从教师的审美情趣看师德建设 / 83
 - 一、引言 / 83
 - 二、审美情趣 / 85
 - 三、教师的审美情趣 / 87
 - 四、结语 / 90

第三部分 策略篇

- 高校师德建设的领导方式探析 / 95
 - 一、高校师德及其领导方式概述 / 96
 - 二、高校师德缺失现象及其原因分析 / 103
 - 三、实施转化型领导方式提升师德的构想 / 111
 - 四、实施转化型领导方式对提升师德有效性分析 / 113
- 道德领导：高校师德建设的途径选择 / 119
 - 一、道德领导的内涵与主要理念 / 120
 - 二、高校师德建设中道德领导的缺失及其原因分析 / 125

三、高校师德建设的几点建议 /	135
基于组织理论的高校师德建设 /	141
一、高校师德及其组织研究概述 /	141
二、高校师德现状及其问题 /	144
三、高校师德问题分析 /	149
四、高校师德建设的策略分析 /	152
制度视角下的高校师德建设研究 /	158
一、高校师德及制度概述 /	158
二、当前高校师德问题的主要表现 /	161
三、当前高校师德问题的原因分析 /	164
四、从制度视角看师德建设的途径 /	167
五、小结 /	179
高校文化：师德建设的途径选择 /	180
一、师德与高校文化概述 /	181
二、当前高校师德的问题及原因 /	186
三、以高校文化建设提升师德 /	190
高校师德建设的几点策略——一个人力资源管理的视角 /	195
一、从激励视角看高校师德建设 /	196
二、从教师职业生涯规划视角看高校师德建设 /	201
三、从高校考核看师德建设 /	207
四、从培训视角看高校师德建设 /	213
附 录 /	218
附录 1 /	218
附录 2 /	223
附录 3 /	226
附录 4 /	229
附录 5 /	231
后 记 /	233
参考文献 /	235

第一部分

方法篇

高校师德状况调查表的研制

《人才强教——师德建设》课题组

执笔人：廖凤林 陈 宁

摘 要 本研究旨在编制一个能够反映我国目前高校教师师德状况的调查表。通过对国内外文献的研究及与专家讨论形成师德调查表的维度和初始题目。有3所高校的207名教师被抽取，成为预测被试。据此结果保留了48道题。有8个地区10所高校的1092名教师成为再次施测的被试。用该样本数据，确立了调查表的区分度、信度和效度。结果表明，高校师德状况调查表的各项指标皆符合测量学要求，可以作为一个测评工具使用。

关键词 高校；师德；调查表

一、引言

十年树木，百年树人。树人工程，教师为本。教师职业的本质特征就是教书育人。教师是知识的传递者，行为的示范者，心理问题的咨询者，人格形成的塑造者。因此，教师的道德修养、品格素质、治学方法、职业良心等这些涉及师德建设的重要内容将直接影响新生一代的健康成长，也直接关系到高校的办学方向、教育教学质量，进而对社会的发展和未来产生重要影响。

国外有关师德建设的资料主要集中在对教师职业道德研究上。Aurin 等人考察了教师自己所认同的职业道德范围，主要包括教学意识(是否有创新思想、是否能主动与学生沟通等)、教学技能(能否做到有趣教学，是否有说服与传达能力等)、教学关怀(关注学生需要及个性发展)与同事合作。^① Elizabeth Campbell 指出，教师职业道德是教师必须遵守的职业规范和准则。教师能否意识到职业道德并以此指导教学活动，是教师有效工作的关键。^② Carole Leathwood 指出对教师职业技能进行评定可促进教师的有效教学。^③ Andrew McConney 等人报告了美国巴尔的摩市公立学校对教师评定的内容：有课堂活动组织、教学教案及评分、教学目标设立和示范性行为表现等。^④ 美国对教师职业道德标准的建立与实践非常重视。美国国家教师职业标准委员会一直致力于教师职业道德标准的研究与制定，并在最新一期(2002 年)所公布的“教师职业标准手册”中明确指出好的教师应具备如下责任和能力：(1)对学生及其学习负责；(2)知晓如何教授所教学科；(3)对学生的学习有管理和指导能力；(4)有反思教学活动的 ability；(5)合作与沟通能力。上述研究为我们的研究提供了参考框架。^⑤

在我国，党和政府一贯高度重视高校师德建设。党的十六大报告要求加强教师队伍建设，提高教师的师德和业务水平。^⑥《教育部关于进一步加强和改进师德建设的意见》中要求充分认识新时期加强和改进师德建设的重要性和紧迫性，重申了教师的思想政治素养和职业道德水平直接关系到国家的前途命运和民族的未来，指出在新的历史时期，尤其是大力倡导构建社会主义和谐社会的新时期，加强师德建设刻不容缓。^⑦ 师德建设研究也因此越来越受到学者及广大教师的重视。但以往研究中，定量研究无论从量上还是质上

① Aurin, Kurt, Mauer, Martna. Forms and dimensions of teachers' professional ethics-case studies in secondary schools. *Journal of Moral Education*, Vol. 22, 1993.

② Elizabeth Campbell. Professional Ethics in Teaching: towards the development of a code of practice. *Cambridge Journal of Education*, Vol. 30, No. 2, 2002: 203-221.

③ Carole Leathwood. Assessment policy and practice in higher education: purpose, standards and equity. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Vol. 30, No. 3, June 2005: 3-7-324.

④ Andrew McConney, Rober Ayres, Joe B. Hansen, and Laure Cuthbertson. Quset for quality: recruiment, retention, professional development, and performance evaluation of teachers and principals in Baltimor City's Public Schools. *Journal of Education for Students Placed at Risk*, 8(1)

⑤ National Board for Professional Teaching Standards. Published by National Board for Professional Teaching Standards, 2002.

⑥ 中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编. 北京：人民出版社，2002：19.

⑦ 中华人民共和国教育部《教育部关于进一步加强和改进师德建设的意见教师(2005)1号》教育部网站.

都显得极其薄弱，这使得许多研究只停留在用辩论而不是用事实来解决争论的水平上，也使得我们在寻求问题的原因及各种问题之间的关系上受到极大限制。为了推进师德建设的量化研究，我们编制了这个高校师德调查表。

二、方法

（一）被试

预测被试：由北京地区三个高校的 207 名教师组成。正式被试：由北京、上海、长春、南京、哈尔滨等 8 个地区 10 所高校的 1092 名教师（剔除了无效问卷后）组成。具体人数为，北京师范大学 76 人，首都师范大学 233 人，陕西师范大学 78 人，南京师范大学 99 人，浙江师范大学 78 人，北京建筑学院 96 人，哈尔滨师范大学 121 人，上海师范大学 203 人，西北工业大学 108 人，东北师范大学 122 人。

（二）研究过程

根据文献研究和与专家讨论确定师德调查表的维度和初始题目。所有题目皆为 5 级评分，5 表示符合，4 表示比较符合，3 为不确定，2 为比较不符，1 为最不符。然后进行小样本预测，分析预测数据，删除区分度不好的题目。对保留下来的题目，重新抽取被试（上述 1092 人）进行施测，对所得数据进行分析，确定题目的区分度及量表的信度和效度，最终形成高校教师师德调查表。

（三）施测

有个别施测与小集体施测两种形式。

（四）数据分析

用 SPSS 15.0 for Windows 软件包和 AMOS 软件系统进行。

三、结果

（一）维度的建立与初始题目的形成

师德调查表的题目应是对师德概念与内容具体而确切的反映，因此明确

师德概念是确立调查表维度和写出题目的第一步。遗憾的是，迄今为止还没有一个被学术界所认可的师德定义。我们只能从众多国内外研究文献的定义或表述中研究、抽取出它们之中共同的成分，这些共同性是我们确立师德维度的依据。我们发现可以把林林总总的师德定义概括为广义和狭义。从广义上讲，师德就是对教师个人道德的全面要求。从狭义上讲，师德就是指教师的职业道德。把二者结合起来，就可以把师德简单地理解为教师从事教书育人的工作时必须遵守的各种道德规范的综合。^{①②③④}它既要体现教师的工作特点与性质，又要体现当今社会对教师的要求与期待，是教师最基本的行为规范。^{⑤⑥⑦}因此，师德的维度应主要包括9个方面：①职业理想；②职业责任；③职业态度；④职业技能；⑤职业纪律；⑥职业良心；⑦职业荣誉；⑧职业公正；⑨职业人际。

在9个维度的框架下，为每个维度写出8个左右的题目，形成了一个具有75个题目的初始问卷。

就这9个维度75个题目的问卷征求了数名专家学者的意见，并与之进行充分讨论，对分歧较大的题目予以删减，保留了62个题目，形成预测问卷。

在北京地区三所高校抽取207名教师，实施了预测问卷，并计算了每道题的区分度。删除区分度不好、表述不太清楚和代表性不够强的题目14个，最后形成一个包括9个维度、48个题目的问卷。见表1-1。

① Aurin, Kurt, Mauer, Martna. Forms and dimensions of teachers' professional ethics — case studies in secondary schools. *Journal of Moral Education*, Vol. 22, 1993.

② Carole Leathwood. Assessment policy and practice in higher education: purpose, standards and equity. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Vol. 30, No. 3, June 2005: 3—7—324.

③ Andrew McConney, Rober Ayres, Joe B. Hansen, and Laure Cuthbertson. Quset for quality: recruiment, retention, professional development, and performance evaluation of teachers and principals in Baltimor City's Public Schools. *Journal of Education for Students Placed at Risk*, 8(1), 2003: 87—116.

④ *National Board for Professional Teaching Standards*. Published by National Board for Professional Teaching Standards, 2002.

⑤ 赵垦田，刘伟铭．高校师德内涵解析．黑龙江教育，2006(5)．

⑥ 张雷．新时期高校师德建设的理论探讨．广西社会科学，2003(12)．

⑦ 王开新．关于新时期高校师德的思考．湖南科学学院学报，2006(8)．

表 1-1 高校师德调查表题目

题号	题目	题号	题目
1	教师职业暗淡无光	25	我的教案时常更新
2	教师应该教好每一位学生	26	我上课从不迟到早退
3	教师职业可以实现我的人生价值	27	我也有因私事耽误正常教学的时候
4	做先进知识文化的传播者与引导者	28	我能补上因公缺的课程
5	为人师表，教书育人	29	我在上课时不会接听手机
6	我力求上好每一节课	30	我尊重学生人格，不辱骂、体罚
7	我能善待每一位学生	31	我感到按计划使用科经费很困难
8	我能耐心解答学生提出的问题	32	我乐意倾听学生向我倾诉烦恼
9	我力求给学生提供正确的价值导向和人生指导	33	我总感到学生的状态很差
10	我不把个人情绪和偏执观点带入课堂	34	我上课时能有意识地与被动学生交流
11	我每年能完成学校要求的科研任务	35	我觉得学生带有功利性目的的送礼很正常
12	我能及时跟踪与介绍学科发展动态	36	学生抄袭或伪造数据是可以理解的
13	校内校外，我的言谈举止判若两人	37	教师利用关系发表文章也无可厚非
14	教学工作能按计划	38	如果有教师制服，我会很乐意穿
15	我上课时情绪饱满、精力充沛	39	在富人面前，我会觉得寒酸
16	休息时，学生找我答疑，我会不耐烦	40	对有损教师形象的言行，我感到气愤
17	当工作与私事冲突时，我会先处理工作	41	选拔场合，我更倾向于选自己的学生
18	科研可以提高教学水平与创新能力	42	我认为学生作弊就该受到处分
19	教师上好课就行了，搞科研纯属多余	43	评审非盲审的论文免不了要带点感情色彩
20	校外兼职挣钱，让我投入很大精力	44	我与同事之间的关系融洽
21	我注重授人以渔	45	我能与同事共享我个人的教学资源(如教学光盘等)
22	我能利用现代科学技术促进教学	46	我认为在学生面前谈论其他老师的不是很道德
23	我不会看重权威人士的看法	47	我乐意完成院系领导分配我的各项工作
24	我尊重学生的创造性	48	支持领导工作也是我的责任

在上表的48个题中包含9个维度。1~5题为职业理想；6~13题为职业责任；14~20题为职业态度；21~25题为职业技能；26~31题为职业纪律；32~37题为职业良心；38~40题为职业荣誉；41~43题为职业公正；44~48题为职业人际。

由于篇幅所限，预测数据及其分析结果(表格)从略。以下的分析，皆来自第二次正式施测的数据。

(二)题目的区分度

使用了两种方法求区分度。首先用题目分与其所在维度总分和量表总分的相关求题目区分度，结果见表1-2。

表1-2 题目区分度——题目分与所在维度总分和量表总分的相关($n=1092$)

题目号	与量表总分相关	与维度总分相关	题目号	与量表总分相关	与维度总分相关	题目号	与量表总分相关	与维度总分相关
1	0.41**	0.66**	17	0.57**	0.60**	33	0.35**	0.06*
2	0.39**	0.60**	18	0.55**	0.66**	34	0.51**	0.32**
3	0.45**	0.72**	19	0.51**	0.64**	35	0.46**	0.22**
4	0.57**	0.70**	20	0.38**	0.53**	36	0.48**	0.26**
5	0.57**	0.65**	21	0.45**	0.63**	37	0.45**	0.16**
6	0.59**	0.65**	22	0.58**	0.71**	38	0.30**	0.15**
7	0.58**	0.72**	23	0.07*	0.49**	39	0.38**	0.43**
8	0.61**	0.69**	24	0.63**	0.67**	40	0.43**	0.27**
9	0.60**	0.65**	25	0.52**	0.62**	41	0.32**	0.12**
10	0.59**	0.66**	26	0.58**	0.46**	42	0.26**	0.17**
11	0.50**	0.64**	27	0.27**	0.08*	43	0.20**	0.06*
12	0.53**	0.63**	28	0.52**	0.40**	44	0.61**	0.63**
13	0.28**	0.12**	29	0.51**	0.36**	45	0.53**	0.61**
14	0.52**	0.54**	30	0.57**	0.43**	46	0.12**	0.51**
15	0.61**	0.62**	31	0.11**	0.07*	47	0.54**	0.65**
16	0.25**	0.08*	32	0.56**	0.40**	48	0.55**	0.64**

注：**为 $P=0.01$ *为 $P=0.05$