



教育研究中心叢書

# 小型華小問題

教總教育研究中心針對「關閉或合併  
人數稀少小學」建議的研究報告



## 華教系列

- |                       |         |
|-----------------------|---------|
| 1. 《教总 33 年》          | \$50.00 |
| ∴ 订购 5 本或以上, 折扣 20 %。 |         |
| 2. 《华文教育史料》 (上)       | \$ 3.00 |
| 3. 《华文教育史料》 (中)       | \$ 4.00 |
| 4. 《华文教育史料》 (下)       | \$ 4.00 |
| 全套特价                  | \$10.00 |
| 5. 《华文中学改制专辑》         | \$ 1.00 |
| 6. 《1985 年全国华文小学调查报告》 | \$ 3.50 |
| ∴ 订购 10 本以上则每本 \$3.00 |         |
| 7. 《华小问题研讨会特辑》        | \$ 3.50 |
| 8. 《华小三 M 课程检讨会特辑》    | \$ 4.00 |

## 学者论著

- |                 |        |              |
|-----------------|--------|--------------|
| 1. 《马来词缀教学》     | 许博文博士著 | \$ 4.00      |
| 2. 《法律常识》 (第三集) | 杨培根著   | \$ 4.50      |
| 3. 《法律常识》 (第四集) | 杨培根著   | \$ 4.00      |
| 4. 《阿斗的故事》      | 庄迪君博士著 | \$ 5.00      |
| 5. 《令伯可以做》      | 庄迪君博士著 | (西马) \$ 3.00 |
| 6. 《教育论》        | 严元章博士著 | (西马) \$ 3.00 |

# 林连玉先生遗作及其他

|              |              |
|--------------|--------------|
| 1. 《华文教育呼吁录》 | \$ 4.00      |
| 2. 《吴钩集》     | \$ 4.00      |
| 3. 《连玉诗存》    | \$ 2.50      |
| 4. 《杂锦集》     | \$ 2.50      |
| 全套特价         | \$12.00      |
| 5. 林连玉纪念信笺   | \$ 1.00      |
| 6. 《林梁公案》    | (西马) \$ 7.00 |
| 7. 《风雨十八年》   | (西马) \$ 7.00 |

- 支票抬头请书明：马来西亚华校教师会总会或  
UNITED CHINESE SCHOOL TEACHERS' ASSOCIATION OF MALAYSIA
- 支票／汇票／Wang Pos请划线。
- 外坡支票请附加银行手续费\$0.50。

教总出版发行部

UNITED CHINESE SCHOOL TEACHERS' ASSOCIATION OF MALAYSIA,  
321-D, Lorong T.A.R. Kanan Satu,  
Off Jalan Tuanku Abdul Rahman,  
50300 Kuala Lumpur.

# 目录

|    |                                   |    |
|----|-----------------------------------|----|
| 一： | 云时进副部长提出<br>关闭人数不足150小学.....      | 1  |
| 二： | 既有政策如何对待人数稀少的小学.....              | 4  |
| 三： | 其他教长／副教长对于学生人数<br>稀少小学发表过的谈话..... | 7  |
| 四： | 董教总对于学生人数稀少小学的立场.....             | 11 |
| 五： | 历年华小增减趋势.....                     | 16 |
| 六： | 学生人数稀少华小知多少.....                  | 22 |
| 七： | 部份华小学生人数稀少的原因.....                | 54 |
| 八： | 华小学生去了哪里？.....                    | 61 |
| 九： | 结论.....                           | 67 |
| 十： | 附录： 驳所谓教育部专家数据.....               | 73 |

教育研究中心叢書  
小型華小問題

# 1. 雲時進副教育部長提出 關閉人數不足150小學

## 雲時進：千餘小學人數不足臨厄運 二百餘間華小或關閉

【美華廿三日訊】副教育部長雲時進今日說，全國目前由于學生人數不足而面臨關閉危機的小學共有二十二萬二千七百間，其中華小佔了二百七十間。

云時進是今日中午十二時許訪問了武吉知馬新加坡中文小學后向報界談話時這麼說。

據傳，面臨關閉危機的小學，除了華小的二千七十間外，國語小學與國語小學也有六萬零六間，而英文小學三百四十一間。

他進一步說，這些小學都是因為學生人數少，在一百九十九名學生臨近關閉的危機。這還只是據傳，一九八六年正月廿一日調查記者。

云時進說，這些學校的學生人數越來越少，情況令人擔憂。

### 居民遷出市區是主因

——據說，學生人數越來越少的原因，是居民們多搬遷出市區，尤其是孩子們長大後搬開了家。

云時進說，居民們搬出市區，使得小學的學生人數減少。

云時進說，根據教育法令的規定，一國學校至少要有十五名學生才開辦學校，這可以獲得政府的撥款。

他又說，教育部也通過一些計

劃，建議將一些少數學生的學校合併，減少一些學校的數目。但是，政府這樣做，也將面對一些公立人士帶來的麻煩。

### 鼓勵住宅區興建學校

——據說，實際上，政府是鼓勵住宅區興建學校，以便學生們上學放學的交通問題。

他還說，政府另一個方法，是計劃在偏僻的住宅區興建學校。

目前沙巴及砂朥越就有許多這樣的小學，但由於住宅區的居民多，所以小學也是這樣的學校。

他還說，全國共有四十間至五十間的小學，其建築費由政府所，甚至一部分由業主負擔。

云時進說，因此，政府將會協助興建和興建這些學校，不過，將根據需求而減少。

### 應先私營清理學校

——一方面，政府教育當局應先清理學校，應先清理一個學校的清理工作，應先清理一個學校的清理工作。

他還說，政府應先清理學校，應先清理一個學校的清理工作。

他還說，政府應先清理學校，應先清理一個學校的清理工作。

他還說，政府應先清理學校，應先清理一個學校的清理工作。

他還說，政府應先清理學校，應先清理一個學校的清理工作。

他還說，政府應先清理學校，應先清理一個學校的清理工作。

《南洋商報》 1988.6.24

1988年 6月23日，副教育部长云时进律师访问了芙蓉几间华小后，向报界发表谈话，第二天，各语文报章都拨出版位报道云时进的谈话。综合英文《星报》（THE STAR）和巫文《每日新文报》（BERITA HARIAN）的报道，云时进的谈话要点是：

1. 教育部已鉴定面对学生短缺的千余间学校；
2. 这千余间学校大多数是设在园丘内或园丘的附近，学生人数都是在 149名以下；
3. 造成学生减少的原因是近几年原产品无价，年轻一代迁出园丘；
4. 这千余间学校中，国小 626间，印小 341间，华小 270间；
5. 这些学校只有在学生少过10名后才会关闭；
6. 云副部长指出，《1961年教育法令》规定学校为拥有不少过10名学生的机构，任何学校学生少过10名，政府就不能给予任何支助和拨款；
7. 如果这些学校彼此很靠近的话，政府考虑将几间合并为一间；
8. 教育部也已经鉴定全国有40至50间华文小学的建筑物是属于破旧的危楼，必须重修和重建；

华文报方面，所报道的主要谈话内容大同小异，唯一不同的是，这些学生稀少学校不是在人数少过10名才关闭，而是 150以下就可能要关闭，这可从报导标题显示出来：

《南洋商报》：云时进：千余小学人数不足临厄运  
二百余间华小或关闭

《中国报》：人数不足陷困境  
千二小学或关闭

同一项消息，一种报导是：学校将在学生人数少过10名后才关闭。另一项报道却是：政府考虑关闭学生人数稀少的华小，只要是学生人数在 150名以下，就可能面临关闭的厄运。到底是哪一项报导才是云时进的正式发言呢？

在接下来的日子里，报章广泛报道 270间华小可能关闭的新闻，各界人士纷纷发表意见，连执政党中的马华与民政代表，也都同样针对政府考虑关闭学生人数在 150名以下的学校的说法发表谈话。

关闭学生在 150 名以下的华小的谈话震动了华人社会，副教育部长并没有出面澄清辟谣。只有到了 7 月 21 日，云时进才在马六甲指出：

“教育部并不会将学生人数不足的学校关闭，当初表示一些学生人数不足的学校将会被关闭，是希望能够借此提醒学生家长，不要将子女拼命送入市区学校，而造成郊区学校最后因缺少学生来源而被关闭，这样，日后一旦有关的家长在面对一些譬如失业等问题，才欲将子女送回郊区学校就读，却因此面对了问题，因此其用意乃欲使学生家长提高警惕。”

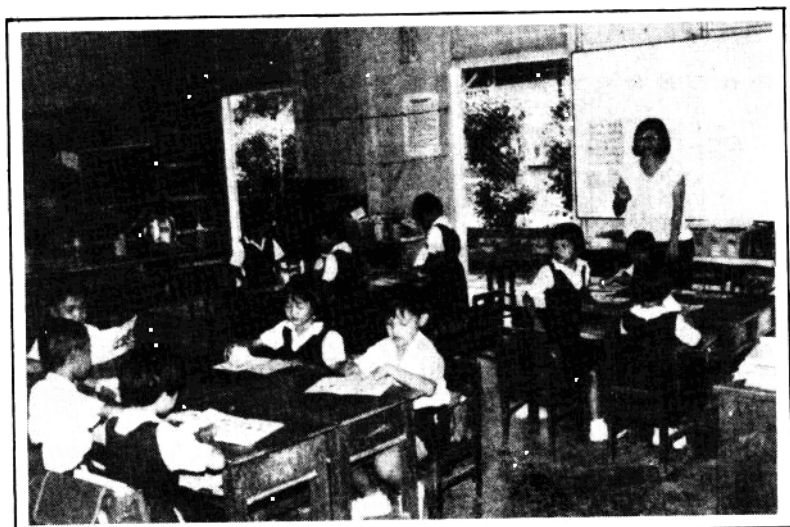
这项澄清，似乎证明了华文报章所报非虚，云时进副教育部长确实是提出可能关闭学生人数少于 150 名的小学的言论。

但是，较引人兴趣的一点应该是：在这段期间内，云时进以“关心”华小为名，发表了一连串非议华社，同时为有关方面进行辩护的言论包括：

1. 乡区华小之所以面临关闭厄运，是乡区华族家长未经慎重考虑涌入城市造成。他劝请华族父母将子女留在乡村华小，以免乡区华小自动关闭。
2. 政府不增建华小是因为华小学生人数没有增加。他抨击华教人士在未作出调查前便发表言论，将教育问题情绪化，如看到华小学生超额，便叫嚷着要政府增建华小，说政府亏待华小等指责。
3. 华小减少是因为华族生育率低和华族家长偏爱名校。他说，如果华裔社会人口生育率继续降低，同时家长仍保持有送儿女入名校的观念，那么，华小将会逐渐减少。

这种“华小关闭是华社一手造成，罪在华社”，“政府不准设立新华小合情合理”和“华教人士争取增建华小是无理取闹”的言论，到今天还没有停止。

## 2. 既有政策如何對待 人數稀少的小學



人數稀少華小上課情形。

一部分学校的学生人数稀少，不是今天才存在的问题，从设立第一间学校开始，部分学校学生人数少过 150 名的问题就存在了。人们并不是对这个问题视若无睹，政府方面，早在独立期间就注意到这个问题了。当局在《1956 年拉萨教育报告书》，《1960 年拉曼达立报告书》和《1979 年内阁教育报告书》中都有对这项问题作出建议。

《拉萨报告书》第 64 节：

“本委员会承认，要在各小规模学校教授各种语文，存在着实际的困难，因此建议如有可能，这些小规模学校应合并成为一间大规模学校

《达立报告书》第 139 至 142 节：

“1956 年的报告（第 64 节）建议在可能的情况下，应该把小型小学合并成较大学校，用意在于促进语文的教学。”

“经验显示，基于其他原因，小型学校的合并也是符合需要的，同时能大大解决小型学校的师资问题和提高水准。”

“我们了解教育部长是基于这许多理由而采用合并的策略，但在取得较迅速的进展方面却面对资金，教师宿舍，校址等障碍。我们大力推荐要积极推行这项政策。”

“我们要作一项建议：合并学校的法定津贴必须包括有关学生的交通拨款。最需要合并的是在偏远乡区，包括园丘，除非有作出安排让学生在不增加额外开支的情况下抵达新学校，否则合并是很难成功的...”

《内阁教育报告书》第 270 节：

270. 根据 1978 年的调查，学生人数稀少的小学数目如下：

| 源 流 | 0-44 | 45-99 | 100-149 | 150-179 | 总 数   |
|-----|------|-------|---------|---------|-------|
| 国 小 | 86   | 222   | 248     | 171     | 727   |
| 华 小 | 40   | 91    | 105     | 48      | 284   |
| 印 小 | 74   | 209   | 123     | 51      | 457   |
| 总 数 | 200  | 522   | 476     | 270     | 1,468 |

调查发现，多数学生人数少过 180 名的小型学校面对教师不足的问题，因此被迫采用复班制，两三班在一起上课，同时由一位教师教导。这类学校大多数设在乡区。这种复班制不能提供和确保有效的教学环境。

- 270.1 如果情况许可，合并小型学校的努力必须继续进行。如果合并后产生学生上学的交通问题，就应该提供适当的交通便利，同时容纳这些学生的学校必须获得所需的便利和设备。
- 270.2 如果不可能进行合并，建议：
- (a) 必须增加适当的教师人数，代号 3/76 的行政通函规定必须重新修订。
  - (b) 提供特别拨款以改善教学情况，这项援助必须按个别学校的需要而加以决定。

因此，就官方的文件记录看来，对于人数稀少小学所采取的策略是积极的，就是：情况适合的话，可加以合并；情况不允许合并，就增加这类小学的师资和拨款，改善这些学校的教学情况。

事实上，1961 年教育法令把“学校”定义为：十名或十名以上的人士受教导或经常受教导——不论是在一班或一班以上——的一个地方”（第 1 章第 2 条释义），已经是表明了有关当局对人数稀少小学的认可 and 接受了。

### 3. 其他教長/副教長 對於學生人數稀少小學 發表過的談話

C 型難以生存 • B 型面臨降級

## 崇尚名校帶來後遺症

雲時進：學生不均衡現象必須調整

【美華六日訊】副教育局長雲時進指出，國內華小之間學生人數不均的現象若不作調整，則華小的生存將受到威脅，而華小教師升職的機會也將減縮。

雲時進日前接受訪問時已有此意圖的趨向：「依教育局的估計，明年只有八間小學將減為C型華小，而他已升為B型的華小只有四間。」

云氏於昨日上午為美華華小學校聯合主席陳永福頒發副校長證書時，曾作上述談話。

人型華小董事和通力合作。

董事部應果斷

云氏說：「我們關心這現象的強化，由今開始教育當局將決定將所有任何的小學。」

他指出：教育當局將決定一切可行的步驟，使B型華小升為C型，而C型華小則降為B型。

）優先改善C型華小的基本設備，使它趨上B型的條件。

他期望國內所有A型華小董事部能注意在處理這多餘的學生問題上採取果斷的決定，將過多的學生交由政府的教育局處理。

他並建議各地方上的華小董事部應與學生家長對策問題進行商談。

「事實上，學生家長的涉入會使心緒已結的華小董事部感到生存壓力。」

云氏指出：教育部關注這現象的發展，而必要的步驟已擬定，包括（一）為C型華小提供足夠的經費（二）

）優先改善C型華小的基本設備，使它趨上B型的條件。

通過情況惡化

他指出：教育部所採取的上述步驟，目的在於加強社會人士對C型華小的信心，更重要的是，要逐漸減少華小學生人數的極化現象，使華小不再有百門門的壓力。

「這些措施對華小學生人數的減少是最高，仍為二百萬元，但對於C型華小的改善設備需求，教育局將給予優先考慮。」

他指出：國內各華小學生人數不均的現象，在華小相當普遍，A型的華小人數有的超過二千名，C型的人數則越來越少。

【每日星報學校的學生人數由一百以下至一百名，將使它降為C型華小，而它的學生數將減少。」

云氏指出：高樓的學校將，最近已有幾間華小將升為B型，而C型則減少。

升級機會減少

他指出：華小升級，必須由教育部內的教育中學，數學科及科學科等學科。

「這將使配合政府為使學校的工業化的目標。」

他指出：基本上，華小社會仍然包括工藝教育的重要。



雲時進：華小之間學生人數不均的現象，已有惡化加劇的趨勢。

《星洲日報》 1988-11-7

1981年 2月14日，慕沙希淡在接受一项访谈时说：

“假如教育部发现一个园丘、甘榜或其他偏僻地区有几间小型学校，那么，它将会在中心地点购置足够的土地，以兴建一间较大与现代化的学校，俾收容附近地区的学校。”  
(1981年 2月15日《星报》)

1982年12月22日，陈忠鸿在上议院回答口头问题时指出：

“在 1981年，被合并的国民小学有 3 间，淡米尔小学有 1 间，而华文小学在 1981年则没有学校因学生太少而被合并。这些学校被合并，并非受到州教育局的训令，而是当局在受到家教协会、当地领袖及学生家长之要求后，才采取合并行动。由于合并学校是一项非常敏感的问题，所以教育部未训令各州教育局合并人数太少的学校。当教育部发现一间学校的学生人数逐年减少（通常少过 25 名学生），或接获学生人数非常少之家教协会、当地领袖及学生家长提出要求之后，当局才把有关学校与附近较大的学校合并。在采取合并行动之前，教育部将会预先与各有关方面磋商，以取得同意，因为合并学校是很敏感的事。教育局无意故意要合并所有的小型学校，在采取任何行动之前，当局将会考虑及学生的教育利益。”  
(1982年12月23日《南洋商报》)

1985年10月31日，副教育部长布扬·乌利斯披露：

“鉴于学生来源短缺，在过去五年来，国内大约有七十多间小学，多数为乡区小学，宣布关门大吉，另有多间小学也可能面对相同命运。在全国 6,615 间小学中，有 2,376 间每间是少过 150 名学生的。教育部已把它们列为学生不足的学校。在关闭的七十间小学中，有十四间在沙巴与砂撈越。政府除了把它们关闭之外，别无选择，因为学生人数稀少。假如一间学校只有十到廿名学生，那么继续开办是行不通的。学生人数不足主要是因为人们搬至城市地区。许多父母为了更佳的就业机会而搬至城市与更发展的地区去，以致也把他们的子女

带走。因此，使到留在乡区学校读书的学生不多。另一项因素是许多父母宁愿把他们子女送去较大（型的）学校，尽管这些较大（型的）学校离开的他们的住家有一段距离。有些学校关门是因为有更佳设备的新学校建立起来。政府在关闭学校之前将征询学校的当局，学生父母以及家教协会的意见才作出决定。同时事先也对受影响学生安排至其他学校上课。有些小学关闭是因为地方上的发展。”  
(1985年11月1日《星报》)

1985年11月8日，副教育部长林良实在下议院回答口头询问时披露：

“到目前为止，全国共有十八间规模太小的学校被合并，不过，基于一系列的难题，当局无法合并更多这一类学校。已合并的学校计为：雪兰莪——十四间并成七间，吡叻——二间并成一间，吉打——二间合并为一间。所谓规模太小的学校是指人数在149人以下的学校。当局必须事先征询家长和家教协会的同意，才把有关学校合并。除了学生的人数之外，学校的设施现状也是应否合并的考虑因素。合并规模太小的学校的困难包括：

- (一) 居民太少和分散，虽然明知学生人数会很少，还是必须兴建学校。
- (二) 某一个地区与其他地区的联系困难。
- (三) 某一个地区的规模太小的学校经成为当地人民活动的中心。
- (四) 多个地区的学校合并后，可能引起兴建宿舍费用过高，家长没有能力送子女去新落成的学校，丧失原有学校的地区的人民可能不满等难题。”  
(1985年11月9日《南洋商报》)

1986年4月13日，副教育部长黄俊杰建议：

“在偏僻乡区，学生人数逐渐减少的华小，迁移校址到极需多一间华小，人口比较多的市镇来，充分发挥该张华小执照的价值。”  
(1986年4月9日《南洋商报》)

1986年4月8日，副教育部长黄俊杰强调：

“将尽量给予乡郊学校协助，使他们不会因为学生来源少而关门。小型学校有其特长，尤其在3M制的教学上，更易取得教学上的效果。因为它的学生人数较少，不象大型小学每班之学生那么拥挤。”  
(1986年4月9日《南洋商报》)

1988年 6月24日，教育部长安华·依不拉欣说：

“我们不会关闭所有学生人数不足的学校，特别是在有关学校与最近的另一间学校距离甚远的情形下。....教育部在采取行动关闭有关学校前，将逐一研究各校个案，以避免为难学生及家长。”  
(1988年 6月25日 《南洋商报》)

## 4. 董教總對於學生人數 稀少小學的立場

董總請命

# 超過10人學校 教部請勿關閉

【吉隆坡廿六日訊】馬來西亞華校董事聯合會總會一九八八年度常年會費代表大會，今日議決呼籲教育部不要關閉學生人數不少過十名的任何類型學校，且允准有關學校遷移到適當的地點。

該大會也希望教育當局在人口稠密的地區設立新的學校，以供需求。

董總代主席林玉勝今日主持會議時指出，關

學生來源短缺，對此，董總也束手無策，不過，董總希望教育部不要關閉人數不少過十名的學校。

他勸董總會主席胡興輝在致詞時，也表示關注華小人數減少的問題。

他說：「問題雖未十分嚴重，但董總應警惕，並積極行動，否則，后果不堪設想。」他也

建議董總在華區針對將孩子送入國小的客列派個候補調查。如此才能徹底解決問題的重點。

當時代表董總中區亞細亞會周明輝向中區董總轉達教師關閉的問題。

是項大會今日所通過的其餘議案包括：

一、再次促請政府早日無條件釋放教總主席莊希泉博士及謝大高等

教育升學輔導處顧問何慶通博士以及其他在去年十月大逮捕行動中被扣留的人士。

二、對內政部在釋放董總主席林晃昇、教總主席沈慶利，以及其他在內政部安全法令下受扣留者時施加各種條件限制，表示強烈的抗議，並叮囑當局盡速釋放他們的條件限制，以示對憲法的尊重。

三、再次促請政府遵守諾言，依據去年十月十四日內閣會議所同意的三項準則處理華小行政與職權問題。

四、對今年七月即將實行的師範學院附設教育新課程安排，其中中小師課程文經選修均放由實施的三週八十個小時（包括每學期的考試時間）減至三百廿二小時（不包括考試時間），深表關注。

一般的印象是，学生人数稀少华小的问题是云时进最先提出的，只有在他发表谈话后，华社，包括董教总，才开始关注这个问题。

事实上，在云时进的谈话之前，董教总已经在至少三个场合提出这个问题。

1. 1986年6月16日，董、教总联名向教育部提呈《关于在华小推行3M课程的备忘录》。备忘录项目(2)这么指出：

(2) 开设更多班级和在需要的地区建立华小

“大多数华文小学是在独立前设立的。自此之后，全国人口分布已起了很大变化。许多原本住在乡区的人民迁到城市，造成乡区人口减少，而城市人口则迅速增加。在乡区，由于人口逐渐减少，一部分学校已面临学生短缺的问题。在城市地区，则面对相反的问题，学生增加过于迅速。假使政府准备在城市开设更多班级或在需要时建立新华文小学的话，以上这一项发展是不会产生什么问题的。但是，实际发生的情况是：教育部以缺少学生为理由，关闭了乡区的好几间华小。在城市地区，政府却不准有关学校按所增加的学生人数开设更多班级。更重要的是，政府不允许建立新华小来收容要进入华小就读的学生。政府的这项措施很不合理。如果学校能在不足学生的借口下加以关闭，那么，按照同样的逻辑，就必须在学生人口迅速增加的地方成立新学校。

我们希望政府以合理的态度对待这件事。对于新生增加的华小，应准予增加班级，教育部应当提供足够的教师和设备来开设这些新班。如果出现建立新华小的需求，政府就应该准予建立。

我们希望政府成立更多的华文小学，尤其是在华小学生迅速增加的地区，例如吉隆坡的蕉赖和沙登，新山，巴生，关丹等。正如教育部所知道的，以上这些地区的现有华文小学已经不足以容纳日益增加的学生。因此，在这些地区建立华小的工作必须即刻进行。”

2. 1986年11月，教总出版《1985年全国华文小学调查报告》，在这份报告中，有两处提到有关乡区华小学生逐渐减少的问题。

- 2.1 报告的第4章中，第4.4节是有关“华小学生来源状况与问题”。在这一段的说明中，报告指出：

“....单以（调查）数字进行比较，也可以看出：华小如果出现学生短缺或逐渐减少的话，最主要原因是由于华族居民人口逐渐减少；其次是因为学生被设备较好的学校吸引了，即是：父母送子女到拥有更佳设备的市区学校。”

第4章的总结（原书第63页）指出：

“华小学生逐渐减少的现象并不是绝对的，相反的，在一些华小学生减少的当儿，另一些华小的学生人数却在增加，有些华小面对学生短缺的问题，但也有另一些华小学生人口爆炸——过剩了。学生减少的华小多数是乡村地区的小型学校，特别是C型华小。造成这个问题的主因是华族居民人口减少。至于城市地区的A型华小，学生人数多数是逐年增加，这应该是乡村华族人口移居城市，而把儿女送进城市华小而造成的。因此，随着人口分布的改变，华小学生的分布也改变了。在乡村，许多华小生离开了，他们并不是进入国小，而是转入城市地区的华小。因此，历年华小人数可能有所更动，但绝不是继续下降的趋势。”

- 2.2 在报告的《结论》章中，第5项结论（原报告第94页）指出：

## 5. 华小学生大搬迁

如果按华小类型进行分析，就会发现华小当前面对的最大问题是“学生迁移”的问题，乡村华小的学生迁移到城市，C型华小学生迁移到设备较好的A型华小。

这种“学生迁移”现象，对整个华文小学教育结构有重大影响。

.....

.....

.....，当局对待华小的态度使这个“华小学生大搬迁”的现象变成华小将来是否能够生存下去的问题。在大量华小学生迁入城市的时刻，最简单和合理的解决方法是：扩大城市地区原有的华小，或是在城市地区建立更多新华小。这两项维护华文小学的基本权利都未获得当局尊重。结果是：乡村华小由于学生外流而面临可能关闭的问题，城市华小则面临学生多却不能进行相应扩充的问题。

这个问题如果不加以解决，城市地区华人家长最后可能会面对要将儿女送入华小而又不得其门而入的问题。

因此，华社的当前急务是：争取回建立和发展华小的应