



列宁社会主义建设 理论与实践探究

宋才发 著

广西人民出版社



作者简介

宋才发，男，汉族，1953年5月10日生，湖北省武穴市人，法学博士，中央民族大学法学院教授、教育部人文社会科学重点研究基地中国少数民族研究中心特聘教授，博士研究生导师，重点学科带头人。历任《华中师范大学学报》编辑部主任、华中师范大学中国特色社会主义研究中心常务副主任，中央民族大学法学院院长、中央民族大学科研处处长兼学校“211工程”办公室主任等职。社会兼职有中国法学会西部大开发法律研究会常务理事、中国法学会民族法学研究会副秘书长等。1999年被评定为省部级“有突出贡献的中青年专家”，享受国务院颁发的“政府特殊津贴专家”。2004年被评为“国家民委首届有突出贡献专家”。

先后承担了国家和省部级社会科学基金研究项目9项，发表学术论文350余篇，大多数论文发表于“中国人文社会科学核心期刊”。其中《论国有企业市场化的法律依据及其调适》、《政治体制改革：社会主义民主政治建设的必由之路》等4篇论文分别获得省级优秀成果一等奖；《论中国企业的国际营销机制与法律规范》等8篇论文分别获得省级优秀成果二、三等奖。出版《社会主义发展理论研究》、《中国现代企业制度的法律规范与实务》、《中国：侵权行为认定与赔偿》等个人学术专著8部，合著或主编《建设社会主义法治国家的理论与实践》、《民族区域自治法通论》等著作18部。其中《中国市场经济法》1995年获中南6省“优秀学术著作一等奖”；《社会主义发展理论研究》1995年获湖北省省级优秀成果奖，1998年再获教育部普通高校第二届人文社会科学优秀成果二等奖；《社会主义经济建设历史经验研究》1998年获第六届武汉市人民政府奖；《社会主义：20世纪回顾与前瞻》（主持人之一）系国家“九五”规划重点项目，2001年获国家第八届“五个一工程奖”、“湖北省第四届五个一工程优秀作品特别奖”。2002年被教育部聘请为法律专家顾问组成员，参与了国务院《少数民族教育条例》（草案）的立法调研、起草和修改工作。目前学术研究的重点为经济法学和民族地区经济法律制度研究，正在主持国家“211工程”建设“十五”规划项目《民族地区经济发展法律保障研究》（书系一套7本），以及国家民委2002年重点科研项目《构建民族法学学科的可行性研究》等项目的研究。

目 录

第一篇：马克思主义理论建设

一座辩证唯物主义的历史丰碑

——学习列宁《辩证唯物主义和经验批判主义》	(3)
论列宁的预测性思维	(10)
论列宁对待马克思主义的科学态度	(20)
论列宁关于对待马克思主义不能“削足适履”的思想	(31)
论列宁对马克思主义唯物史观的新贡献	(43)
论列宁的理论观与实践观的辩证统一	(55)
论列宁提倡求实反对空谈思想的现实意义	(63)
论列宁在革命低潮时期的理论贡献	(74)
论列宁对中国新民主主义革命的理论贡献	(88)

第二篇：无产阶级执政党建设

论列宁在共产国际创建初期的理论与实践	(103)
列宁的党建理论与实践	(116)
列宁论党的民主集中制	(122)
列宁的社会主义思想政治建设理论初探	(129)
论列宁关于制定政策和策略的领导艺术	(136)

列宁论党在社会主义建设中的地位和作用	(149)
列宁的民族民主革命思想初探	(158)

第三篇：社会主义国家民主政治建设

论列宁对无产阶级专政学说的新贡献	(173)
对列宁无产阶级专政实质理解的辩证	(184)
列宁关于革命妥协和叛徒妥协的区别	(195)
论列宁关于社会主义民主的理论与实践	(198)
列宁关于社会主义法制建设的思想初探	(208)
论列宁关于民主是一个过程的思想	(217)
论列宁关于社会主义国家政治体制及其改革的思想 ...	(228)
论列宁的社会主义国家对外政策	(241)

第四篇：社会主义国家经济建设

论列宁从“战时共产主义”到新经济政策思想的 历史嬗变	(255)
论列宁关于社会主义商品和货币思想的嬗变	(269)
论列宁的社会主义经济建设思想	(281)
列宁关于社会主义国家对外贸易理论初探	(293)
列宁与社会主义的奖励制度	(305)
关于列宁提高劳动生产率的思想初探	(315)
苏联农业集体化的历史回溯与评析	(326)
对前苏联社会主义工业化的历史回溯与评析	(338)

第五篇：社会主义国家文化建设

列宁的实践、著述与图书馆	(353)
列宁的编辑理论与实践述略	(356)
列宁关于报刊的编辑原则	(367)
论列宁关于社会主义国民教育的思想	(378)
列宁论人民教师的地位和作用	(387)
对列宁关于教育与生产劳动相结合思想的再认识	(395)
列宁文化建设思想与我国的精神文明建设	(406)

附 录

一部系统研究列宁社会主义建设思想的力作	
《列宁社会主义建设思想研究》评介	段维(417)
综一代典 成一家言	
读《列宁社会主义建设思想研究》	段维(422)
《列宁社会主义建设思想研究》简评	徐勇(425)
一本列宁思想研究的开拓之著	
——评《列宁社会主义建设思想研究》	徐育苗(427)
继承列宁的光辉思想财富	
——《列宁社会主义建设思想研究》评介	徐勇(429)
努力回答时代的挑战	
——青年学者宋才发研究社会主义理论成果显著	
.....	许万全(431)
科学社会主义理论的勤奋探索者	

——记青年学者宋才发	方正平 汤献诚(433)
精卫衔微木,将以填沧海	
——青年社会科学家宋才发简介	叶晋宏(436)
桂子山铺展了我学术成长之路	宋才发(441)
后记	(445)

第一篇：
马克思主义

理论建设

一座辩证唯物主义的历史丰碑

——学习列宁《唯物主义和经验批判主义》

列宁是把马克思主义的辩证唯物主义原理同俄国革命的具体实践相结合的光辉典范。他的《唯物主义和经验批判主义》(以下简称《唯批》)一书,被人们公认为哲学党性的典型著作,其原因就在于它揭穿了经验批判主义认识路线的实质,阐明了马克思主义认识论的理论基础和真理的标准是实践的思想,为我们树起了一座辩证唯物主义的丰碑。

列宁的《唯批》写于1908年,1909年出版。列宁写这本书的主要目的,是为了反对修正主义分子对马克思主义哲学的进攻,捍卫辩证唯物主义和历史唯物主义,用科学共产主义世界观武装俄国布尔什维克和无产阶级,把革命进行到底。

俄国1905年革命失败后,沙皇政府同所有反动党派结成反革命联盟,向革命人民发动猖狂进攻。在白色恐怖面前,革命队伍和党内发生了严重的分化。在革命高潮时期混进革命队伍中的革命同路人,被沙皇政府的暴力吓破了胆,他们纷纷脱党,有的当了叛徒、特务,党的组织大大削弱。在这种严重关头,列宁指出:在革命失败的条件下,必须用防御的策略代替进攻的策略,必须把秘密工作同合法斗争结合起来,聚集力量,巩固党同群众的联系,为迎接革命高潮的到来作好准备。这是一条完全正确的马克思主义的认识路线。

然而,列宁这条正确的马克思主义革命路线,却遭到党内机会主义分子从右的和“左”的两个方面的干扰和反对。“取消派”公开反党,“召回派”暗中反党。列宁认为,“召回派”用革命

的词句掩盖机会主义的真面目,比“取消派”更有欺骗性。党内的机会主义分子,如波格丹诺夫、巴扎罗夫、尤什凯维奇、瓦连廷诺夫等人联合起来,疯狂地向马克思主义进攻,不到半年时间,就出了四本书。他们在“发展”和“改善”马克思主义的幌子下,竭力以马赫主义代替辩证唯物主义,用唯心主义曲解革命经验和革命实践中提出的新问题。马赫主义的主要特点,就是它本来是主观唯心主义,但却不敢公开“亮相”,而是采取更加隐蔽、狡猾的手法,披着科学和超党派的外衣,用一些含糊的词句,把唯心主义的本质掩盖起来。俄国的修正主义分子选用马赫主义作为自己的理论基础,就是因为马赫主义的特点正适合他们的需要,为了捍卫马克思主义的唯物主义和辩证法,粉碎马赫主义和修正主义,列宁花费大量的时间研究了马赫主义的著作,同时对当时自然科学的新成果进行了深入的研究,以全副武装来批判马赫主义。《唯批》一书就是在这样激烈的阶级斗争和思想斗争中写成的一部光辉著作。

列宁在《唯批》的“结论”中提出了四个评价经验批判主义的观点:“第一,首先必须把这种哲学的理论基础和辩证唯物主义的理论基础加以比较。”“第二,必须确定经验批判主义这个哲学专家们的小学派在现代其他哲学学派中的地位。”“第三,必须注意:马赫主义与现代自然科学的一个部门中的一个学派有着无可怀疑的联系。”“第四,在经验批判主义认识的烦琐语句后面,不能不看到哲学上的党派斗争,这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。”^①文章自始至终贯彻了这四条原则。前三章体现了第一条原则;第四章体现了第二条原则,第五章体现了第三条原则;第四条原则贯串全书,

① 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第359—360页。

并在第六章中作了集中的论述。在这里我将着重介绍一下第二章的具体内容。

列宁在第二章中用辩证唯物主义的观点,批判了主观唯心主义和不可知论,阐发了马克思主义认识论——反映论。指出了认识对象,认识的辩证过程,真理问题及实践在认识中的作用问题等一系列认识论中的重要问题。全章由六节组成,可归纳为三个方面的问题来行理解:

(一)揭示了马赫主义和辩证唯物主义在能否认识世界问题上的根本对立,批判马赫主义的不可知论和相对主义,驳斥了修正主义对辩证唯物主义的歪曲。首先,列宁提出了辩证唯物主义认识论的三个重要结论,并指出辩证唯物主义的这条认识路线是建筑在千百万人的千百次实践经验基础之上的唯一正确的认识路线。人们在实践中得出这样的结论:“对象、物、物体是在我们之外、不依赖于我们而存在着的,我们的感觉是外部世界的映象。”^①唯物主义就是自觉地把这个结论作为自己的认识论的基础的,而马赫主义的认识路线则不过是可鄙的唯心主义胡说。其次,列宁说明了恩格斯对不可知论的批判,包括了对马赫的批判,马赫主义就是贝克莱主义和休谟主义的变种。列宁指出:“巴札罗夫相信马赫、阿芬那留斯和舒佩,以为‘直接’(或事实上)存在的东西把感知的自我和被感知的环境结合在臭名昭彰的‘不可分割的’同格中了,而且他力图通过读者觉察不出的方式把这个谬论硬加给唯物主义者恩格斯!”^②巴札罗夫的把戏就是“在反对唯心主义的幌子下,偷运唯心主义的‘同格说’。”^③第三,列宁引证了费尔巴哈和狄慈根这两位著

① 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第93页。

② 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第102页。

③ 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第102页。

名的唯物主义哲学家对“自在之物”的论述,进一步阐明了唯物主义认识论是承认“自在之物”及其可知性的。“事实上,每个人都千万次地看到过‘自在之物’向现象、‘为我之物’的简单明白的转化。这种转化也就是认识。”^①列宁还在《哲学笔记》中说过:“现象的东西转化为实在的东西,这个思想是深刻的。”马赫主义者否认感觉以外任何东西的存在,这种学说只不过是为主心主义不可知论哲学的旧的诡辩加上了新的佐料而已。

(二)阐述了马赫主义与辩证唯物主义在真理观上的根本对立,批判马赫主义的真理观。首先,列宁批驳了俄国修正主义鼓吹马赫主义的主观真理,论述了真理的客观性及真理观上的两条路线斗争,揭示两种真理观的对立根源于两种感觉论。列宁指出,辩证唯物主义的真理观既是唯物的,又是辩证的。凡真理都是客观的,我们对客观真理的认识又是通过由相对真理逐渐接近绝对真理的无限发展过程。无数相对真理的总和就构成绝对真理。列宁对真理的论述是对辩证唯物主义真理观的一个重大贡献,它明确地划清了在真理问题上唯物主义与唯心主义、辩证法和形而上学的界限。而马赫主义者歪曲马克思主义的真理观,胡说马克思只承认相对真理,否认客观真理,否认绝对真理。这只能说明波格丹诺夫等人不懂得辩证法,把知识的相对性加以绝对化,从而否认绝对真理,否认客观真理,鼓吹相对主义。其次,列宁论证了认识论的辩证法,揭示了绝对真理和相对真理的辩证关系,批判了相对主义,驳斥了波格丹诺夫对恩格斯的诬蔑和攻击。列宁通过大量地引述恩格斯的论述,指出波格丹诺夫等人完全不懂得相对中有绝对,绝对真理是由无数相对真理构成的辩证统一关系。“在波格丹诺夫(以及一切马赫主义者)看来,承认我们知识的相对性,就是根

^① 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第110页。

本不承认绝对真理。在恩格斯看来,绝对真理是相对真理构成的。波格丹诺夫是相对主义者。恩格斯是辩证论者。”^①同时,列宁还从真理与谬误在一定条件下可以相互转化的原理,进一步说明了绝对真理和相对真理的辩证关系,“科学发展的每一个阶段,都在给这个绝对真理的总和增添新的一粟”^②;相对真理与绝对真理之间没有不可逾越的鸿沟。从而彻底驳斥了波格丹诺夫割裂相对真理与绝对真理的谬论。

(三)阐明了实践在认识中的作用。列宁指出,马克思和恩格斯“都把实践作为唯物主义认识论的基础”。^③认为离开实践去谈真理是烦琐哲学,对不可知论驳斥得最彻底的就是实践,人的认识是否正确最终只有通过实践才能验证。马赫玩弄偷换概念的手法,把科学对梦和宗教迷信里的牛鬼蛇神一事的研究,同在认识论上真理与谬误的区别加以混淆。认为既然梦、宗教迷信是事实,科学要研究它,那么一切都是“事实”,无所谓真理和谬误的区别。列宁说,马赫制造这种怪论是别有用心,“马赫是一个最彻底的诡辩论者。”^④此外,列宁还以舒尔兹为例,说明把实践从认识论中排除出去,并不是马赫的创造,而是一切唯心主义者的共同特点。尽管这些人在口头上骂唯物主义,但在生活上却一刻也离不开唯物主义。“生活、实践的观点,应该是认识论的首先的和基本的观点。”^⑤因为只有社会实践才是知识的唯一来源和检验知识是否正确的标准。

《唯批》是一部论战性的巨著。列宁在批判马赫主义的同时,发展了马克思主义的哲学基本原理,对我们今天坚持和发

① 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第125页。

② 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第126页。

③ 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第129页。

④ 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第130页。

⑤ 列宁:《唯物主义和经验批判主义》,人民出版社1960年第4版,第134页。

展马克思主义,具有重要的历史意义和现实意义。

第一,列宁捍卫并发展了马克思主义哲学。在《唯批》一书中,列宁概括了从恩格斯逝世到本书出版以前整个时代的革命斗争经验和科学发展提供的材料,从而大大地丰富了马克思主义哲学,把马克思主义哲学推向了一个新的发展阶段。列宁充分论证了马克思主义哲学不仅没有过时,而且为整个时代的革命斗争经验和科学成就所证实,有力地驳斥了修正主义者对马克思主义哲学的一切歪曲。列宁还突出地阐明了马克思主义哲学基本问题、认识论、辩证逻辑、绝对真理和相对真理以及对立统一学说等理论,全面地发展了辩证唯物主义的基本原理。

第二,列宁的《唯批》反映了时代的精华。任何一种哲学学说的命运和社会作用如何,总是依其所能满足的该社会历史要求的程度如何而定,这是一个不以人的意志为转移的规律。《唯批》其所以在用认识观点剖析近代西方认识论的一个派别(即不可知论)时,能把侧重点放在划清唯物主义和唯心主义两条基本阵线的基本前提和理论基础上,这完全是由时代的要求决定的。即为了认真总结 1905 年俄国革命的经验教训,以便“把它保持到不可避免的民主运动的下一次高潮。”同时,也是为了更好地揭露那些“跪着造反”的“马克思主义者的真面目。”从理论上为形成俄国的独立的布尔什维克政党作了准备。

第三,《唯批》不仅粉碎了马赫主义哲学,而且沉重地打击了整个资产阶级哲学。如何正确认识和评价列宁的《唯批》一书中的认识论思想,国内外一直有着不同的意见。西方马克思主义者柯尔施把《唯批》中的认识论说成是“对粗陋的十八世纪唯物论的一种抽象的认识的保卫。”美国哲学家占森在谈到列宁对波格丹诺夫的批判时说:“列宁以强烈反对波格丹诺夫的哲学观点的一部分原因是由于他事实上不是哲学上无与伦比的人物”,“波格丹诺夫在意识形态方面的成就要大于除恩格斯

和黑格尔之外的任何其他思想家。”在现代西方哲学中,贬低《唯批》一书的唯物论和辩证法思想是显而易见的。在我国也有人认为“《唯批》只讲了唯物论和唯心论两条路线的斗争,没有讲认识论”;“也有人说《唯批》只讲了认识论,没有讲辩证法”等。我认为这些观点都是错误的。应当承认,列宁的《唯批》一书用辩证唯物主义的认识论深入细致地解剖了近代西方哲学史上的一个认识论流派的路线实质,从而,把马克思、恩格斯创立的哲学真正变成唯物主义世界观认识论与辩证法相统一的哲学丰碑。马克思主义在理论上的胜利,逼得它的敌人装扮成马克思主义者。在进行经济体制和政治体制改革的今天,我们仍然要坚持用马克思主义作指导,在社会主义革命和建设的实践中坚持和发展马克思主义。我们一定要学习列宁的战斗精神和严肃的科学态度,既反对所谓“马克思主义过时论”,又要反对不从国情和实际出发,照搬马克思个别词句和现成结论的教条主义。要在坚持马克思主义一般原理的同时,对丰富多彩的社会实践进行新的理论概括和总结,从而把马克思主义向前推进。

(此文系与现国家广电部办公厅主任朱虹博士合作完成。
原载《学习月刊》1986年,第9期)

论列宁的预测性思维

列宁之所以具有“先于他人”洞察新生事物的能力,成功地把握未来的敏锐力,最根本的原因在于他善于进行预测性的思维活动。领导就是预见,列宁的整个理论创造和实践活动自始至终贯穿着科学的预见,这一点正如他在《卡尔·马克思》一文中所说:我们“不仅要解释过去,而且要大胆预察未来,并敢于从事实际活动以实现未来。”^①他既是回顾过去,也是为了未来。在俄共(布)第八次代表大会上列宁就说过:“我只是从明天或后天我们的政策需要什么这一观点来回顾过去的”^②。研究列宁的科学预测性思维,对于探索人类思维发展的一般规律,变革人们的传统观念和陈旧的思维方式,提高现代领导者的决策水平,无疑具有重要的借鉴意义。

—

思维,作为人脑的机能,它是指人脑对客观事物间接和概括的反映,是思考或理性认识的过程。思维方式是思维的模式和方法,是认识事物、思考问题的逻辑。因而,思维是思维方式的内容和实质所在。列宁认为,人类进行思维活动必须具备三个基本的要素:(1)认识的主体(即人脑);(2)认识对象(即自然界);(3)认识工具(即思维方式)。在人类进行思维活动的过程中,这三个因素是缺一不可的;而在这三个要素中,思维方式则

① 《列宁全集》第21卷,第52—53页。

② 《列宁全集》第29卷,第126页。

又是联结主体与客体的桥梁。列宁在他的著作中,历来是以客观现实及其发展规律性的可知性原理为出发点的。他说:“外部世界、自然规律,乃是人的有目的的活动的基礎。人在自己的实践活动中面向着客观世界,以它为转移,以它来规定自己的活动。”^①人在开始从事某一活动之前,总是先给自己提出目的,规定达到目的途径、方法和手段。对于领导者来说,实质上就是领导者从过去的经验和现实的实际出发,对未来进行预测的过程。

预测性思维是建立在对客观事物发展的必然性认识的基础上的。“预测”是人们利用已有的知识、经验和手段,对事物的未来或未知状况预先作出推知和判断。预测的目的在于把握事物的发展规律、必然性和趋势,并把研究的结果,即事物的未来发展状况作为现实考察问题的基础。列宁历来把有关社会生活的科学预测,作为自己制定战略策略的思想基础,看作是无产阶级政党进行积极而自觉活动的前提。他不仅娴熟地掌握了科学预测的一般方法,而且对这种方法进行了高度的理论上的概括:“(α)历史地,(β)只是同其他原理联系起来,(γ)只是同具体的历史经验联系起来加以考虑”^②。从而使他的“预测”成功地变为“科学的预见”,包含着比一般预测更丰富的内容,更具有科学的指导性。

列宁的科学预测性思维,既不是他头脑中固有的,也不是从俄罗斯的某块“净土”上自发地产生出来的,而是在借助马克思主义的思维科学,在解决俄罗斯实际问题中逐渐形成的。凡是研究过列宁的革命活动和著作的人都知道,列宁提出自己的基本思想是极为慎重的。如果他一旦产生了某种思想,总是首

① 《列宁全集》第38卷,第200页。

② 《列宁全集》第35卷,第238页。