

回溯历史

——马克思主义经济学在中国的传播前史

上

谈 敏◎著

上海财经大学出版社

F0-0/46

:1

2008

“十五”国家重点图书

本书由上海文化发展基金图书出版专项基金资助出版

回溯历史

——马克思主义经济学在中国的传播前史

(上)

谈 敏 著



上海财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

回溯历史:马克思主义经济学在中国的传播前史/谈敏著. —上海:
上海财经大学出版社, 2008. 9

“十五”国家重点图书

ISBN 978-7-5642-0222-4/F · 0222

I. 回… II. 谈… III. 马克思主义政治经济学-研究-中国
IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 051887 号

☐ 责任编辑 江 玉
☐ 封面设计 陈益平
☐ 版式设计 刘 军

HUISU LISHI

回溯历史

——马克思主义经济学在中国的传播前史

(上)

谈 敏 著

上海财经大学出版社出版发行
(上海市武东路 321 号乙 邮编 200434)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海望新印刷厂印刷

上海远大印务发展有限公司装订

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

787mm×1 092mm 1/16 82.75 印张(插页:2) 1 572 千字
印数:0 001—1 500 定价:240.00 元(上下册)

目 录

绪论·····	1
一、中国经济思想史界有关研究成果的回顾·····	2
二、马克思主义传播领域有关研究成果的回顾·····	12
三、关于研究资料的若干说明·····	30
四、马克思、恩格斯关于“中国的社会主义”论述·····	33
五、马克思、恩格斯关于中国社会经济问题的论述·····	38
六、中国传统文化中的社会主义成分之考察·····	49

第一编 1896—1904:马克思经济学说传入中国的开端

第一章 1895 年以前中国人眼里的西方社会主义·····	85
第一节 国人关于西方社会主义运动的早期记述·····	85
一、关于巴黎公社的记述·····	85
二、关于欧美工人争取缩短工作日与增加工资的记述·····	88
三、关于“平会”的记述·····	91
第二节 来华西方人士对于欧美社会主义的介绍·····	100
一、关于欧美工人和社会主义运动的介绍·····	100
二、关于欧美社会主义学说的介绍·····	106
第三节 结束语·····	118
第二章 19 世纪末马克思经济学说传入中国之探源·····	124
第一节 说法之一:1896—1897 年在伦敦期间的孙中山·····	124
第二节 说法之二:“1898 年出版”的《泰西民法志》中译本·····	128
第三节 说法之三:1899 年发表的《大同学》中译本·····	135

一、《大同学》译本关于马克思及其学说的介绍	135
二、几点结论	141
第三章 20 世纪初传入中国的马克思经济学说(上)	143
第一节 梁启超关于“社会主义之泰斗”马克思的介绍	143
一、《进化论革命者颌德之学说》	143
二、《新大陆游记》	146
三、《二十世纪之巨灵托辣斯》	149
四、《中国之社会主义》	152
五、补充说明	155
第二节 马君武关于马克思社会主义学说的评介	164
一、《社会主义与进化论比较》	165
二、关于空想社会主义及其他	170
三、马君武与梁启超的介绍之比较	174
第三节 “大我”关于马克思共产主义原理的介绍及其他	176
一、“大我”的《新社会之理论》	177
二、其他有关马克思的介绍	180
第四章 20 世纪初传入中国的马克思经济学说(下)	186
第一节 《近世政治史》中译本关于马克思经济学说的评介	186
一、马克思与“社会党之由来”译文	187
二、关于译文的分析	190
第二节 《社会主义》中译本关于马克思经济学说的评介	195
一、《社会主义》中译本的理论框架	196
二、关于马克思的剩余价值概念	201
三、关于马克思的工人阶级经济解放思想	205
四、结语	207
第三节 《近世社会主义》中译本关于马克思经济学说的评介	210
一、福井准造与赵必振	210
二、《近世社会主义》中译本内容提要	212
三、关于马克思的生平与经济学说	222
四、关于马克思经济学说的其他论述	234
五、结语	244
第四节 《社会主义神髓》中译本关于马克思经济学说的评介	246
一、幸德秋水及其社会主义著述	247

二、何谓社会主义之“神髓”	249
三、社会主义“神髓”与马克思经济学说	256
四、关于《社会主义神髓》中译本的评价	262
第五节 其他中译本关于马克思经济学说的评介	265
一、《近世社会主义评论》译述本	266
二、《社会党》中译本	270
三、《世界之大问题》与《社会主义概评》中译本	272
四、《新社会》与《社会问题》中译本	277
 第五章 马克思经济学说早期传入中国的有关背景资料	290
第一节 西方社会主义思潮对于中国的早期影响	291
一、对西方社会主义思潮的初步认识及其变化	291
二、西方社会主义思潮与中国传统思想结合的产物 ——康有为的《大同书》	302
三、围绕社会主义问题的早期论争	347
第二节 社会主义思潮传入中国的一个特殊渠道	364
一、日本早期的社会主义思潮	364
二、中国早期的留学日本热潮	385
三、日本对于社会主义思潮传入中国的早期影响	393
第三节 西方经济学传入中国的早期历史	407
一、早期线索与概况	407
二、“经济学”译名的起源及其演变	417
三、经济学著述举要	436

第二编 1905—1907:论战期间传入中国的马克思经济学说

第一章 孙中山及其支持者著述中的马克思经济学说	449
第一节 孙中山创议民生主义的先导作用	449
第二节 朱执信著述中的马克思经济学说	458
一、《德意志社会革命家列传》内容简介	459
二、《列传》中关于马克思及其经济学说的评介	461
三、其他论著与马克思经济理论的早期运用	476
四、结语	484
第三节 宋教仁与廖仲恺著述中的马克思经济学说	494
一、宋教仁的《万国社会党大会略史》	495

二、廖仲恺的早期社会主义译述	513
第二章 论战双方关于社会主义的辩诘	526
第一节 论战的缘起与社会主义论题的提出	526
第二节 围绕社会主义论题的辩诘内容	530
一、《新民丛报》关于社会主义问题的论述	530
二、《民报》关于社会主义问题的论述	550
第三节 论战双方关于社会主义的辩诘之分析	570
一、什么是社会主义	571
二、社会主义是否适用于中国	577
三、社会主义与土地国有论	581
四、社会主义与马克思学说	584
第三章 无政府主义者著述中的马克思经济学说	590
第一节 中国早期的无政府主义思潮及其基本涵义	590
一、无政府主义思潮传入中国的早期进程	591
二、中国早期无政府主义思潮的基本涵义	605
第二节 中国早期无政府主义思潮中关于马克思经济学说的评介	621
一、“天义派”关于马克思经济学说的评介	622
二、“新世纪派”关于马克思经济学说的评介	637
三、反无政府主义者关于马克思经济学说的评介	640
第四章 论战期间马克思经济学说传入中国的经济学背景与特点	645
第一节 马克思经济学说传入中国的经济学背景	646
第二节 马克思经济学说传入中国的若干特点	651
第三编 1908—1911:马克思经济学说传入中国的新起点	
第一章 无政府主义刊物关于马克思经济学说的翻译和评介	665
第一节 关于《共产党宣言》的部分中译文及其评介	665
一、关于《共产党宣言》1888年英文版序言中译本	667
二、关于《共产党宣言》前言和第一章中译本	672
三、关于刘师培为《共产党宣言》中译本所作的序	688
四、结语	692
第二节 关于马克思恩格斯经济学说的若干转载与评介	698

一、关于恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》的部分中译文及其评介	698
二、关于海德门《社会主义经济论》的译介资料	705
三、其他有关马克思恩格斯学说的译介资料	713
第二章 早期社会主义论争之余绪	727
第一节 社会主义学说评介中的不同倾向及其争论	727
一、从论辩性文章看有关社会主义的分歧观点	728
二、关于社会主义评介中不同倾向和争论的分析	745
第二节 各家非论辩性文章中的社会主义评介之对照	753
一、原论战双方关于社会主义的评介	754
二、“天义派”关于社会主义的评介	760
三、《衡报》关于社会主义的评介	772
四、“新世纪派”关于社会主义的评介	778
五、其他关于社会主义的评介	787
六、结束语	790
第三章 辛亥革命前夕马克思经济学说传入中国的经济学背景材料	795
第一节 西方经济学的引进概况	796
一、经济学著作概述	796
二、经济类刊物上的经济学文章概述	799
三、一般刊物上的经济学文章概述	804
第二节 经济学著作的例证分析	808
一、李佐庭的《经济学》译本	809
二、其他经济学著作案例	824
第四编 1912—1916:马克思经济学说 传入中国的初步扩展阶段	
第一章 孙中山的革命民主派与马克思经济学说的传入	857
第一节 孙中山对于马克思经济学说的评介	857
一、孙中山的社会主义思想概述	858
二、孙中山在上海中国社会党的演说	872
三、孙中山对于马克思经济学说的评介之分析	884
[附]陈独秀及其《新青年》对于马克思和社会主义的评介	891
第二节 《新世界》载文关于马克思经济学说的评介	893

一、朱执信的《社会主义大家马儿克之学说》	894
二、施仁荣译述的《理想社会主义与实行社会主义》	900
三、煮尘关于马克思经济学说的评介	923
第三节 革命民主派及其他同盟者关于社会主义的评介	947
一、革命民主派关于社会主义的评介	948
二、其他同盟者关于社会主义的评介	953
第二章 《泰西民法志》及其他著述关于马克思经济学说的评介	993
第一节 《泰西民法志》关于马克思经济学说的评介	993
一、《泰西民法志》内容简介	994
二、《泰西民法志》专论马克思经济学说的内容	1007
三、《泰西民法志》在马克思经济学说传入中国进程中的历史地位	1022
第二节 《东方杂志》载文关于马克思经济学说的评介	1028
一、高劳的《社会主义神髓》中译本	1028
二、《挽近社会主义之派别与宗旨》及其他	1041
第三节 师复等人关于马克思经济学说的评介	1065
一、师复的无政府主义观点及其对马克思经济学说的认识	1066
二、师复关于社会主义和马克思经济学说的驳论	1077
三、其他人士关于社会主义和马克思经济学说的评介	1090
第三章 民国初期马克思经济学说传入中国的经济学背景材料	1112
第一节 本时期西方经济学的传播概况	1112
第二节 本时期经济学论著关于马克思经济学说的评介	1128
一、马凌甫的《国民经济学原论》译本	1129
二、经济学著述评介马克思经济学说的其他例证	1151
三、经济学著作的案例附论	1166

第五编 马克思主义经济学在中国的传播前史综述

第一章 传播前史的阶段划分及其特征	1183
一、1896—1904 阶段的传入轨迹与特征	1184
二、1905—1907 阶段的传入轨迹与特征	1201
三、1908—1911 阶段的传入轨迹与特征	1214
四、1912—1916 阶段的传入轨迹与特征	1224

目 录

第二章 几点启示	1259
主要征引文献	1282
人名索引	1294
跋	1305

绪 论

从中国经济思想史上考察,在漫长的古代时期,中华民族基于自身的社会经济实践和理性智慧,经过数千年由浅入深、由点及面、由粗疏到具体、由探索到成熟的逐步发展,最后固化为一整套具有特定的思想内容、沿革轨迹、思维方式、表达逻辑乃至话语形式的传统经济思想体系。这一经济思想体系在它的形成过程中,虽然在不同历史阶段,不同程度地吸取并融合与中华民族相互交往的其他民族的经济思想要素,但受历史条件的限制,总的说来,是在相对封闭的环境下完成其形成过程,从而与世界上同样独立发展起来的其他主要区域尤其是欧洲古代的经济思想体系,判然区别开来。中国传统的或古典的经济思想,包含着与同时期世界上任何民族相比都毫不逊色的丰富而光辉的成就^①,由此构成中华民族文化中足以引为自豪的一个重要组成部分;也包含着有别于世界上其他民族而颇为典型的经济观念和思维习惯特征,并深深沉淀于中华民族文化的底层而不易改变。

从整体上看,自 17 世纪到 19 世纪中期,中国古典经济思想作为一个自我发展的相对封闭体系,与同时期欧洲相比,其发展水平日渐落后^②。其基本特征是,占据支配地位的经济思想,适应于皇权专制统治和小农生产方式的需要,在基本理论原则方面趋于稳定,甚至僵化为固定的教条,变成束缚社会经济发展的桎梏;同时,伴随传统社会内部正在生长的新兴社会经济因素而显现出来的那些非传统的或反传统的经济思想,曾对正统经济思想提出质疑或挑战,却不足以突破原有思想体系的古典式框架,更谈不上取得支配地位。固然,“中国封建社会内的商品经济的发展,已经孕育着资本主义的萌芽,如果没有外国资本主义的影响,中国也将缓慢地发展到资本主义社会”^③,然而,这种理论上的假设毕竟没有实现。因此,中国经济思想的发展,不可能提出独立于

^① 参看胡寄窗:《中国古代经济思想的光辉成就》,中国社会科学出版社 1981 年版;以及《政治经济学前史》;辽宁人民出版社 1988 年版。

^② 参看胡寄窗:《中国经济思想史》下册,上海财经大学出版社 1998 年版,第 701 页。

^③ 毛泽东:《中国革命和中国共产党》,《毛泽东选集》第 2 卷,人民出版社 1991 年版,第 626 页。

外国资本主义的影响,从古代传统社会的经济思想自行缓慢地发展到近代资本主义社会的经济思想的问题。事实上,打破中国数千年传统经济思想的体系框架,在比较短的时间里实现由古典模式向近代模式的转型,是借助于外国资本主义影响的冲击和刺激而完成的,尽管这种外力的侵入如此强暴、血腥和令人屈辱。中国经济思想的这一转型,以近代而言,包括两次重大转折。一次是1840年鸦片战争后,面对西方列强在军事、经济、政治等方面的明显优势地位,国人不得不改变长期以来在天朝无所不有的自大心理下养成的故步自封和墨守成规状态,转而向西方学习以求富求强,进而摆脱古典樊篱,带来经济思想上的深刻变革,以致从表述方式到名词术语上,取代古色古香的传统面貌而为之更新。另一次是1917年俄国十月革命尤其是1919年五四运动后,随着科学与民主思想逐渐深入人心,国内围绕社会经济问题的讨论,一方面西方主流经济学在话语权上占据了支配地位,另一方面马克思主义经济学经过此前的累积,开始其持续传播的过程。

本书所回溯的,是在两次转折之间,或在第二次转折之前,马克思经济学说传入中国的初步介绍过程,姑称之为马克思主义经济学在中国的传播前史。对此,作若干说明如下。

一、中国经济思想史界有关研究成果的回顾

从中国经济思想史界的代表性研究成果看,新中国成立后,关于近代部分的研究,其历史下限一般截止到1919年^①。随着时间的推移,梳理和总结1919—1949年30年间的中国经济思想史,日益成为本领域研究者亟待着手的重要研究课题。胡寄窗的《中国近代经济思想史大纲》一书,曾将近代经济思想的发展历史划分为两大阶段,即从鸦片战争到五四运动前夕和从五四运动到解放前夕^②。前一阶段,又被分为鸦片战争到甲午战争(1840—1894年)和甲午战争到五四运动前夕(1894—1919年)两个小阶段,这也是大多数中国近代经济思想史著作通常考察的历史期限。后一阶段的研究,是胡先生不同寻常的新尝试。这个新的尝试,其考察对象,区别于五四运动以前的经济思想,称之为经济科学的发展。它意味着,在经济思想领域,五四运动引起巨大而深远的变化,“以外生的新思想形态来代替旧有的原生思想状态”,是“新的科学的起点”,为“采用世界通行的科学的分类体系和科学的分析方法”奠定了

^① 20世纪20—40年代,先后出版了几部有关中国经济思想史的著作,其研究时限或多或少地推展到1919年以后,如李权时的《中国经济思想小史》(1927)、赵丰田的《晚清五十年经济思想史》(1939),特别是夏炎德的《中国近百年经济思想》(1948)一书,研究1840—1940年的经济思想,几近包含新中国成立前的整个近代时期。这些著作在价值取向、历史断代、资料取舍和研究方法上,与新中国成立后的同类著作相比,有很大差异。

^② 参看胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第6页。

基础。换言之,五四运动以后经济思想演化变革的重点,与此前不同,它不再是已被外来经济学说代替而事实上退出了历史舞台或变成了历史陈迹的传统中国型经济思想(后者即便有所提及,至多是作为古董来欣赏),而是在现实生活中广泛流传的资产阶级经济学、马克思主义政治经济学和各式各样的社会主义经济学说。^①从这里可以看到,中国近代经济思想的历史研究^②,以五四运动为分界线,划分为前后不同的两个阶段,相应地梳理出前后衔接的两条主要线索。在近代中国向西方学习的整个过程里,前一阶段的主要线索,是引进的资本主义新经济思想在与传统的专制主义旧经济思想进行较量和斗争中,不断扩张其势力并最终占据支配地位的过程;后一阶段的主要线索,则是马克思主义经济学在与继续居于统治地位的资产阶级经济学进行较量和斗争中,不断推进其传播并深入扩展其影响的过程。

由此说明,厘清 1919—1949 年即中国近代后 30 年经济思想的发展轨迹,与梳理中国近代前 80 年经济思想的发展线索密切相关,二者的研究重点又有明显区别。系统和深入地考察马克思主义经济学在中国的传播历程,是区别前后两个历史阶段的经济思想之研究重点的显著标志。如果将二者分开来研究,则不可能去考虑它们之间的联系和区别。因此,建国以来专以中国近代前 80 年经济思想作为研究对象的几乎所有中国近代经济思想史著作,一面坚持用马克思主义作为其研究的理论指导,一面又未曾将马克思经济学说传入中国的早期思想资料作为专题研究对象予以全面分析和考察,即使有所提及,也是点到即止。其中具有代表性的著作,例如,赵靖、易梦虹主编的《中国近代经济思想史》一书,在概述辛亥革命前后的经济思想时提到,20 世纪初期,资产阶级革命派中曾有少数人介绍或摘译马克思、恩格斯著作的某些片断,但他们的介绍和评价完全局限于自己的资产阶级、小资产阶级观点,不能理解其精神实质^③。书中以孙中山经济思想作为“马克思列宁主义传入中国前中国近代的最进步的经济思想”,同时因为他认为中国用不着阶级斗争和无产阶级专政,提出各种有用有能力的分子都创造价值和剩余价值,反而弄模糊了剩余价值的来源,混淆了剥削和被剥削的界限,等等^④。书中分析朱执信的经济思想,论及他早在 1906 年初著文介绍马克思;摘译《共产党宣言》的若干段落如关于阶级斗争的一段话,表明他的思想确实已在一定程度上受到马克思阶级斗争学说的影响;后来又从俄国十月革命得到新的信心和希望,对马克思主义

① 参看胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社 1984 年版,第 377—382 页。

② 这里所说的中国近代概念,其历史下限截至 1949 年,而不是一些人通常所说的 1919 年。

③ 参看赵靖、易梦虹主编:《中国近代经济思想史》下册,中华书局 1965 年版,第 16 页。

④ 参看同上书,第 81—83 页。

更加倾心,对十月革命和列宁领导下的苏维埃国家热烈向往,等等^①。这些内容,涉及马克思学说早期传入中国的重要线索,然而,由于其当事人的观点均属于资产阶级或小资产阶级而非无产阶级的理解,又由于“在俄国十月革命后,马克思列宁主义传入中国,并且很快地在中国找到了自己的物质基础——中国无产阶级”^②,基于这些判断,故对有关线索未予专题分析。书中还提到,20世纪20年代初期,梁启超和张东荪等人一起反对马克思列宁主义,成为马克思列宁主义在中国遇到的“第一批论敌”,因此受到中国马克思列宁主义者的驳斥而陷于彻底破产^③,这是五四运动以后的事情,超出了断代至1919年的中国近代经济思想史的研究范围。这部《中国近代经济思想史》著作,再版修订时,对于上述线索和内容,有所增删。其中较为重要的补充是如下结论:在辛亥革命前后这段时期,“中国社会中还不存在传播马克思主义的基础”^④。其他增补如孙中山接触过马克思主义著作,对马克思、列宁非常敬佩,却并不理解马克思主义理论的有关评介;朱执信的摘译是“近代中国人对马克思、恩格斯的《共产党宣言》的最早的翻译活动”;梁启超在五四运动后出来攻击马克思列宁主义等^⑤。以这些著作为基础改写而成的《中国近代经济思想史讲话》一书,将近代经济思想精炼集中为15讲专题,删减有关朱执信的评介内容,只在论孙中山经济思想一讲里,保留前书有关孙中山接触过马克思主义著作,敬佩马克思和列宁,谈及科学的价值论、货币论和剩余价值论,但“对马克思主义理论并不理解”等内容^⑥。如此介绍,意在说明,马克思主义经济学在中国的传播,依其性质而论,主要属于五四运动以后经济思想的考察范畴,而现存中国近代经济思想史著作,因主要考察五四运动以前的经济思想,故很难将这一传播过程的先行思想考察,包括将有关马克思经济学说早期传入中国历史的专题考察,提上其研究议程。

又如,叶世昌的《中国经济思想简史》下册,以考察鸦片战争至五四运动时期的经济思想为主,它分析甲午战争后至五四运动时期的经济思想,也提到以孙中山为代表的革命派曾吸收马克思主义政治经济学的一些因素,其中的“激进人物”朱执信还著文宣传马克思主义。对此,书中分别评介说:孙中山认为中国不用采取马克思的“阶级战争和无产专制”办法,反对马克思的剩余价值学说只归功于工人的劳动而忽略了社会上其他各种有用分子的劳动,将亨

① 参看赵靖、易梦虹主编:《中国近代经济思想史》下册,中华书局1965年版,第102、108—109页。

② 同上书,第176页。

③ 参看同上书,第124、126页。

④ 赵靖、易梦虹主编:《中国近代经济思想史》(修订本)下册,中华书局1980年版,第438页。

⑤ 同上书,第484、503、384页。

⑥ 赵靖:《中国近代经济思想史讲话》,人民出版社1983年版,第309—310页。

利·乔治和马克思并列等等。朱执信在《民报》上发表《德意志社会革命家列传》一文,介绍马克思、恩格斯的生平,摘译《共产党宣言》的若干段落,简单评论《资本论》;对马克思的资本基于掠夺之说,既有误解,如混同个体劳动者的生产资料与资本家的资本,也有正确之论,如肯定马克思有关资本不是来自个人贮蓄的结论;肯定阶级斗争的分析;赞扬列宁及俄国布尔什维克党的革命精神等等。由此得出的结论是,这一阶段少数人已接触到马克思主义政治经济学。^①此外,书中提到,20年代初,梁启超以违反国民性为由,断言马克思所理想、列宁所实行的集权社会主义若移植到中国,必然失败;这一反马列主义的言论受到了马克思主义者的批判^②。这些马克思学说早期传入中国的资料线索中所涉及的人物和史料,未超出前面著作的论述范围,惟在引用资料的多寡和思想评述的深浅方面有所不同。这一著作经过修订和扩充,后来改名《近代中国经济思想史》出版。改版后的著作仍以1919年为其下限,几乎原封不动地保留了分析孙中山、朱执信乃至梁启超评介马克思主义的有关论述,其结束语则将在这一阶段,“少数人已接触到马克思主义政治经济学”一语,修改为“马克思主义经济学也开始在中国传播并发生初步的影响”^③。这个修改后的表述,似与前述赵靖、易梦虹之作强调在这段时期,“中国社会中还不存在传播马克思主义的基础”之论,存在差异。这些著作考察中国近代经济思想史,附带论及少数人曾介绍、摘译或接触马克思主义的史料,其中除了列举的资料和所作的分析有详略粗细之不同而外,只是分散的个别讨论,并非专门的系统考察。

再如,侯厚吉、吴其敬主编《中国近代经济思想史稿》一书,其第三册论述1905—1919年五四运动前夕的经济思想,大为扩充有关马克思学说传入中国的思想资料 and 评价内容。一是1905年以前一些宣传革命思想的报刊,介绍过马克思主义。如马君武1903年的《社会主义与进化论》一文介绍马克思,对马克思主义有很多误解,不能认识科学社会主义与空想社会主义、无政府主义的区别;1903年10月《浙江潮》发表以“大我”署名的《新社会之理论》一文,介绍“埋蛤司”即马克思的共产主义。二是孙中山不赞同马克思唯物史观,说以物质为历史的重心和以阶级斗争为社会进化的原动力是不对的;着重介绍和比较亨利·乔治的土地公有主张和马克思的资本论,对马克思经济学说的了解很肤浅,对二者的区别也没有认识,但在接受乔治观点的同时,不完全照搬其主张,对马克思主义的经济观点表示同情,认为马克思的资本公有观点可以补

① 叶世昌:《中国经济思想简史》下册,上海人民出版社1980年版,第144、216、217、221、234—236、250页。

② 参看同上书,第189页。

③ 叶世昌:《近代中国经济思想史》,上海人民出版社1998年版,第293页。

充乔治的土地公有观点;对马克思的剩余价值理论有许多误解,比如,不了解雇佣工人的劳动创造剩余价值不等于忽略其他有用分子的劳动在生产方面作出的贡献,不了解纱布厂产品的价值与纱布厂工人所创造的剩余价值不是一回事,不了解消费不创造价值和剩余价值等等;当时孙中山受到中国落后的历史条件与自身阶级立场的限制,不能理解和接受马克思的科学社会主义。三是朱执信 1906 年发表的《德意志社会革命家列传》,粗略介绍《资本论》与《共产党宣言》的某些内容。对《共产党宣言》,评介其关于阶级斗争、资本主义必然灭亡和无产阶级必然胜利的观点,译述十条纲领,但并不真正理解马克思论断的精神实质,实际支配其思想的还是阶级调和观点。对《资本论》,只是片面介绍劳动价值与剩余价值观点,例如,批评马克思关于资本家是掠夺者的观点,把资本与个体生产者的资金混为一谈,把小生产者的贮藏与资本积累等量齐观,表明他在认识资本起源方面的无知、误解和浅薄,但肯定马克思有关当今资本主义剥削论断的正确性;较早介绍马克思的剩余价值学说,尽管很不准确,却有一个初步的、至关重要的了解;指出资本与雇工之间的不平等关系,清楚反映了对资本的憎恶和对雇佣劳动者的同情;等等。朱氏从马克思主义中汲取若干营养去充实而不是取代自己的资产阶级民主主义观点,但受到马克思主义的某些影响,特别是十月革命和五四运动后,密切关注马克思主义及其他社会主义流派的发展传播动态,深细钻研和理解《资本论》,拥护和向往十月革命及新生的苏维埃政权,更加明显地受到马克思主义的影响,表明他的思想“正在以前所未有的步伐趋向马克思主义”,惜乎 1920 年秋突然罹难,其思想也“随之停留在马克思主义的门前”。四是梁启超乃近代中国人里最早提到马克思主义学说之一人,如 1902 年的《进化论革命者颌德之学说》一文,又是国人中较早谈及马克思主义经济学内容之一人。他并不赞成马克思的科学社会主义,在十月革命胜利推动马克思主义在中国的传播后,还依据中西国情不同论,与张东荪等人一道,成为反对这一传播并攻击科学社会主义的最初一批论敌。^①从经济思想史角度看,这部著作讨论 1919 年以前国人接触马克思学说的内容,无论史料引用还是思想评介,在前人研究的基础上,更为详细和充分。它强调“在旧民主主义革命走投无路的时候,马克思列宁主义传入中国”,或称一些激进的革命民主主义者因辛亥革命失败以及受俄国十月革命影响,“开始在中国传播马克思列宁主义”^②,似乎赞成辛亥革命前后,中国社会还不存在传播马克思主义的基础这一说法;它又说 1917 年十月社会主义革命的胜利,

^① 参看侯厚吉、吴其敬主编:《中国近代经济思想史稿》第 3 册,黑龙江人民出版社 1984 年版,第 45、46、62、68—69、74—76、87、137、140—146、275、285—286 页。

^② 侯厚吉、吴其敬主编:《中国近代经济思想史稿》第 1 册,黑龙江人民出版社 1982 年版,第 22、24 页。

“加速了”马克思主义在中国的传播^①,似乎又与1917年以前,马克思主义经济学已开始在中国传播并发生初步影响的另一说法,相互吻合。此作考察马克思主义经济学之传入中国,除了将孙中山和朱执信作为主要对象而稍有增列之外,终究未能脱去以1919年为其下限而断代的中国近代经济思想史著作只是附带进行这一考察的通行研究模式。

以上举例证明,只有打通中国近代前80年与后30年经济思想的研究阻隔,才有可能把马克思主义经济学在中国传播的思想内容,连贯而系统地纳入中国近代经济思想史的研究范畴。胡寄窗的《中国近代经济思想史大纲》,涵盖上述著作有关孙中山、朱执信、梁启超等人评介马克思学说的内容而且更为详尽,借以说明早在20世纪初,科学的和非科学的社会主义思潮就有所传播,《共产党宣言》和《资本论》已不时有人点滴介绍,不过介绍者本人不一定相信甚至有的还反对马克思主义^②。除此之外,此书贯通五四运动前后经济科学传播与发展的历史背景,系统考察了马克思主义经济学在中国传播的沿革过程和整体面貌。其中关于1919年及以前部分,先以概况形式,指出五四运动以前,尚未出现有关马克思主义政治经济学的专著或中译本。如进入20世纪后,开始不断有一些短篇论文提到马克思及其著作,但语焉不详,甚至五四运动爆发前夕,许多具有初步共产主义思想的知识分子撰写的论文,也很少接触马克思主义经济理论本身,与五四运动以后的情况相比,无论在质或量方面,均不可同日而语。又以专题形式,指出马克思主义经济学说在我国的系统传播稍晚于资产阶级经济学说,五四运动前后出现少数马克思主义的论著,在20年代后期特别是30年代才达到其极盛时期,并追溯五四运动时期及以前马克思主义经济学说在我国的传播进程,包括19世纪末期中文报刊上首次出现马克思的中译名,到20世纪初片断介绍马克思、恩格斯的生平和著作,到辛亥革命后最早发表恩格斯著作的完整中译文,直至1919年有关报刊开辟马克思研究专栏或创办马克思研究专号等一系列线索。^③这个考察,充实和丰富了中国近代经济思想史领域截至1919年为止,有关马克思经济学说早期传入中国的研究成果,出现一个崭新的面貌。当然,这个考察的重点同样在五四运动以后。所以,在《中国近代经济思想史大纲》里,不论以概况形式还是以专题形式,谈到马克思主义经济学说的传播与发展,其主要篇幅仍是论述诸如五四运动到解放前夕经济科学的发展概观中马克思主义经济学著作及其译本的情况和特征、20年代到40年代经济思想的争论性问题中马克思主义经济思潮

① 侯厚吉、吴其敬主编:《中国近代经济思想史稿》第1册,黑龙江人民出版社1982年版,第14页。

② 参看胡寄窗:《中国近代经济思想史大纲》,中国社会科学出版社1984年版,第10页。

③ 参看同上书,第381—382、429—432页。