

区域教育可持续发展研究

罗明东 李 舜 李志平 著



科学出版社
www.sciencep.com

Gf 37/4572

区域教育可持续发展研究

罗明东 李 舜 李志平 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书针对教育地理学的核心问题——区域教育问题,从系统论的角度,集合地理学、教育学、社会学、发展学的理论成果,对区域教育问题、区域教育可持续发展问题进行了系统的研究。重点研究区域,区域教育,教育区域,区域教育联合体,区域教育可持续发展的必要性、目标、原则、机制、模式及发展策略等,构建了一个较为完备的区域教育可持续发展理论体系。同时,以云南区域教育作为个案,对云南区域教育可持续发展问题进行了全方位的研究。

本书可供教育学、人文地理学专业科研人员 and 高校研究生、本科生阅读,可作为深化性教材辅助教学,并可供教育行政和管理人员参考阅读。

图书在版编目(CIP)数据

区域教育可持续发展研究/罗明东,李舜,李志平著. —北京:
科学出版社, 2005
ISBN 7-03-015039-2

I. 区… II. ①罗… ②李… ③李… III. 区域-教育事业-可持续发展-研究-中国 IV. G527

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 014904 号

责任编辑:李 锋 黄 海/责任校对:包志虹

责任印制:钱玉芬/封面设计:陈 敬

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

双青印刷厂 印刷

科学出版社编务公司排版制作

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2005年3月第 一 版 开本: B5(720×1000)

2005年3月第一次印刷 印张: 10

印数: 1—1 500 字数: 180 000

定价: 30.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈环伟〉)

**全国教育科学“十五”规划项目
“教育地理学基本问题研究”
(FAB11005)研究成果**

**云南省级重点建设学科“教育学”
研究成果**

序

本书是继《教育地理学》(罗明东, 2003)之后, 我们从事全国教育科学“十五”规划项目“教育地理学基本问题研究”(课题批准号 FAB11005)课题研究工作所完成的又一成果。《教育地理学》主要是对教育地理学的一般理论性问题进行系统的研究。该书是目前国内外第一部系统地研究教育地理学问题的专著, 曾获云南省人民政府第七次(2002~2004 年)社会科学成果二等奖。《区域教育可持续发展研究》则是针对教育地理学的核心问题——区域教育问题, 从系统论的角度, 集合地理学、教育学、社会学、发展学的理论成果, 对区域教育问题、区域教育可持续发展问题进行了系统的研究。

重点研究区域, 区域教育, 教育区域, 区域教育联合体, 区域教育可持续发展的必要性, 区域教育可持续发展的目标、原则、机制、模式及发展策略等, 构建了一个较为完备的区域教育可持续发展理论体系。同时, 以云南区域教育作为个案, 对云南区域教育可持续发展问题进行了全方位的研究, 重点研究了云南区域教育发展问题, 并对可持续发展战略目标、原则、模式、基本策略等问题进行了探讨。

本书适合高校教育学、人文地理学专业科研人员与研究生、本科生阅读, 可作为深化性教材辅助教学。

本书的出版得到了云南省省级重点建设学科“教育学”项目的资助。在研究过程中得到了罗黎辉、王凌、伊继东、骆小所、曾华、邹平等同仁的关心、支持, 得到了云南师范大学科研处和教育科学与管理学院的支持, 在此一并致谢!

罗明东

2004 年 12 月 5 日于昆明

目 录

序

绪言	1
一、问题提出	1
二、本研究的内容、结构与方法	2
第一章 区域与教育区域研究	4
一、什么是区域	4
(一) 区域的含义	4
(二) 区域的基本特征	5
二、教育区域	6
(一) 什么是教育区域	6
(二) 教育区域的构成要素分析	7
(三) 教育区域与经济、文化、政治等区域的区别与联系	14
第二章 区域教育研究	15
一、什么是区域教育	15
二、区域教育系统分析	16
(一) 区域教育系统分析——区域教育的内部环境分析	16
(二) 影响区域教育系统发展的内部因素分析	18
(三) 区域教育系统的结构分析	19
(四) 区域教育系统的特征与区域教育发展	26
三、区域教育系统的环境研究	27
(一) 区域教育存在与发展的外部环境分析	28
(二) 区域教育存在与发展的外部环境的特征分析	32
四、区域教育系统与外部环境的交互作用分析	33
(一) 区域环境系统对区域教育系统的输入	34
(二) 区域教育系统的输出	36
(三) 区域教育系统与环境之间输出与输入的机制分析	36
第三章 教育可持续发展研究	39
一、可持续发展理论的产生及其内涵解读	39
(一) 可持续发展理论产生的社会背景及其历程	39
(二) 可持续发展的内涵	40
(三) 对可持续发展内涵的质疑及其理解	41
(四) “生态化-创新型”可持续发展的特征	44

二、教育可持续发展的内涵及其特征	45
(一) 教育可持续发展的内涵	45
(二) 教育可持续发展的基本特征	47
三、教育可持续发展的必要性和可能性	49
(一) 教育可持续发展的必要性	49
(二) 教育可持续发展的可能性	50
四、教育可持续发展的基本原则	52
(一) 可持续性原则	53
(二) 整体性原则	53
(三) 公平性原则	53
(四) 开放性原则	54
五、教育可持续发展的运行机制研究	54
(一) 调控机制	54
(二) 创新机制	55
(三) 反馈机制	56
六、教育可持续发展支撑机制的构建	56
(一) 观念性因素对教育可持续发展的影响及其优化	56
(二) 教育制度性因素对教育可持续发展的影响及其优化	60
(三) 结构性因素对教育可持续发展的影响及其优化	62
(四) 环境因素对教育可持续发展的影响及其优化	67
第四章 区域教育可持续发展研究	69
一、区域教育可持续发展的内涵	69
二、为什么区域教育必须实行可持续发展战略	69
(一) 可持续发展是区域教育发展的客观需要	70
(二) 区域教育可持续发展又是区域社会经济持续发展的客观要求	71
三、区域教育可持续发展战略研究	72
(一) 区域教育可持续发展的基本目标	72
(二) 区域教育可持续发展的基本原则	73
(三) 区域教育可持续发展运行机制构建	75
(四) 区域教育可持续发展可采用的基本模式	77
(五) 区域教育可持续发展的基本策略	80
第五章 云南区域教育可持续发展研究	88
一、云南区域教育的现状及其存在问题研究	88
(一) 云南社会经济发展的基本特征	88
(二) 云南的社会经济发展战略	91
二、云南教育的历史发展概况	93
三、云南区域教育发展的现状研究	94

(一) 云南教育分布的基本状况·····	95
(二) 云南教育投资问题·····	97
(三) 云南的教育结构及其规模问题·····	99
(四) 教师队伍的建设问题·····	102
(五) 云南的师范教育问题·····	105
(六) 云南民族教育问题·····	107
四、云南教育存在的问题·····	109
(一) 思想观念滞后, 尚未树立教育可持续发展所需要的教育观念·····	109
(二) 云南教育的区域化程度不够, 与云南社会经济发展结合不够·····	114
(三) 云南教育基础薄弱, 尚未形成可持续发展的教育发展机制·····	116
(四) 还没有建立起布局合理、结构合理的教育体系·····	117
(五) 教育规模与效益分离, 重心过低, 难以满足社会经济发展需求·····	118
(六) 教育经费投入严重不足, 严重制约着云南教育的发展·····	119
(七) 云南教育缺乏理论研究、教育发展决策缺乏理论指导·····	119
(八) 教育立法、执法、监督力度不够, 未能形成依法治教的教育运行环境·····	120
五、云南区域教育的可持续发展战略的基本对策·····	121
(一) 建构云南区域教育可持续发展必须坚持的基本观念·····	122
(二) 云南教育可持续发展的基本原则·····	126
(三) 云南区域教育可持续发展的战略目标·····	128
(四) 云南区域教育可持续发展模式·····	129
(五) 云南区域教育可持续发展的基本策略·····	133
参考文献·····	145

绪 言

一、问题提出

自 20 世纪 70 年代提出以来,可持续发展理念迅速被人们广泛接受,并被运用到社会各个领域,成为当代社会发展的指导思想。据联合国估计,到 1996 年全球约有 100 多个国家成立了专门的可持续发展委员会,1600 个地方政府制定了当地的《21 世纪议程》。作为一种发展观,可持续发展理念的提出,无疑是人类发展历史上的一次重大思想变革。甚至有人把可持续发展理念看成是 20 世纪与爱因斯坦的相对论、信息技术相并列的人类三大发现之一。^①

中国政府也积极吸收可持续发展的基本观念,并在各领域全面推进可持续发展战略。1992 年,江泽民同志在党的十四届五中全会上的讲话《正确处理社会主义现代化建设中的若干重大关系》和在第四次全国环境保护会议上的讲话中强调:在现代化建设中,必须把实施可持续发展作为一项重大战略。1992 年 7 月,国务院环委会决定,由国家计委和国家科委牵头,52 个部门和 300 余名专家共同参与编制《中国 21 世纪议程》。《议程》从我国的基本国情和发展战略出发,提出促进社会、经济、资源、环境、以及人口、教育相互协调的可持续发展总体战略和政策措施以及实施方案。^②它已经成为制定我国经济和社会发展中长期计划的纲领性文件。

在此背景下,可持续发展观念愈发引起人们的高度兴趣和关注。究竟什么是可持续发展?它的基本内涵、特征是什么?教育领域能不能实施可持续发展战略?如果能,那怎样才能可持续发展?再深入一点,作为一个相对完整的区域及其各子系统,又怎样实现可持续发展?这些问题,都是值得研究、探索的问题。

另一方面,从我国教育发展来看,如何实现区域教育的快速发展,特别是西部地区教育的快速发展,将是中国教育发展亟需解决的一个重要问题。新中国成立后,我国借鉴了前苏联中央集权的管理体制,在经济发展战略方面,则采取了区域均衡的发展战略,目的是要在旧中国落后的经济基础之上,建立完善的现代工业体系,在较短时间内赶上或超越发达国家。这种经济发展战略在一定程度上

① 承继成,林琿,杨汝万著.面向信息社会的区域可持续发展导论.北京:商务印书馆,2001,7

② 国家计委,国家科委.中国 21 世纪议程—中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书.北京:中国环境科学出版社,1994

缩小了我国地域间的经济发展差距,也在一定程度上掩盖了客观存在的区域间的各种差异。由于教育是隶属于社会系统中的一个子系统,因此,其发展战略在国家的统一决策、规划下,也采取了相同的发展策略。因而,区域间的教育差距和各区域社会经济发展对教育的需求与教育供给之间的矛盾,表现并不是很明显。教育的区域发展因而也自然不可能成为教育研究所关注的问题。20世纪80年代后,随着经济体制改革的逐步深入和非均衡经济发展战略的实施,我国各地区社会经济的发展越来越明显地表现出各自的特点,区域社会经济发展的不平衡日益加大。在此情况下,教育这一深受社会经济条件制约的社会活动,也越来越明显地体现出区域差异,改变了全国教育发展相对均衡的局面,教育的区域化发展也随即开始成为人们关注的问题。到了80年代中期,随着《中国教育体制改革纲要》的颁布实施,我国的教育体制改革日益赋予各地区教育发展的更大的主动权,各地区也就相继把教育发展纳入地区发展战略规划之中。教育开始呈现明显的区域化走向。从目前来看,教育权利的下放和主要由各地方政府根据本地区的特点来因地制宜地管理、发展教育已成为我国教育发展的主要趋势之一。但问题是,各地区怎样来发展教育,选择适合本地区的教育发展战略呢?由于我国区域社会经济发展理论的相对薄弱,区域教育的发展也出现了明显的理论滞后的问题。因此,区域教育如何按照国家的教育方针政策,根据本地区的特点来选择发展战略、模式,就自然成为区域教育发展过程中的重要问题之一。

这样,一些颇有价值的课题进入了我们的研究视野,即:能不能把可持续发展理论运用于区域教育发展的探索之中呢?区域教育存不存在可持续发展?能不能可持续发展?区域教育怎样才能可持续发展?

二、本研究的内容、结构与方法

区域教育可持续发展这一论题包含着区域教育、可持续发展以及区域教育可持续发展三个核心内容,从这一论题本身所蕴含的逻辑思路来看,本研究的思路是要在区域教育陈述的基础上,进一步用可持续发展理论来研究区域教育的发展问题,最终形成关于区域教育的可持续发展理论体系。根据这一思路,把该研究分成四个章节来进行。

第一章为区域与教育区域研究。主要通过探讨区域、教育区域的内涵及其教育区域的构成要素来对教育所存在的地理环境——区域及其教育区域做一个较为系统的分析,为研究区域教育奠定基础。第二章为区域教育研究。这一部分主要是在第一章的基础上,用系统论的观点对教育区域里的区域教育进行系统分析,主要对区域教育的内部环境(区域教育系统)和外部环境以及区域教育系统与环境的交互作用进行分析,揭示区域教育系统发展与自身和环境之间的关系,从而为

探讨区域教育的可持续发展问题奠定基础。第三章为教育可持续发展研究。该章主要是通过对可持续发展理论的形成与发展、可持续发展理论的内涵以及对可持续发展内涵的批判与解读,来建构新的可持续发展观。并以此为基础,较系统地论证了教育可持续发展的内涵、特征、必要性、可能性,以及教育可持续发展的原则、机制和支撑体系的构建问题。为研究区域教育可持续发展提供理论支撑。第四章为区域教育可持续发展研究。这一章主要是在前面三章所阐述的理论观点的基础上,对区域教育可持续发展进行了系统探索,从区域教育可持续发展的必要性、目标、原则、机制、模式以及发展策略等方面,构建了一个较为完备的区域教育可持续发展理论体系。第五章为个案研究——云南区域教育可持续发展研究。本章主要在前四章的理论基础上,把云南作为一个相对独立的教育区域,系统分析云南区域教育的问题与现状,从而提出促进云南区域教育可持续发展的基本对策。

在研究方法方面,本研究主要运用了文献法、定性研究法、系统分析法等方法,来研究和探讨区域教育的可持续发展问题。

第一章 区域与教育区域研究

教育是一种培养人的社会实践活动。其活动过程受到多种因素的影响，如政治、经济、文化、人口、地理环境等。但前几个方面与教育之间的关系，在长期的社会发展过程中，已经受到较为深入的研究。唯独地理环境与教育之间的关系，研究得较少。从地理学角度来看，一般来说，任何教育活动(包括教育活动赖以进行的教育机构、教育场所等)总是要依存于一定的地域空间和环境，并受其制约。例如，一个国家，一个省或一个地区的教育活动，由于受特定的地理环境、社会经济、文化发展水平等的制约，常常表现出不同的风格，形成具有独特个性的教育类型。但是，由于在社会经济、文化发展水平较低的原始社会、古代社会，教育的地域差别并不是很显著，因而，教育的地域问题没有引起人们的重视。到了近现代社会，一方面，随着社会经济发展水平的不断提升，社会经济发展不平衡加剧，教育发展的地区差异也越来越大，引起了人们的高度重视。另一方面，在社会经济发展要求和其他社会科学的推动下，地理科学、区域科学也迅速发展起来，为人们考察各种社会活动(如区域经济、区域文化、区域教育等)提供了新的视野。马克思、恩格斯曾说道：“深入研究人们所遇到的各种自然条件——地质条件、地理条件、气候条件以及其他条件。任何历史记载都应当从这些自然基础及其他在历史的进程中由于人们的活动而发生的变更出发。”^①因此，研究区域与教育之间的关系，研究在特定区域里教育活动特殊规律及其发展状态，是教育地理学的一个重要任务，也是促进区域教育发展的重要课题。尤其对我国这样一个地域辽阔、地理环境复杂、地区差异较大的国家，探索特定区域中的教育发展问题，对促进教育的持续、健康发展就更具有重要的意义。

一、什么是区域

(一) 区域的含义

区域是地理学中用以研究地域差异性的一个基本概念，后被经济学、社会学、生物学等学科广泛运用。但对它的内涵，地理学也没有一个确切的解释，其他科学也基本没有提出一个人们公认的解释。哈特向认为：“区域概念主要作为同一

① 德意志意识形态·马克思恩格斯选集·第1卷·北京：人民出版社，1976，p24

的地区——那就是特征的相似性”。^①《不列颠百科全书》中关于区域的定义是：“有内聚力的地区。根据一定的标准，区域本身具有相同性质，并以同样标准而与相邻诸地区或诸区域相区别。”房淑云、窦文章从系统论的观点出发，对区域作了界定，认为区域是“具有一定的内部结构，起着一定的社会功能、并有一定的历史发展的动态系统的空间地域范围”。^②崔功豪等在研究了地理学中的诸多解释后指出：区域是一个空间概念，是地球表面上占有一定空间的、以不同物质客体为对象的地域结构形式。其基本属性是：(1)地球表面的一部分，并占有一定的空间(三维)；(2)具有一定的范围和界限；(3)具有一定的体系结构形式；(4)区域是客观存在的。是人们按照不同的要求、对象加以划分的，是主观对客观的反映。^③显然，尽管地理学没有对区域做出被人们普遍接受的解释，但是，以上学者的解释还是从不同的角度揭示了区域的基本特征。

综合当前的研究成果，我们认为区域这一概念包含以下基本内容：(1)区域是一个地理空间概念，具有一定的范围或界限，是自然形成的(如渔业区、牧业区)、或者是人为规划发展起来的(如工业区、商业区)、或者是根据一定的标准划分出来的(如一类地区、二类地区等)地理单元。也有在自然的基础上，通过人类活动而形成的，如东盟自由贸易区，湄公河次区域等；(2)区域是一个承载单元，区域承载着人类活动的过程与结果，从而形成不同类型和层次的区域；(3)区域具有一定的结构和功能。区域是在自然区域的基础上，通过人类活动所产生的各种要素结合而形成的，具有一定的结构性，发挥特定的功能。

综合以上三个方面，可以给区域下这样一个定义，即区域是标示某种特定空间范围的地理单位，它在一定的自然地理和社会历史条件下发展起来的，具有一定的内部结构和承担一定的社会功能，并与其他因素(如政治、经济、文化等)相结合而形成相应的具有独特个性的地域系统。区域按不同的标准可以划分为不同的区域，如按地理表面自然条件可划分为自然地理区；按照人类经济活动的空间分布规律可划分为经济区；按照各种人文活动的空间差异可划分为文化区、教育区、商业区等。

(二) 区域的基本特征

区域存在着各种不同的类型或形态，但不管什么类型的区域，基本上都具有以下基本特性：

(1) 区域具有整体性。不管是什么类型的区域，都存在着一定程度的内部一

① 哈特向. 地理学性质的透视. 北京: 商务印书馆, 1981, p131

② 房淑云, 窦文章. 区域教育发展理论探索. 太原: 山西教育出版社, 1997, p21

③ 崔功豪等. 区域分析与规划. 北京: 高等教育出版社, 1999, p1

致性和组成要素的相关性,这就使区域表现为一个由诸要素组成的有机联系的整体,整体与部分之间高度关联,部分的变化会导致整体的变化,而整体的变化也会导致部分的变化。

(2) 区域具有结构性。构成区域的各组成要素按照一定的联系形成区域结构。区域结构一般具有层次性、自组织性和稳定性三大特征。^①层次性是指构成区域的单元按一定的层次体系组成,如城镇体系就是一种典型的层次结构体系。自组织性是指构成区域的各单元在没有来自外界的确定的定向影响的条件下,通过内部各因素间的互动而增加区域有序程度的特性。在某些内部因素的作用下,构成区域的各单元会产生相互作用,使区域逐渐走向有序。稳定性则是指表现区域整体性和一致性的重要特性,若区域没有稳定性,如一个区域没有稳定的中心城市,那区域就发展不起来,区域的各单元也就难组成一有机的整体。

(3) 区域具有均质性,也即区域具有某种相似性、共性或一致性。如商业区主要用以标示从事商业活动的区域。

(4) 区域具有历史性,是一个历史范畴。任何区域的形成,都是特定的历史条件作用的结果,是社会生产与地域分工发展变化的产物。如世界→国家→州或省→地区→县→乡镇等层次性的区域就具有明显的历史性。

(5) 区域具有系统性。区域一般都具有一个以上的中心地,由中心地连接腹地,形成一个功能体系。区域有自己的内部状态和结构特性。

(6) 区域具有客观性。特定区域的形成,总是受一定的客观条件的制约,是在一定的客观条件下形成的,特别是地理因素,它对特定区域的形成起着重要作用。区域形成以后,本身也就是一种客观存在。

区域的整体性、结构性、均质性、历史性、系统性、客观性特征说明区域是由各组成要素组成的一个有机联系的自然-社会系统。在研究区域时,必须充分重视区域的构成要素及其相互联系。

二、教育区域

(一) 什么是教育区域

根据人类活动的空间差异,区域可以分为工业区、商业区、教育区、生活区等。教育区域,就是指教育活动所发生的特定区域,是客观存在的具有其内部结构、运作形式及其外部联系的教育地域系统。当代社会由于各社会子系统紧密相连,密切相关。因此,导致各功能区也相互混合、连接在一起,甚至是重叠在一起的。一个省会城市,我们既可以把它看作是政治区域、经济区域,也可以把它

① 王 铮,丁金宏. 区域科学原理. 北京: 科学出版社, 1994, 8, p3

看作是教育区域。但从相对意义上来看,特别是从一个相对独立的区域来看,也存在着相对独立的教育区域。例如,在很多大中型城市里,由于城市规划的需要和教育发展的需要,教育相对集中在某一个地方,这样便形成了一个相对独立的教育区域。因此,教育区域的存在是客观的,它是区域的一个客观组成部分,是区域内含的一种特殊类型的区域,对区域的自身发展有着重要的作用。

(二) 教育区域的构成要素分析

教育区域一般由教育中心、教育孕育腹地和教育协作网构成。

1. 教育中心^①

(1) 什么是教育中心

教育中心是教育地理学^②中的一个重要概念,是构成教育区域的核心要素,它的形成是一般的自然地理区域或行政区域发展为教育区域的重要标志。另一方面,由于教育是一个社会活动领域,受各种社会因素的作用,教育中心也正是在多种社会条件的作用下形成和发展起来的。因此,教育中心也同时也是一个社会学概念。在研究教育中心时,应该从地理和社会两个维度来研究,才有可能对教育中心做出正确的理解。

从地理角度来看,教育总是在一定的地域空间内产生和发展起来的,而且在历史的发展过程中,又总会形成特定的教育区域。区域教育理论认为,教育区域是由教育中心,教育孕育腹地和教育协作网构成的。^③其中,教育中心是教育区域的核心,它通过教育协作网把整个区内各部分(腹地)紧密联系起来,构成一个有机联系的具有独特功能的整体。使教育区域由教育中心向腹地外围展开,在教育协作网的联结作用下,形成一个圆形区域教育网络。区域教育活动即在这个网络内进行或展开。因此,从地理维度来看,教育中心实际上就是教育区域的核心,是教育活动的汇集地。但是,教育中心并不一定是教育区域的几何中心,它可能因为各区位因子的影响而发生形变,使其偏离几何中心。^④

从社会发展角度来看,教育活动从其产生之日起,正如它离不开特定的地理环境一样,也离不开其存在所必须的政治、经济、文化条件。政治活动导致的行

① 李 舜、罗明东. 教育中心简论. 云南师范大学学报(社科版), 2001, 4, p8~11

② 教育地理学是罗明东博士于 20 世纪 90 年代后期提出、建立的一门新兴学科。1997 年后,罗明东博士先后发表了《建立教育地理学刍议》、《教育地理学:一个崭新的研究领域》、《教育地理学:一门崭新的交叉学科》、《论教育地理学研究的意义与契机》、《教育地理学简论》等重要理论文章,对教育地理学的学科建构及其理论内容进行了深入的探讨,使教育地理学初步形成了一门独立的学科。

③ 焦凤君. 区域教育论. 教育理论与实践, 1995, 1

④ 房淑云, 窦文章. 区域教育发展理论探索. 太原: 山西教育出版社, 1997, p49

政区域的变化,教育政策的变化,经济活动导致的城镇的兴起、人口的增长和汇集,以及文化活动导致的信息的传播、知识的增长、教育内容的改变等,无一不深刻地作用于教育活动。教育中心的形成与发展也是如此。可以说,教育中心正是在政治、经济和文化等与教育相互作用的过程中形成和发展起来的另一个社会活动中心。也即是在一定的政治中心、经济中心、文化中心等提供支撑条件基础上形成的具有独特功能的中心,它与政治中心、经济中心、文化中心紧密相连,并在一定程度上相互融合。但是,教育中心又与政治、经济文化中心不同,是一个进行知识生产、人才培养、信息交流的主要场所。从其外显形式和物质依托来看,则表现为教育机构、教育资源、教育活动、教育信息、教育人员等的集聚地。

由此,我们可以看出,地理维度的教育中心与社会维度的教育中心在涵义上是不同的,地理维度的教育中心强调教育中心的地理特征,把教育中心看成是构成教育区域的核心因素。而社会维度的教育中心则强调教育中心的社会特征,强调教育中心形成和发展的条件及其社会功能,并不明显强调地理特征。

那么,什么是教育中心呢?我们如何使这两种不同的理解统一到一起,从而形成对教育中心的全面认识?我们认为,在处理这两种不同的理解时,要充分地注意到两种不同理解之间存在的内在逻辑。这就是:社会维度的教育中心必须以地理维度的教育中心为基础,它是在地理维度的教育中心的基础上发展起来的。因而,我们可以给教育中心下这样一个定义:教育中心是在一定的教育区域内,在特定的政治、经济、文化、人口等因素的作用下形成和发展起来的人类教育活动的集聚地。

一般来讲,不同类型的教育区域和不同层次的教育区域,在特定的政治、经济和文化等因素的作用下,往往会形成不同类型、规格和层次的教育中心。但是,教育中心一般都必须具有完善的教育体系,具有全方位教育活动和交往的条件和能力。

(2) 教育中心形成和发展的条件

教育中心形成和发展是一个漫长的历史过程,在这个过程中,它需要一系列的条件,才能形成和发展起来。这些条件主要有以下几个方面:

① 历史条件。所谓历史条件,是指任何教育中心的形成,都必然存在一定的历史渊源,都是在特定的历史发展过程中形成和发展起来的。不可能存在无历史基础的教育中心。

教育中心的形成往往要经历这样几个阶段:萌芽阶段:城镇开始产生,政治中心、经济中心或文化中心开始形成,教育活动开始在此进行和展开;雏形阶段:在政治中心、经济中心、文化中心进一步形成和发展的过程中,教育活动进一步纵横扩展,具有一定的数量和规模,基本建成中心地域的教育体系;形成阶段:政治中心、经济中心、文化中心基本形成,教育中心形成,教育向区域化方向发展

展,教育中心与教育腹地、教育协作网共同构成教育区域,使教育中心的核心作用得以发挥;发展阶段:教育区域进一步扩展,形成有机联系的区域教育网络,教育中心的地位和功能进一步健全、加强和深化。

从教育中心的形成和发展历程可以看出,任何教育中心的形成都必须具有一定的历史前提——政治、经济和文化中心的形成和发展。只有在这个历史前提所奠定的基础上,教育中心才能产生和发展。这个历史前提,也就是教育中心形成和发展的历史条件。

② 政治、经济、文化等提供的现实条件。在上面的论述里,我们可以看出,政治、经济、文化中心总是先于教育中心形成和发展起来,为教育中心的形成和发展提供了历史条件。但在具体的教育中心的形成和发展过程中,教育中心的形成和发展又离不开政治、经济、文化所提供的现实条件。从这一点来看,我们可以说,教育中心的形成和发展是在与政治、经济、文化等因素的相互作用的过程形成和发展起来的,是在政治、经济、文化等所提供的物质基础和观念基础等的作用下形成和发展起来的。因而,教育中心的形成和发展与现实的政治、经济、文化发展有着密切的关系。教育中心不仅从政治、经济、文化等的历史发展过程中汲取营养,还从政治、经济、文化等的现实发展过程中获得动力和条件。

③ 地理条件。教育中心形成和发展的地理条件包括自然地理条件和人文地理条件两方面的内容。在自然地理条件方面,自然环境对教育中心的形成有着极大的影响,有利的自然地理环境有助于教育中心的形成和发展,而不利的自然地理环境,则有可能限制教育中心的形成和发展。这就是说,教育中心的形成依托于一定的自然地理条件。例如历史上形成和发展起来的城镇,总是在自然地理环境相对优越的地方首先建设和发展起来的,这必然也为教育中心的形成和发展提供了相对优越的自然地理环境。如我国的教育中心大部分是在平原和沿海地带,而内地山区,特别是云贵高原,教育中心则相对较少,这即是极好的说明。

从人文地理方面来看,一般来讲,具有悠久历史的城镇,特别是政治、经济、文化、交通、通讯、人口等发展较好的城镇,往往容易形成教育中心,而发展较晚,政治、经济、文化、交通、通讯、人口等发展较落后或缓慢的城镇,往往难以形成教育中心。例如,我国的北京、西安、成都等,都是历史悠久的名城和政治、经济、文化中心,也都是我国著名的教育中心。在这些体系完备、功能完全的教育中心里,承担着我国不同层次的、大部分的中高等教育任务。但像大部分地州级、县级城镇,就很难形成体系齐备、功能完全的教育中心。

再从人文地理中的历史行政地理方面来看,历史名城或大城市发展成为教育中心,也是由行政区及其机构的区划和分布,教育行政管理体制和各类教育机构的布局等重要因素决定的。如在我国,教育行政管理系统的纵向结构和行政管理系统的纵向结构有着直接的对应关系。哪一级行政机能主办哪一层次的教育,