

重刊介壽堂
補



北京市中國書店

一九八〇年七月影印

大書通爲五湖閔寓五先生彙本余得之苕谿程子夫文家先生集三代秦漢篆法其體以說文字爲標昔下剽古文描文以及鼎彝符印首變體必載使觀者知異全得其變與通也而文繼之已附通附通者如東字之後附之以凍先字之後附之以姚東先具各變體加水加女則竊變也然即東先之變參之呂水女亦不可謂無本也附之以不變通之以鞣不可變義精而體詳有功後學不淺惜殘闕且淹漫而不復傳余爲之討求數載增補篆訂爲成書局學諸公爲之衆訂相與贊成授梓人諸公好古如斯也先生學古之學不淹漫而果傳矣說文一書爲三代已來古本自不待言如元周伯琦著說文字原楊升菴譔之然自不失爲好古之士升菴爲棠隱祖說文而加詳矣若金石韻府正韻傳體例與是編近而是編更加詳矣於戲自秦火而後古學淪亾不可復見學杳莫不識一字曰流變于下不復窮變于上而學術之衰也可勝言哉楊升庵曰秦之吏人猶誦爰歷滂喜蕩世童子無不通急就凡將後漢許慎著說文軒周之述猶有存者若程元峯之隸史游之章鍾繇之行楷出而字曰訛頑豎王著五篇以楷書寫描古十訛九矣元黃芑曰文字之變自龍種而爲篆而科斗而大小篆而八分而隸而行州率

皆各難即易厥詳就省兩道升降淳漓之象見矣唐伯琦曰漢興儒
者各以所記者私相授受類多躐駁又曰漢制學僮十七以上始試誦
誦篇書九千字乃得為吏又以八體試之郡移太史并課最者召為尚
書史書或不正輒舉劾之故還國之書字頗近古六經皆古文唐天寶
三年詔集賢學士漸包攷古文更作楷書以便習讀今世所傳並信體
矣於戲六書之季焚于秦壞于漢絕于唐世愈變而愈下詎窮其變于
上所通之于古則興蜀學于既心也蓋吳韜哉先生自叙曰通者何通
六書之變也孰通之通說文解字之執也岫嶼公倉史未遠而變世與
世禪字亦與字禪而變又曰使天不生倉史是無藝皇使竊後世之變
是無倉史先生既已拊重為倉史功臣又通乎拊重之執乃真見倉史
矣夫亞述窮于變則必返乎盛是非盛世同文之規而軒周環見其學
杳如窮變于上所通焉又何疑矣余又焉釋夫淺陋而不為之增訂以
公諸同好哉

康熙五十九年歲次庚子清和之望

海鹽畢弘述既明氏識



六書通者何通六書之變也孰通之通說文解字之孰也埤重
為蒼史功臣蒼史之道千古不墜者埤重之力也第謂字當止
於說文之文而餘皆棄而不錄則非蒼史之意矣六非天地鬼
神之意矣昔蒼史氏創為五百四十字天兩粟而鬼忝失何為
者以為五百四十字之變將不可勝窮必且十三經必且廿一
史必且諸子百家必且篆隸真草賞天地之化棄鬼神之靈於
是焉在夫是以天為之瑞而鬼以之感也不然五百四十字耳
且不足以適於用其能動天地鬼神耶今觀岫嶼片石其文皆
說文之字也而字非說文也其略同於說文者十許字耳計其
事當在舜相堯之日於時去蒼史未遠而其變已如斯矣降而
夏商周而列國而秦漢不知其幾岫嶼也其為變可勝言耶蓋
世與世禪字亦與字禪不有損益不足以成其禪於焉而各是
其是各非其非可曰蒼史是而岫嶼非乎記曰書同文同也者
異也同乎昭代正其異於前代也是故一代之同文即為一代
之變體變々相尋充塞宇宙而五百四十字者方新而未艾也
故曰贊天地棄鬼神者存乎變或曰羲皇之畫在書契先矣其

猶未足以動天神耶曰兩儀初闢五行之遞生也不壹而足天
一生水必待地六以成之文明之肇開也亦不壹而足羲之畫
而不字猶天之水而不成也不字則不辭不辭則何以前民用
故羲之畫必待蒼之字而後成也使天不生蒼史是無羲皇使
蒼史而無後世之變亦無蒼史若是乎變之不可以不通也
順治辛丑仲冬五湖閔齊伋寓

五父記時年八十有二

文從字出者也故韓子有言為文須先多識字不審則義不明文安
從生古人以上書之道製字一點一畫各有義存焉此天地之文也
余少讀鄭氏通志上書略歎其持論精審以為通是說者可以析
字學之精微揭古人之秘奧顧上書遺意傳于篆籀而今之楷書
已盡失其藩上書之義柱上踳踳而不能盡通且古字之廢既久
肉秦形製時人已不能多見上亦不能盡識也况能溯厥淵源尋
蒼史之舊迹而心知其故哉嗟乎字體日遷則上書幾熄古人創
制之精心已久沉晦於天下余嘗思集三古篆籀遺文別源流審
因異詮比以上書之法以附於鄭氏之末俾有志古學者得觀古
人之字以知古人之意顧金石散缺裒集為難且年上未暇也此
舉子既明遇余手一編相示曰此吳興閻寓五先生所詮次上書
通也余讀其立例以韻為序先標楷書而篆法之意以次綜比源
流異同鑿上精晰不禁躍然以為先得我心蓋其用心實勤而嘉
惠後學為不淺矣既明謀授梓人以公同好嗚呼以先生用心之
勤且久如此而上書之學之沉晦而不明如此凡有心者其忍令
菁華之墜于地而不一傳之耶余以官薄不能獨任其事而准之

南北率多振古好奇之士余為慙慙而成此舉行見是書一出流傳日廣古人六書之微旨煥然復昭於天下實稽古者之一快也余聞閩先生篤學貧老既沒而其書隳落人間數十年後乃得既明表章相與謀為是舉夫世間奇書知復何限不幸遇非其人而零落于破窳敗壁間僅以為覆醬甑易餅餌之具者何可勝惜而既明乃能增篆考訂壽諸不朽豈非幸哉然則今日能成既明之志而表章是書者謂其功不在閩君下可也

康熙五十九年歲次庚子四月

之望袁平張涵題



凡著書可傳者皆有得於天得於天故終不泯古賢傑所著書往々沉埋播棄積歲月勢且銷亡不傳而卒傳者其精神與天體合天則不忍害之者也韓愈文唐人大小恠之越數百年歐陽脩蘓洵父子挾其藁於殘牘敗紙間而推以為起衰之作司馬遷史記觀晉名賢槩置弗重及徐廣考異同作音義裴駙作集解而史記行於世甚者詩書易春秋三禮及孔曾孟諸書俱為餘燼而數十百年後復炳然出於人間非天不忍壅斯文也歟而後之名賢可無懼焉矣歲溪閔寓五先生好古讀書生明季能遠紹倉頡微旨於三代秦漢諸篆法遐搜備其形體窮計邇其本原忝互辨其疑似勞精竭神者五十餘年輯成書題曰六書通而先生老死是書流傳散失幾付之荒烟而又六十餘年煒得之煒交于畢殿揚先生先生弟既明先生工文詞善書尤精篆籀諸法余自殿揚先生以六書通請正焉先生一見驚絕謂周秦古法復見于今惜殘闕非全書且傷其幾于泯滅也為之加參考篆訂閱四載書成且付之梓人以傳于後嗚呼兩先生學同也攻苦同也前後相間六七十年而共成是書非天之不忍喪之哉又非特歐蘇之於昌黎徐裴之於龍門矣余感其精神與天有脗合故為之叙以記其異焉

康熙庫子清和月穀旦茗溪程煒赤文氏識



卷之十 書法

一、書法之要，在於筆力與神韻。

二、書法之要，在於筆力與神韻。

三、書法之要，在於筆力與神韻。

四、書法之要，在於筆力與神韻。

五、書法之要，在於筆力與神韻。

六、書法之要，在於筆力與神韻。

七、書法之要，在於筆力與神韻。

八、書法之要，在於筆力與神韻。

九、書法之要，在於筆力與神韻。

十、書法之要，在於筆力與神韻。

十一、書法之要，在於筆力與神韻。

十二、書法之要，在於筆力與神韻。

十三、書法之要，在於筆力與神韻。

十四、書法之要，在於筆力與神韻。

凡例

一是書以通為義凡說文之一字而重文如葱風者及他書之變乎說文如冬德冬切者與夫楷書止一字而說文二三見如彤徒冬切詆徒冬切者皆所編錄如止單文無變者附於得變者之尾曰附通建首之字雖單文必錄

一古籀鼎彝之文速者數千年近不下千餘年傳摹不知幾更手其能無少異乎諸編方駕或連或斷或屈或伸或左或右或增或減除灼然乖悖者芟之稍涉疑似安知古人之不出於疑似也理當並存以俟千古

一凡俗書如忽雍等字說文所無而間以冠於楷書之前便查閱也

一秦漢印章皆古人精神所寄不但運刀之法後人難到即其章法如雲蒸霞蔚不可端倪可以其繆篆也而置諸乎前代名賢雖別有藪錄是仍繆篆目之謂資摹刻之用耳安在金石之必不可通於簡冊耶茲特併而一之以不負作者之意

一凡楷書只一字而篆書兩文兩義如卦變之𠄎變亂之𠄎糜粥之糜糜爛之糜理當各為一行但以楷無異文姑因音同而合為一注中不得不存其義燕古人混用久矣如楷雖無異文而音不同如燕雀之燕與燕趙之燕參差之差與差誤之差音既不同篆文各別故有一楷而兩見者非犯重也

一鐘鼎文作者自有取義十九不可強解此理在六書之外不必為之說

一九折文止作官印近世之同文也秩宗自有書茲不贊

一字之次序依正韻一字或二三音至五七音者止見於一韻以說文為主

一古無其法以意損益之離合之屈伸之謂之杜撰是誠不可若古有其偏旁而移彼合此亦猶夫古耳兩旁相配如八卦之連兼所增字不啻千萬矣是又附通之所推變不能盡載學人參究焉可也

六書通目録

上 平

十四 歌 九九

六 解 一七五

二十一 感 二一九

一 東 一

十五 麻 一〇二

七 賄 一七七

二十二 琰 二二一

二 支 一〇

十六 遮 一〇六

八 軫 一八一

去 聲

三 齊 二四

十七 陽 一〇七

九 早 一八五

一 送 二二三

四 魚 二九

十八 庚 一一九

十 產 一八六

二 寘 二二五

五 模 三七

十九 尤 一三三

十一 銑 一八九

三 霽 二三五

六 皆 四五

二十 侵 一四一

十二 篠 一九四

四 御 二四〇

七 灰 四八

二十一 覃 一四四

十三 巧 一九七

五 暮 二四四

八 真 五四

二十二 鹽 一四八

十四 哿 二〇〇

六 泰 二四七

九 寒 六七

上 聲

十五 馬 二〇二

七 隊 二五三

十 剛 七一

一 董 一五三

十六 者 二〇四

八 震 二五九

下 平

二 紙 一五五

十七 養 二〇五

九 翰 二六五

十一 先 七七

三 霽 一六二

十八 梗 二〇八

十 諫 二六八

十二 蕭 八七

四 語 一六五

十九 有 二二二

十一 霰 二七一

十三 爻 九三

五 姥 一七〇

二十 寢 二二八

十二 嘯 二七五

十三 效 二七八

十四 箇 二八一

十五 襍 二八二

十六 蔗 二八四

十七 漾 二八五

十八 敬 二八七

十九 宥 二九一

二十 沁 二九五

二十一 勤 二九六

二十二 豔 二九七

入聲

一 屋 二九九

二 質 三〇八

三 曷 三一六

四 轄 三一七

五 屑 三一九

六 藥 三二六

七 陌 三三五

八 緝 三五五

九 合 三五三

十 葉 三五七

