

东南亚华裔学者个案研究「毛策／著」

郑良树研究



北京图书馆出版社

责任编辑 王雷
封面设计 马宁



ISBN 7-5013-1895-6



9 787501 318957 >

ISBN 7-5013-1895-6
K·392 定价:15.60元

东亚华裔学者个案研究 [毛策/著]

郑良树研究

图书在版编目 (CIP) 数据

郑良树研究/毛策著. —北京: 北京图书馆出版社,
2002.5

ISBN 7-5013-1895-6

I. 郑... II. 毛... III. 郑良树-人物研究
IV. K825.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 020419 号

书 名 郑良树研究
著 者 毛 策

出 版 发 行 北京图书馆出版社(100034 北京市西城区文津街 7 号)
(010)66126153 传真 (010)66174391

E-mail Btsfxb@publicf.nlc.gov.cn

Website www.nlcpress.com

经 销 新华书店

印 刷 北京双桥印刷厂

开 本 850×1168(毫米) 1/32

印 张 8.5

版 次 2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月第 1 次印刷

字 数 181(千字)

印 数 1—1500

书 号 ISBN 7-5013-1895-6/K·392

定 价 15.60 元

風月暢懷抱
琴書悅性靈

丙子秋百年鄭良樹題于香江





天外风月时起落，山内青松自悠闲
——郑良树先生写又题于香江（1996冬）

序

郑良树先生是马来西亚华裔,1940年生于马来亚新山,其小学和中学都在新山宽柔学校度过。新山与新加坡隔海相望。中学时代的他便嗜书如命,读书购书之欲望非常强烈。那时,家境贫困的郑良树,常常用节衣缩食所省下的钱,渡海去新加坡选购中华书局、商务印书馆及上海书局出版的《四书》、《左传》、《诗经》、《史记》、《资治通鉴》、《韩柳文选》等中国古籍以及郭沫若、郑振铎、余冠英等学人的古典文史研究著作。大量的阅读使他开阔眼界,奠定了日后从事中国文史研究的基础。

1960年至1971年,郑良树先生负笈赴台湾大学攻读中国文史十年,其中四年大学、两年硕士班、四年攻读博士学位,师从著名学者王叔岷、屈万里、台静农,师承名师,加上自己刻苦用功,铸造了他今日之学术成果。1971年8月,在取得博士学位后返回马来西亚,先后任马来亚大学中文系讲师、副教授、中文系主任,担任硕士、博士生导师。创设于1964年的马来亚大学中文系,是国际知名学者郑德坤草创的马来西亚国内惟一专攻中国文化的学科,郑良树甫抵马大,即担任中文系A组课程(马大中文系早期课程分为A、B、C三组:A组用华文华语教学,提供适合华裔子弟之课程,水准比照港、台之大学中文系,B、C组分别用英、马来语为教学用语)。

在台湾大学求学阶段,郑良树已完成出版了专著《淮南子通论》、《淮南子校理》。返马来亚大学后,又撰述《战国策研

究》、《孙子校补》、《春秋史研究》、《老子论集》、《古籍辨伪学》、《顾颉刚学术年谱简编》、《马来西亚新加坡华人文史论丛》(第一、二册)等专著和编纂《续伪书通考》(上、中、下)、《马来西亚新加坡华人中学特刊提要》(与魏维贤合编著)、《新马华族史料文献汇目》以及在中国大陆、台湾出版《竹简帛书论文集》。1980年,郑氏受美国犹他州家谱学会之邀,任学会大马区指导教授,负责策划、推动区域内华人谱牒资料搜集工作。1982年及1983年,受台湾大学之邀,返母校任客座教授,主讲“古籍辨伪学”,开启台湾大专院校设立辨伪学课程之先河,并担任马来西亚华人文化协会署理会长。1988年8月,为了更好地研究汉学,便于搜集资料,赴香港中文大学中文系任教授至今。赴香港中文大学后,出版了《商鞅及其学派》、《韩非子著述及思想》、《老子新校》、《辞赋论集》、《商鞅评传》、《诸子著作年代考》、《马来西亚华文教育发展史》(第一、二分册)、《马来西亚华社文史论集》等著作,并担任中国孙子兵法研究会高级顾问、暨南大学华侨华人研究所特约研究员、兼职教授、马来西亚南方学院学术咨询顾问、马来亚大学东亚学系校外评委、香港中文大学《海外华人研究通讯》主编及香港艺术管理局评审委员等职。

二

郑良树的学术师承除早年受到一些南洋学者如许云樵等前辈文化人熏陶外,当推台湾大学王叔岷、屈万里、台静农以及孔德成、毛子水、张清徽、叶嘉莹诸师,为王、屈、台之嫡传弟子。

郑良树是王叔岷校讎学及诸子研究的及门弟子,王氏是校勘学著名学者,早年以《庄子校释》闻名于学界,后撰《列子补正》、《吕氏春秋校补》、《郭象庄子注校记》、《世说新语补

正》、《文心雕龙缀补》等皆校讎学之典范。郑氏多年在王师门下请益问学,王氏又是其博士论文指导教师,王叔岷之扎实严谨的治学方法自然对其产生了巨大的学术影响。马来西亚华文《星洲日报》曾载郑氏之学生何国忠《郑良树老师的心事》(2001.2.11)一文,记载何国忠师从郑氏读训诂学时郑氏给他们所述一段王叔岷故事:王先生跟傅斯年做学问,王先生说傅斯年第一天告诉他的话是:“叫我‘洗净才子气’,下苦功校勘《庄子》,三年内不许发表文章”,“后来明白了,我非常感谢我的老师,使我从华而不实的歧途跨进实事求是的正路”,这种“实事求是”的治学态度正是郑良树从王师那里得以继承发扬的最显著的学术传承。我们从郑氏一系列校勘学著作中可以看出他们薪火相传之脉络。

郑良树在古籍辨伪学方面的造诣是师承于屈万里的。屈氏是治经学、古文字学、辨伪及目录版本学的著名学者,曾任台湾中央研究院历史语言所研究员,协助傅斯年处理台湾大学校务,后又任台湾大学中文系主任、台湾中央图书馆馆长,其《周易集释初稿》、《尚书集释》、《古籍导读》等著作为汉学界所推重,其中辨伪学术思想对郑良树著述产生了不可估量的影响。

而郑良树在小说、散文、书画上之成就是在台静农的熏陶下而渐臻完善的。台氏是鲁迅的学生,与苏雪林、曾虚白是台湾资深文学家。台静农是中国现代文学早期重要作家。1948年8月后接替许寿裳、乔大壮任台湾大学中文系主任达二十年之久。因与鲁迅及左翼文坛的密切关系,在1949年后他谨慎从事,浸淫于书艺,成为台湾书艺界一代名家。郑氏求学于台湾大学时,台氏之书艺正独步台湾,无人可出其右,其古拙

凝重之隶书更是名重一时。其乡土小说对郑氏的华人历史小说具有启迪作用,他的书艺以及潇洒的文人风貌对郑良树的书画艺术产生了巨大影响。

郑良树除承王、屈、台三氏之余绪,创造出自己的独辟蹊径的辨伪考据学和小说、散文以及书画外,在马华文化、教育、宗教及南洋华人研究上也有其独到的成果。笔者多年前即浅涉郑良树所治学的领域,以拜读其《商鞅及其学派》为起点,近年又广涉其所治所有领域,大致可分为汉学、华族研究及书画三大块,差不多阅读了他的全部著述,深为其精专而广博的治学领域所迷恋,为这朵扎根于华夏又放异彩于海外的汉文化之奇葩而感动。于是将郑氏所治之学分三编一一加以论述,试图通过这一个案分析,能理解汉文化生生不息薪火相传之奥秘。尤其是考虑到,这朵奇葩是生存绽放于马来西亚特定的时空条件下,郑氏所治之学当属“小众之学”,愈觉华夏文化的顽强生命力和兼容包涵的大度之气,愈觉郑良树作为一位华裔马来西亚公民对祖籍国文化一片诚挚之心的可贵。

选择郑良树作为海外华人学者个案分析,悠游于郑氏所铸造的学术殿堂和文学艺术大厦,犹如步入山阴道中,一步一景,令人目不暇接,给人深刻的学术启迪和艺术熏陶,其中所体现的治学方法以及人文品格,又为当代学人提供了一个范例。然而,笔者的浅陋和学术上先天不足,又使这项“研究”浅尝辄止,未能更加理性地深入讨论,此非不为不欲也,实不自量力也。盼方家指正,以求今日之是而弃昨日之非。

毛 策
2002年5月

目 录

序·····	(1)
--------	-----

上 编

第一章 立体式的商鞅学派研究·····	(1)
第一节 立体式研究方法缘起·····	(1)
第二节 精湛的考证辨伪功力 科学的“五个阶段” 归纳·····	(5)
一、《更法篇》研究：常情常理的推断·····	(6)
二、《垦令篇》《境内篇》研究：出土文献之补证·····	(8)
三、《农战篇》《去强篇》研究：虚词的频率及实词的 演变·····	(8)
四、《说民篇》《弱民篇》研究：举证补充的艺术·····	(10)
五、《算地篇》《徕民篇》研究：在“同中之异”和“异中 求同”中寻觅新判断·····	(12)
六、《开塞篇》研究：从“刑”与“赏”的变化来看·····	(14)
七、《壹言篇》研究：从“壹”字演变轨迹来判断作者 ·····	(15)
八、《错法篇》研究：以反智观之起伏线索来界定成 文时代·····	(16)
九、《战法篇》《立本篇》《兵守篇》研究：以主题立论和 以背景判断·····	(17)

十、《靳令篇》研究:细心寻觅因袭的蛛丝马迹	(18)
十一、《修权篇》研究:从语义由多义趋向单义来作 试论断.....	(20)
十二、《赏刑篇》、《画策篇》研究:引征古史之异看成 书作者.....	(21)
十三、《外内篇》研究:以本篇文献证本篇文献	(22)
十四、《君臣篇》研究:从“仁义”之演变来断定所作 年代.....	(22)
十五、《禁使篇》研究:从用喻看作成年代	(23)
十六、《慎法篇》研究:以措辞与文气来断论	(23)
十七、《定分篇》研究:以“天下”观断定成书年代 ..	(24)
十八、《商君书》编纂的阶段论及商学派之历史.....	(25)
十九、商学思想之研究:五阶段的理论归纳	(26)
二十、《商鞅评传》.....	(29)

第二章 考证古籍和分析思想双重并进的韩非研究

.....	(35)
第一节 多管俱下的考辨方法	(38)
一、语言分析:辨伪考订之利刃	(38)
二、为前贤研究寻找更有力的论据.....	(46)
三、从旁家影响来论证.....	(49)
四、从韩非思想的阶段性来考订.....	(50)
五、从出土文献来论证.....	(52)
六、从文章结构来论证.....	(52)
七、从文章内容来考订.....	(53)
八、从本篇与他篇关系来考订.....	(54)
九、从写作方式来考订.....	(55)

十、从篇题、出典来考订	(55)
第二节 “历久而弥新”的韩非思想发展轨迹	(56)
一、独具慧眼的韩非初期研究	(57)
二、集法家大成的韩非壮年期研究	(60)
三、归要及韩非死因的研究	(62)
第三章 辨伪学:方法论的更新和出土文献的利用	(65)
第一节 《续伪书通考》《古籍辨伪学》:辨伪学资料 集大成和辨伪学方法归纳	(65)
第二节 辨伪学的示范性著作:《竹简帛书论文集》、 《辞赋论集》、《老子新校》、《老子论集》	(77)
第三节 《顾颉刚学术年谱简编》:学术史个案	(82)
第四章 校讎学及诸子研究	(84)

中 编

第五章 母体血缘的延伸:马来西亚华文教育史研究	(89)
第一节 关于马来西亚华教的萌芽	(91)
第二节 旧式华文教育的帮会性学塾个案	(93)
第三节 私塾学堂所面临英文学塾的挑战	(95)
第四节 对华夏祖籍国与马来西亚华文教育关系的 研究	(98)
第五节 新式华文教育与祖国内地教育革新之关系	(102)
第六节 维新派、革新派与马来西亚华教之关系	(104)
第七节 臻至巅峰状态的华教新时代	(107)

第八节	与国民教育同步的华文教育 (1912—1937)(一)·····	(109)
第九节	与国民教育同步的华文教育 (1912—1937)(二)·····	(114)
第十节	国民党化的华教与注册法令·····	(118)
第十一节	华社的正义捍卫和殖民地政府的顽固 争夺·····	(123)
第十二节	适应、调整阶段的新马华教·····	(127)
第十三节	调整后的华校地位·····	(130)
第十四节	被日伪所摧残的华教·····	(132)
第十五节	新马华校史料之集大成:《马来西亚、新 加坡华文中学特刊提要(附校史)》·····	(133)
第六章	潮州学、华文教育和华族史的新贡献·····	(135)
第一节	马来亚潮州籍人口、社团研究·····	(135)
第二节	源于潮州的民间宗教——德教研究·····	(142)
第三节	扎根于南洋社会实事求是的华文读本 编纂观·····	(150)
第四节	早期华族史的开掘·····	(156)

下 编

第七章	史诗合一的文化反思:散文论·····	(165)
第一节	固守精神家园浸润人文品格的学者散文 ·····	(166)
第二节	维肖维妙的海外学人画像·····	(176)
第三节	在历史隧道中行进的游记·····	(188)
第四节	五陵少年的童趣与情怀·····	(194)

第五节	天马行空般玄思的终极追问·····	(197)
第六节	寻觅失去的士人品格·····	(201)
第八章	以南洋华人史实为骨架的艺术再现:小说论 ·····	(208)
第一节	《青云传奇》:史传文学之新境界 ·····	(211)
第二节	《石叻风云》:新、旧交替年代的南洋华社全 景生活图·····	(215)
第三节	《柔佛的新曙光》:华、马共建的个案·····	(217)
第四节	《香港大学》:华族知识分子的尴尬生存和 五光十色的世相·····	(220)
第九章	何必丝与竹,山水有清音:名士风范的题画诗 ·····	(223)

附 录

一、郑良树学术简历举要 ·····	(231)
二、郑良树著述举要 ·····	(233)
三、马来西亚华人宗乡会馆“封闭”和“开放”的两难 ——以雪兰莪潮州八邑会馆“学术文艺出版基金” 为例 ·····	何启良 (236)
四、南方有嘉木——马来西亚学者郑良树教授及其著作 ·····	谭家健 (251)

上 编

第一章 立体式的商鞅学派研究

郑良树的《商君书》研究是将考辨作品真伪、著作年代与思想脉络轨迹有机地熔于一炉的另辟蹊径的研究,是将这种称为“立体式”之研究应用于先秦子书研究的一种有益的尝试,在旁证和外证材料较少的情况下,逐篇考订了《商君书》作者与撰述年代,将其分为建立、开拓、发展、定型、后劲五个阶段,又比较五个阶段之异同,寻绎商鞅学派形成、演变、发展之途径。由于这种方法的成功运用,使其《商鞅及其学派》(1987年台北学生书局,1989年上海古籍出版社)和《商鞅评传》(南京大学出版社,1998年版,中国思想家评传丛书之一)成为海内外汉学界对商鞅及其商学派研究的最成功著作。

第一节 立体式研究方法缘起

郑良树为什么在商鞅学派研究中倡导一种异于传统的“立体式”研究方法呢?在《商鞅及其学派·自序》中有其精到的论说。

作者认为,“尽管晚近一部分学者已经考订出《商君书》不尽是商鞅的作品,甚至有一部分学者已经分辨出某些篇章是‘伪作’,某些篇章是‘真著’,但是,当我们讨论起商鞅的思想或者秦孝公的政治改革时,几乎没有例外地就将《商君书》全书囊括进去,不管这一言一语是来自‘真著’的,还是来自‘伪作’的。”作者认为这类“平面式”之研究,“实在也是一件无可奈何的事,明知此中有伪作,但是,舍此之外,又有什么其他资料可采用呢?”历来研究商鞅的较著名的著述,如陈启天《商鞅评传》(商务印书馆 1934 年版)、杨向奎《中国古代社会与古代思想研究》中“商鞅”专节(上海人民出版社 1962 年版)、杨宽《战国史》中“秦国卫鞅的变法”(上海人民出版社 1980 年版)、林剑鸣《秦史稿》中“秦献公时期的改革和商鞅变法”(上海人民出版社 1981 年版)、王晓波《商君与商君书的思想分析》(载台湾《大陆杂志》第 49 卷第 1 期)、高亨《商鞅与商君书的批评》(载高著《文史述林》,中华书局 1980 年版)、王志成《商鞅农战政策研究》(载台湾《师大国文研究所集刊》第 23 期)、黄富三《法家思想及其实行——商鞅所建立之社会制度》(载台湾大学《史绎》第 3 期)等海峡两岸著述皆以《商君书》作为“商鞅思想”或秦孝公之改革思想基础来讨论。这给研究带来了一个无法自圆其说的矛盾:《商君书》中既有“伪作”,而在研究商鞅时又将“伪作”作为论述之基础,那么,其论据势必无法建立在真实史实的根基上,为其著述带来了不可避免之重大欠缺。郑良树针对“平面式”研究之弊端,提出如下观点:

“根据个人的浅见,应该是商鞅及其学派集体著作,小部分是商鞅的‘真著’,大部分是学派里的学生的作品。这些作品,对商鞅而言,固然是‘伪作’;对商学派而言,无疑的却是