

刘智祥

写作 过程论

[illegible]

学苑出版社

H105

2
10

写作过程论

学苑出版社

1989年10月 北京

内 容 提 要

本书系作者另一本《文体新探》的姊妹篇论著。《文体新探》从作品的角度研究写作，《写作过程论》则从作者的角度研究写作。这种从研究文章现象跃入到研究写作过程，必将有助于各类文章写作水平的提高。

本书可作高等院校及各类中专的写作教材，同时也可供写作研究者及写作爱好者参考。

写作过程论

刘 智 祥 著

学苑出版社出版发行

社址：北京西四颁赏胡同四号
贵阳铁路印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张6.6 字数142千字 印数00001—1050册

1989年9月 第 1 版

1989年9月第1次印刷

ISBN7-80060-608-2/G·357

定价：2.60元

目 录

序	蹇先艾	5
论1	写作诸过程中的思维创造	7
层次1	思维创造与写作过程	8
层次2	写作思维创造的内宇宙	15
论2	思维创造始发期的写作	23
层次3	艺术眼睛及其发现	24
层次4	观感的直接与间接	32
层次5	启动思维创造的材料	39
层次6	典型材料和文体材料	51
论3	思维创造活跃期的写作	56
层次7	思维创造发挥的最佳天地	57
层次8	开掘主题的理论依据	70
层次9	模式结构之一：严模式结构	80
层次10	模式结构之二：宽模式结构	87
层次11	构思过程的萌动与清晰	106

论4 思维创造外化期的写作 112

层次12	思维创造核心的“外化”	113
层次13	“外化”过程诸方式的的目的性	118
层次14	语言是“外化”表现的最高形式	134

论5 写作过程中与思维创造相关的
论题 149

层次15	写作的才气	150
层次16	写作的综合能力	161

论6 写作过程中思维创造作品举隅
评析 171

层次17	自己的眼睛 (评公刘的诗)	172
层次18	从奔放到沉郁 (论公刘诗风的演变)	182
层次19	嫦娥和上帝 (评流沙河的月亮太阳诗)	200
层次20	忧患意识剖腹的产儿 (评将子龙的《蛇神》)	206

后记 210

蹇先艾

潜心研究的新收获

——序刘智祥的《写作过程论》

写作的运用在我们的社会生活中，是极为广泛的，早已成为各种交流必不可少的手段。全国许多专门家正在研究如何才能提高全社会的写作水平。有些高等学校的写作教师和写作理论家们也写了文章来指导他们的学生和社会人士。不过长期以来，关于写作理论著作，还是探讨作品现象方面的较多。根据时代的发展和社会的需要，文章的现象问题，诸如它们的衍源、特征、性质、作用、技法等等，无疑是首先要弄清楚的；然而如果要真正提高写作水平，却更需要了解写作过程中的某些秘奥，掌握写作过程中的有关规律。写作现象和写作过程，对于我们写作者来说，两者都不可偏废，应该居于同等重要的地位。

现在，对写作过程的内容、写作过程的规律，在高校从教学到科研已普遍地被重视起来。贵州人民大学的刘智祥同志继《文体新探》（贵州人民出版社出版）提出了关于文体分类新的设想以及建立并论证三类文章体系之后，潜心研究了文章的写作过程，又写出了这本《写作过程论》（北京学苑出版社出版）。他的两本著作都具有不同的创见和学术价值。全国《写作》杂志发表了王强模教授为《文体新探》写的序言，省内外报刊也发表了不少评论，给予肯定。智祥在本书

中，紧紧抓住写作思维创造这根主线，以它为纲，从宏观上探讨它在写作过程中的地位及其重要性。无论什么文章，都存在写作者的思维创造问题，即使是浅显的常用文体，他们的思维活动具有或缺乏一定的创造能力，都会产生不能等比的效果。其它具有艺术性能的文章，就更加需要强化作者的思维创造能力。

在《写作过程论》中，作者用主要篇幅详细研究思维创造始发期、活跃期和外化期的写作状况，各个时期有不同的表现和要永，显然会对写作起到促动的作用。不仅如此，他还用公刘、流沙河、蒋子龙等当代作家诗人的作品为例，来分析他们的思维创造与社会生活、与国家命运、与艺术技巧之间的关系，对从事写作者不无裨益。虽然这些文章，他先后在省外刊物上发表时我也匆匆读过，但现在结合他所提出的理论来读，更有味道。只是觉得有些地方稍嫌烦琐。还有，文学作品和应用文的写作相提并论，不免遇到了困难。

刘智祥既是一位中年作家，又是一位大学副教授，早在五十年代他上大学发表作品时，我就有所接触，觉得他勤奋多思。后来，尽管执笔二十多年（其间仍有零星诗文发表）；但从党的十一届三中全会以来，他又发表了大量作品，这就充分地说明了他的事业心和奋进精神。我希望他继续努力，对写作界作出更多更大的贡献。

一九八九年八月三十日

论1

写作诸过程中 的思维创造

层次1

思维创造与写作过程

当代的写作现象已经活跃于全世界的每个领域，每个角落，出现于几乎所有的有人烟的地方，写作与书面的信息交流、感情传达、艺术感染几乎成了同义语。随着全社会科学文化的发达，每个人都将成为作者与读者，都将具有这样的两重身份。

然而现实却是严峻的。各种文章尽管在产生着各种不同的效应，但是若要求其至佳之境，却远远不能达

到。原因是，写作现象的创造者的许多奥秘，尚未引起人们的振荡。于是作为从写作实践中来又去指导写作实践的写作理论，不得不引起重视，写作理论家们不得不带着发现新大陆似的目光去探寻这个神秘的所在。所以当代写作学理论的发展，已经到了这样一个阶段，即我们不能不正视写作者对于写作的强大创造力量。写作者是写作的主体，没有主体的创造，写作是不可能的。主体在创造过程中，其性能发挥的大小好坏，都决定着写作的成败得失。

写作，作为一种社会现象，它的外观和内涵都体现在两个方面：一是主体，二是本体。

主体，即写作的作者方面。

本体，即写作的作品方面。

写作主体论着重研究写作者自身的主观方面。凡是与主观直接联系的都属于主体研究范畴，包括文章和作品产生的全过程以及主体的创造所依靠的社会生活、客观实践乃至这种创造要受制于读者的影响和反馈等等。

写作本体论则着重研究作品的自身方面。凡与形式直接联系的都属于这个研究范畴，包括在文章和作品被表现主体意识时的体裁、语言、表达方式等等。

主体和本体对于写作都是重要的。一方面二者各有自己的规律存在，而研究这些规律有助于提高写作水平；另一方面二者各从自己的侧面丰富了整个写作学理论，产生出理论对实践的巨大指导价值。

但是，我们当然也不能不看到，主体和本体毕竟有着根本的区别。即主体对写作具有主导性能，产生主导作用。没有写作主体——作者，也就根本上没有了写作本体——作

品。因此，主体对于本体的作用是不可忽视的。

长期以来，写作理论在“八大块”（材料、主题、结构、语言、表达、文体、文风、修改）以及其它僵硬的板块结构理论指导下，没有从主体角度去楔入，去研究和总结写作状况，或多或少地轻视了对作者主体性能、主体原理、主体表现等主体奥秘的探索，使写作理论和实践都停留在一个需要迅速提高和突破的层次上。

写作的主体性能就象一个飞机上的黑匣子那样，需要我们把它打开，窥视和发现它里边所珍藏的丰富的内容。

为什么主体性能对于写作竟会如此重要呢？

这是因为写作是人的一种创造性的思维活动。

创造性活动的根据是人脑的生理和心理因素，作为生理的大脑，在思维活动中呈一种心理机制的活动，行进于心理深层，反映出它对客观世界的感知、认知、析知等等结果。当然这些思维活动都是以语言信号系统的形式反映在大脑中。经过大脑的若干艰苦思维活动后，再以书面形式表现出来，形成了文章，这便是创造性思维活动后的写作成品——文章。

而人的思维的创造性有优有次，不可能人人创造的写作成果都是一个模样，因此更使我们重视这种差异性。事实上，根据各人的各种情况的不同，必然产生写作水平的参差，从而思维创造必然呈现出差异性。譬如对同一事物，有人能写出文章，有人就不能，有人能写出佳篇，有人只能写出劣作，可见，写作主体的差异性 is 绝对的。

抗日战争时，许多专家教授都曾流落南方，然而鸟类学家周本湘教授却能在贵州湄潭写出感人至深、文彩飞扬的

《毕业歌》：

骊歌一曲别情长，
藕丝香，
燕飞忙。
回首春风，
桃李又成行。
天下兴亡俱有责，
愿此去，
莫彷徨。

云程健翮及时翔，
应难忘，
跃炎黄。
缺补金瓯，
重聚在钱塘。
留得他年寻旧梦，
随百鸟，
到湄江。

诗人思维的创造性活动，表现为他对学生的厚望，这从全诗主旨中体现出来了，他希望他们肩负天下兴亡的重任“莫彷徨”，“及时翔”。他要求他们为振兴华夏，“缺补金瓯”，以“跃炎黄”。他用了湄潭县“百鸟归林”的地名典实，编织出一缕寻梦怀乡“到湄江”的缥缈幻景，使诗的艺术感染力落在绕梁不绝的余韵中。

周本湘的创造性思维活动和他的鸟类学的专业分不开，诗人写飞忙的“燕”，健翮的鸟，都是属于他自己独特感受

的产物，是只有他才能构思出来的，是别人所不可取代的。他所抒发的感情可以共有，然而表现这种感情的形象、意趣、主旨的深度等等则是他自己的。

写作主体可以根据自己情况，运用各种各样的思维活动方式，或则形象（思维），或则抽象（思维），或则发散（思维），或则收束（思维），或则分析（思维），或则直觉（思维）……

写作主体的创造性思维活动，还应该是在上述一般思维活动的基础上，对新的思维空间有所开拓，这种开拓，不外乎：一，对于人的深层精神世界的开拓，二，对于事的新颖审视观点的开拓。前者加强作品的感染力，后者加强作品的生命力。

一篇揭示人物深层精神世界的作品，是感人的作品。朱自清的《背影》把亲子之爱的内心隐秘展示在跌跌撞撞爬上高坎的买水果的镜头中，谁不对这位富有人性的父亲而衷情倾爱？

一部揭示人物深层精神世界的作品，也是感人的作品。曹雪芹的《红楼梦》展示了中国封建时代行将奔溃灭亡的画卷，卷中的各种各类人物的美丑善恶，使人为之而悲喜爱憎，产生了对读者长期而强烈的感染。

一篇揭示事件新颖审视观点的作品，是生命力强的作品。贾平凹的《丑石》提出了“丑石”所受的凌辱及其不朽功勋的主题，从审美角度揭示了社会生活中美被丑化的普遍现象，显示了作品超越时空的生命力。

一部揭示事件新颖审视观点的作品，也是生命力强的作品。钱钟书的《围城》和沈从文的《边城》，在人为地沉没了若干年之后，依然超越时空放射出灿烂的光彩，不正是生

命力强的表现吗？

思维创造活动的开拓，尤其体现在艺术类的文学作品上。

艺术类文体的写作是整个写作中的一翼。所以写作的主体之所指也包括艺术类作品在内。我们说写作主体性能的发挥，自然也包括非艺术类的日用类和职业类文体在内。

它们之间的主体性能是有其相通之处的。

例如它们都强调主体对本体的作用，没有主体，也就没有所有本体。

再例如它们也都要运用准确贴切的语言表现主体意识，等等。

但是，它们各自主体的相异之处也甚多。

譬如关于语言的运用，日用类和职业类大体上以朴素为佳，而艺术类则大体上以华丽见长。这就要求各自的主体在发挥性能上有所侧重。

再譬如关于读者的反馈，日用类和职业类基本上是一次性接收，一次性传递，而艺术类则基本上是多次性欣赏，多次性反馈，作家总要听取读者意见，或者是有针对性地满足他的读者反馈信息之后的合理要求，从而修改自己的作品，以使作品日臻完美。许多作家之所以多次修改润饰，甚至发表后又重新订正者，亦不乏其例。

至此，我们终于更加清晰地看到了，写作的主体性能，最重要的乃是写作者思维的创造性活动。而随着文体的不同，主体性能亦有所差异。尤其是艺术类作品的写作主体，更加淋漓尽致地表现了它左右一切的主导作用。

可见，写作神秘的“黑匣子”里边所盛装的东西，不是

别的，正是写作的主体循着写作规律所拓展的思维创造充溢于写作活动的诸过程中。

层次2

写作思维创造的内宇宙

历来的写作论大都把研究重心放置在写作成品的作用、体制、表达（方法）上，尽管与写作主体有一定的或较大的联系，但注意力依然放置在写作本体上。只是到了近十年来，则在此基础上扩衍定型为“八大块”（前已述及）。窥其因由，这与我们的现代研究思维模式——单向思维有着十分密切的关系。

古人的单向思维不消说就更厉害

了，凡是圣人之言，则立为经典。古代写作理论家对于写作

本体的重视，的确为后人留下了弥足珍贵的恢宏遗产，但如果我们仅只停留在“为文之大法”一类的阐释上，依然没有能够抓住写作的本质内核，只能一直在写作的表现方法、表达技巧、修辞技巧等等写作技巧方法的皮毛上跃来晃去，写作创造者的人的主体意识、主体性能、主体行为得不到充分的展示和发挥，因此写作水平就只能停留在一个低层次的阶段上。

古代写作理论家对写作者的“气”、“性”、“才”等的重要性都有许多肯綮的论述，但是如何“养气”，如何“禀性”，如何“展才”，怎样才能充分调动主体的积极性、发挥主体的一切能量，却论之甚少。

譬如刘勰的《文心雕龙》，凡五十篇，对于写作主体直接涉及的虽然也多，如《原道》、《神思》、《体性》、《风骨》、《养气》、《才略》等，但几乎是对现象和作用的肯定，而穷其“如何为之”则很少。以《才略》而论，他把重心放在历数先秦到魏晋的九代作家作品，对他们中重要作家的才气加以评论，概括了他们的成就、特点，分析了他们的得失。这不过是一篇“评”而非“论”，若以探索研究“文心”为要求，用如何发挥写作主体的作家的“才略”去要求，则差之远矣！然而要真正提高写作水平，不弄清主体发挥“才略”的规律，则是不足的。古人提出过许多有益的论点，例如“心游万仞”，“视接千载”等等，可惜都没有深入探索：怎样去“游”？怎样去“接”？而这，对于主体，才是极为重要的。

许多古代理论家都发现了写作主体的“苦思”、“精