



高校文科·电大·业大·写作课必备参阅书

写作中的多维思维

样初题



张滨泽 张继缅 编著



· 贵州人民出版社 ·

写作中的多向思维

张滨泽 张继编

贵州人民出版社

封面题字 赵朴初
责任编辑 梁茂林
封面设计 钱大喜

写作中的多向思维

张福泽 燕雁 编

贵州人民出版社出版

(贵阳市延安中路9号)

贵州新华印刷厂印刷 贵州省新华书店发行

787×1092毫米 32开本 10.125印张 210千字

1988年11月第1版 1988年11月第1次印刷

印数1——65,000

ISBN 7-221-00704-7

G·254 定价 2.88元

内 容 提 要

本书从思维角度谈写作，见解多有新意。它吸取中外思维理论研究中有价值的合理成份，科学地论述和探讨写作中多向思维所涉及的主要内容。作者首先对多向思维的形成和发展进行总体性阐述，然后以写作意识和写作中的认识活动为基点，就多向思维中的辩证思维、形象思维、模糊思维、创造性思维和灵感等进行了专题性论述。全书条理清晰、旁征博引。本书不仅对电大师生教学写作课有直接帮助，而且对广大高校文科师生、写作爱好者也有积极的启迪作用。

赵朴初老先生对写作思维研究很感兴趣，特为本书题写了书名。

写在前面

滨泽是我的座上客。他已步入中年，山东人——我的同乡。虽不是那么身高体大，却也很魁梧，微胖略黑的面庞，眼光总是亮亮的，健谈且谈锋犀利，话语中常带着点新意。也许是同“根”的缘故，我们的谈话总很投机。

说实在的，“多向思维”就是在一次聊天中，他首先提出来的。他要我与他合作共同研究和写一本有关这个内容的书。他的机敏的确令我感佩，可我自知浅薄，很难承担此种“大任”。可他义无反顾，大胆地搞了起来，这也激发了我的兴趣。不过，这的确是个比较新鲜且有较大难度的课题。话说回来，再难的新课题，总要有人首先起步，哪怕这种起步是一种象第一个吃螃蟹的人的试探呢。这需要勇敢和魄力。滨泽恰恰是这样的。更何况他早已在报刊上发表过一些文学的、理论的文章呢。

写作中的多向思维，应该说是一种全方位的思考。正如他在书中所说的。

【题解】
本书力求打开写作中多向思维的闸门。其目的还在于让广大的写作爱好者们从中得到一些启示，以提高大家的思维能力。

首要的问题是变革自己的思维方式，确立最佳思维

方向，使我们的大脑更加聪慧、敏捷，更加符合当今社会发展的需要。

滨泽是努力“探索写作中多向思维的内在规律和基本走向”的。我想，这种探索应该是有深度、有价值的。

全书不仅对多向思维的形成和发展进行了总体性阐述，而且还以写作意识和写作中的认识活动为基础，就多向思维中的辩证思维，形象思维，模糊思维，以及创造性思维等，进行了专题性的论述。其着眼点，一方面是从思维的“多向”上进行探究；另一方面，也从多向思维的培养与训练上加重了笔墨。这种谈法，似乎容易将理论与实践结合起来，也避免了写作思维理论的抽象和空洞。是很可取的。

此外，书中对读者较为熟悉的作品进行分析时，他也力求不落窠臼，而从思维的角度做了探究。这些，无疑都是有益的。

也许正是受了滨泽的启发，我也产生了一些关于思维的断想，虽然，不无幼稚与浅俗，不过能面世于读者，得到些批评，也会颇有收获的。

张继编

本书在编写过程中，曾得到许多同志的帮助，在此表示衷心的感谢。

本书在编写过程中，曾得到许多同志的帮助，在此表示衷心的感谢。

目 录

写在前面	张继纲 (1)
关于思维的断想	张继纲 (1)
第一章 写作中多向思维的形成和发展	张继纲 (16)
第一节 写作思维发展的总趋势	(16)
一、写作思维逐步朝着多向化、系统化转变	(17)
二、写作思维活动日益主体化	(18)
三、写作思维与其它学科的关系愈来愈紧密	(20)
第二节 写作中多向思维的表现和形成	(22)
一、作品中多向思维的表现	(22)
二、写作中多向思维的形成	(24)
三、当代写作的多元化, 决定于写作思维的多向性	(46)
四、多向思维的形成	(48)
第三节 写作中多向思维研究的对象、特点	(55)
一、多向思维的研究对象	(55)
二、多向思维的特征	(62)
三、多向思维研究的意义	(66)

第二章 写作意识概述	(69)
第一节 写作意识的概念和性质	(69)
一、写作意识的概念.....	(69)
二、写作意识的性质.....	(73)
第二节 写作意识的内在制约及特征	(79)
一、写作意识的内在制约.....	(79)
二、写作意识的特征.....	(83)
第三节 写作意识的当代发展	(88)
第三章 写作中的认识活动	(92)
第一节 写作前的感知觉阶段	(93)
一、感觉.....	(94)
二、知觉.....	(96)
三、感知觉的审美性.....	(100)
第二节 写作认识的特征和方法	(104)
一、写作认识的基本特征.....	(104)
二、写作认识中的具体方法.....	(109)
第三节 写作认识中的有限和无限	(112)
第四章 写作思维的概述	(115)
第一节 写作思维	(115)
一、写作思维的概念.....	(116)
二、写作思维的基本特征.....	(117)
第二节 写作思维的方式和性质	(128)
一、写作思维的方式.....	(128)
二、写作思维的性质.....	(129)
三、写作思维的主观能动性.....	(135)
第三节 传统的思维特点	(137)

一、封闭式·····	(138)
二、单向性·····	(139)
三、趋向性·····	(140)
四、固守性·····	(141)
第五章 写作中的辩证思维·····	(143)
第一节 写作中辩证思维的含义、性质和特征·····	(143)
一、写作中辩证思维的含义·····	(143)
二、辩证思维的性质·····	(147)
三、辩证思维的特征·····	(152)
第二节 写作中的辩证思维与辩证法和形式逻辑的区别·····	(162)
一、辩证思维与辩证法的区别·····	(162)
二、辩证思维与形式逻辑的区别·····	(167)
第三节 写作中辩证思维的能动转化·····	(171)
一、因与果·····	(171)
二、一般与个别·····	(174)
三、纵与横·····	(175)
四、曲与直·····	(177)
五、小题大作与大题小作·····	(179)
第六章 辩证思维在写作中的具体运用·····	(181)
第一节 具体的观察力是进行写作辩证思维的基础·····	(181)
一、什么是观察力·····	(181)
二、观察力是开展写作辩证思维的基础·····	(197)
第二节 写作中的分析与综合·····	(202)

一、分析的概念及特点	(203)
二、综合的概念及特点	(208)
三、分析和综合的关系	(213)
四、分析的层次和综合的具体方法	(215)
第三节 写作中的归纳与概括	(220)
一、归纳法	(221)
二、概括法	(224)
三、归纳和概括在写作辩证思维中的地位和作用	(226)
第七章 形象思维和审美思维	(229)
第一节 形象思维	(229)
一、形象思维的概念和性质	(230)
二、形象思维的特征	(234)
三、形象思维的具体表现形式	(239)
第二节 审美思维	(243)
一、审美思维的概念和性质	(243)
二、审美思维的特征	(244)
三、审美思维的结构和规律	(249)
四、审美思维的作用	(251)
第三节 形象思维和审美思维在多向思维中的地位和作用	(254)
第八章 写作中的模糊思维	(257)
第一节 模糊思维的发展和研究	(257)
第二节 写作过程中的思维模糊性	(259)
一、感性认识过程中的模糊性	(260)
二、创作心境的模糊性	(261)

三、想象过程中的模糊性·····	(266)
第三节 模糊性思维是产生模糊性语言的 基础·····	(268)
一、书面模糊语词产生的原因和表现·····	(269)
二、书面模糊语言的功能·····	(272)
第四节 模糊性思维在写作多向思维中的作用···	(274)
第九章 创造思维与灵感·····	(281)
第一节 创造思维的概念、性质和特色·····	(281)
一、概念和性质·····	(281)
二、创造思维的特色·····	(287)
第二节 创造思维中的升华阶段·····	(288)
第三节 灵感是创造思维的燃点·····	(294)
一、创作灵感的基本含义·····	(294)
二、产生灵感的条件·····	(296)
结束语·····	(300)
后记·····	(311)

关于思维的断想

思维，作为一门科学——思维科学，提出来并被得到确认，仅只是近些年的事情。它是从“人认识客观世界的过程”的角度来研究客观世界的。

思维科学部门和其他诸如自然科学、社会科学、数学科学、系统科学、人体科学，等是并列的。它研究的是“思维的规律和方法”，“不研究思维的内容”。

这些对于思维科学的认识，是我国科学家钱学森在不久前提出来的。无疑，这是一种开创，是观念的革新，是拓荒，是建树。

钱学森指出：“思维科学是要研究人能够控制的那部分意识”。他把思维分为三种：抽象（逻辑）思维、形象（直感）思维和灵感（顿悟）思维。这三种思维学连同社会思维学，通称之为思维科学的基础科学。至于同思维相联系的人工智能、心理学、语言、美学、特异功能，等等，思维科学都要从中吸取营养。鉴于各种思维都不是直线的，即使属线性的抽象（逻辑）思维，也是枝叉型的，形象思维是二维的，灵感思维又好像是三维的，而人们在具体思维过程中又是几种思维相互交错的，再加之心理学、美学诸方面的因素，我们完全可以说：人的思维是多维的，不是一维的，是多向展开的，不是单向完成的。这就成为我们讨论问题的一个基本

写作中的多向思维，当然是从思维学的角度对写作的思维方式所进行的研究和探讨。但，由于它是就写作而言，因此，无须和思维科学所规定的范畴相同，也就是说，它涉及思维学的研究，而不求如科学术语那么严谨，它必然要涉及思维科学的一些问题，但，绝不受它的局限，它着重思考的是思维与写作的关系。

写作，这一提法因为过于概括而显得笼统而模糊。文学作品属时间艺术的范畴，是创作者写出来的；非文学类的应用文章，以及那些既不属于文学艺术，又限于应用的长篇论文（文学批评、社会评论、自然科学论文等等）也都是通过文字表述的。而无论写何种文章（包括文学作品）都必须“打腹稿”，意构思在先，这就必然涉及到思维问题。文章体式不同，构思的方法也就不同。这种体式的差异，不仅在于文章的写法上，而且重在思维形式上。面对丰富多彩的文章样式，迫使着思维向多向发展。反过来说，思维形式的不同，也使文章体式发生着变化。似乎很难想象用抽象（逻辑）思维可以写出意象叠出的优美诗歌；同样，用形象思维的方式去完成学术论文的建构也是不可能的，尽管科学发明离不开形象思维，离不开“直觉”，也离不开灵感顿悟，但，那是另外一回事。

既然，文章首先是在思维建构中获得雏形的，那么，从这个意义上说，思维就是首位的了。

写作，要求作者有多种多样的思维机制，那么，多向思

维的研究也就是不可缺的了。

恩格斯说：思维是“地球上最美的花朵”。也许正因为如此，它招惹来许多的“彩蝶”——哲学、逻辑学、神经生理学、语言学、心理学、思维控制论、信息论，等等，这些“彩蝶”因思维之花而更加丰满、妩媚；而思维呢？反而愈发含蓄、愈发不可思议，似乎真的有些神秘了。

是的，好的花蜜，不仅沾口溢香，而且直沁心脾，香远益清，经久不散。思维之花蜜，就具有这样的品质。既然思维是最美的花朵，谁来采集它的花粉，都不得不承认，它具有独特的滋味。

其实，思维之花的魅力，是多方面。人作为世界上最高级的动物，其大脑的容量，思考能力，特别是高度发达的智力，是任何其他动物所不能比拟的。这一特征已足以使人成为世界的主宰了。人改造着世界，也改造着自己。

那么，思维最主要的品质是什么呢？思维发展心理学告诉我们：是敏捷性、灵活性、深刻性、独创性和批判性，并且说思维深刻性乃是一切思维品质的基础，思维的灵活性和独创性是在深刻性基础上引申出来的两个品质，或许这种思维的品质，才使它具有独特魅力的吧。

思维的魅力来自何处呢？仅仅在于人有一个值得自豪和骄傲的头颅么？是，也不是。大脑的机制应是思维得以形成的物质基础，但这并不意味着具有良好的思维品质。试想，一个从生下来就与世隔绝的人，很难想象他会有聪颖、深刻的思维本领。这样的人与一般动物并没有什么高级与低级的分别。是知识、是实践，才培养了人的思维机制的。从某种

意义上说，人的思维能力重在后天培养和锻炼。思维之花，要靠汗水去浇灌。

要使你的思维具有良好的品质么？那就请你把对外界事物的认识，你不断增长的学识，你将要进行的具体实践，纳入一个系统吧。这便于你全面、集中，而且环环相扣地、不断深入地去展开思维，便于开展多向思维，进行多种思维形式的融合、多种思维能力的综合，从多种角度去分析、研究、解决问题。当然，这就离不开分析和比较，离不开敏锐的感知，独特的观察，高度的注意，清晰的记忆，联想与想象，乃至准确的语言表达。须知，这一切的总和，就是智力。智力的提高，是实践，是积累，更是综合。如果能把复杂问题中的若干头绪理清了，每一个环节扣牢了，把若干细脉汇入真理的长河了，那么，就会找到事物的内部联系，并揭示出其本质特征了。思维也就具备了最基本的品质——深刻性。

思维是有个性的。有的人长于逻辑思维，有的人则善于使用形象思维，还有的人则是多种思维兼而有之，但，总有一种思维形式是主要的，不可能都突出。这一方面和人的成长、阅历有关，也同其所经常从事的工作实践相联系。不管怎么说，不同的人总是有自己的思维习惯的，善于按常规走路的人与善于开拓不断创新的人，他们的思维方式是不可能太多的共同点的。善于形象思维的人，总是把对社会、对人生的理解融汇到艺术中去，即使是一种哲理的阐释，也要诉诸于形象化的表达，反之，则不然。而愈是习惯就愈是高频率地使用，愈使用得多，也就愈成自然。这是屡见不鲜的。

思维习惯与思维形式。就是这么粘在一起，似乎须臾不可分离。面对这样一种现象，要作出较为公允的评说，实在是一种困难。而我们正面临着这样一种“挑战”。

对于科学的思维方法来说，也应当是多向展开的。往往是逻辑思维与形象思维裹挟并进的。即使是艺术家也不能绝对“单挑”。

平时，我们说“上路了”，一般是指思维对路了。也就是说，思考问题的途径、方式、方法与问题的接近解决基本吻合了。这“路”就是“思路”。“思路”一词，虽说已几乎成了写作的专用术语，但，其实际运用中已远远超出了这个领地。具有着极大的社会共用性。如果我们在把握一个问题的本质时，能灵活、迅捷地进入思路的系统，那么问题的解决就指时可待了。

这里强调的一点是：习惯成自然，并不意味着思维的科學性。其复杂就在于“习惯”本身。如果某人的思维习惯是在很单一的，几乎是在近于直线型的狭窄的轨道上形成的，这种思维习惯就必然带着极大的局限性。正如我们常说的“钻牛角尖”，“死脑筋”，“一根弦”一样，它是封闭的，单向的，呆板的，没有创造力的。反之，如果某人的思维习惯是在各种各样的课题（包括生活课题）的解决中，甚至是极度复杂，艰巨的情况下，不断有所突破和建树中形成的，那么他的思维机制就远非一般人所能及的。在社会学的意义上讲，这种在实践中形成的思维习惯，往往能从狭隘的封建意识和宽广的改革胸怀间划出一条鲜明的界线。前者往往是传统思维方式的固守者，而后者则可以触类旁通，不断接受新思想，新方法，并不断使自己的思维功能得到扩展。

思维发展心理学的研究表明：概括力的培养是思维深刻的训练重点，思维的深刻化又有助于创造和发明。

思维的概括力，指的是对所研究事物的诸种特点的准确把握，它的指向是对事物本质的开掘。概括力，也是对事物纷纭复杂现象的透视力，一种潜在的透视力。它既显示出对所研究对象的综合能力，又显示出一种非凡的归纳演绎、推陈出新的能力。

一个人概括能力的大小是可以进行有效的自测的。记得有这样一首诗，其中开头的小节写道：

井圈把我的目光圈成
一个井圈

如果丢开其余的部分来分析它，就字面的本意来说，这是一种很好的概括：天只有井圈那么大，或者说，世界也不过如井口一般小。如果联系全诗去思考它的内含，我们不难想到导致这种井底之蛙般的目的的社会及历史的原因了。如果从思维的角度说，视界的狭窄是不可能进行准确的概括的。因此，我们可以说，概括力的自测，首先要看你是否有一个开阔的视野，是否是对若干现象的普遍关注。

这两句诗还提示我们：概括力的获得不仅是从事物的底部去观察，更重要的是要跳出现象的围墙，站在一个合适的角度，站在相当的高度上去俯瞰，去审视。只有多角度地考察，多种形式地思考，才能使概括力得到增强。

当你阅读一篇作品时，请不要停止你的思维。最好的方法是熟读之后的掩卷神思，并且试着用最精炼的语言概括出