



ZHONGGUO

JINDAI


JIAOHUINÜZIDAXUE
BANXUEYANJIU

中国近代 教会女子大学办学研究

以金陵女子大学为个案

YI JINLINGNÜZIDAXUE WEI GEAN

徐海宁/著

 南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS



中国近代 教会女子大学办学研究

以金陵女子大学为个案

徐海宁/著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国近代教会女子大学办学研究——以金陵女子大学为
个案/徐海宁著. —南京:南京师范大学出版社,2008.12

ISBN 978-7-81101-835-6/G·1218

I. 中… II. 徐… III. 教会学校:女子大学—研究—
中国—近代 IV. G522.73 G779.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 207976 号

书 名 中国近代教会女子大学办学研究——以金陵女子大学为个案
作 者 徐海宁
责任编辑 戴联荣 张 莉
出版发行 南京师范大学出版社
地 址 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话 (025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址 <http://press.njnu.edu.cn>
E-mail nspzbb@njnu.edu.cn
印 刷 扬中市印刷有限公司
开 本 787×960 1/16
印 张 18.25
字 数 299 千
版 次 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81101-835-6/G·1218
定 价 33.00 元

出 版 人 闻玉银

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

序

曾经在中国近代活跃了半个世纪的教会大学，离我们可谓远矣。除了某些残缺不全的建筑物，以及在档案馆里尘封已久的历史文献，教会大学在中国大陆销声匿迹，已经快六十年了。

在过去相当长的一段时期里，教会大学被定格在“帝国主义文化侵略”的耻辱柱上，成为人人口诛笔伐的靶子。从连篇累牍的“大批判”文章和当事人的“检讨”来看，教会大学留给我们的真是一幅面目狰狞的形象。在这样的背景下，国内对于教会大学的研究，自然成为森严的禁区，除了为证明其“罪状”而选编的一些资料外，相关的研究几近空白。

直到 20 世纪 80 年代以后，随着思想解放运动的推进，教会大学才开始进入国内研究者的视野。先是翻译了国外关于中国教会大学的一些研究成果，显示了国外学者在这个领域研究的深度和广度；然后从校史编纂入手，研究者开始系统地整理教会大学的资料，提出了一些有价值的历史和理论问题，激发了人们的研究兴趣。另一方面，高等教育的实际工作者们走得就更远。20 世纪 90 年代以后，那些与教会大学曾经有过一些渊源关系的高校，终于惊奇地发现，自己居然还曾经有过如此“高贵的血统”，于是乎，纷纷将自己的校史，溯源到教会大学那里。

徐海宁的新著《中国近代女子教会大学办学研究——以金陵女子大学为个案》，是研究中国近代女子教会大学的一项新成果。本书是在作者博士学位论文的基础上修改出版的。本书以金陵女子大学为个案，初步厘清了教会女子高等教育在中国产生的时代背景，全面梳理了金陵女子大学的创建过程和两任校长的主要办学举措，深入分析了金女大办学理念的嬗变、办学特色的培育、办学成就的体现等问题，并对金女大的发展根源、育人模式、历史作用、不足之处，进行了理论的探讨，给出了新的评价。本书揭示的一些史实和问题，鲜明生动，发人深思。

中国近代教会大学，是一个历史的存在，我们不能无视它曾经的存在。教会大学的背景也许真的很复杂，但是，它的创建和发展过程本身却很简单。

在辛亥革命后的几年间,来自江浙地区八个教会的女代表们多次聚会,动议在长江流域建立一所女子大学,以此为女中毕业生们“提供一个深造的机会”。她们在苦思冥索了多个校名之后,终于发现了富有美妙含义、像音乐一样动听的“金陵”二字。当时她们的欣喜之情,是那样的溢于言表。这是一种什么样的精神?

德本康夫人掌校十余年,艰辛创业,并以“厚生”情怀,无微不至地爱教师,爱学生。继任者吴贻芳,以那样柔弱的身躯,在纷飞的战火之中坚持办学,矢志不渝地“培养中国妇女的领袖”。教育系主任兼教务主任魏特琳,在日军铁蹄蹂躏南京全城时,保护那么多的中国妇女,成为全南京人眼中的“活菩萨”。她们这又是一种什么样的精神?

教会大学是在一个特殊的历史时期进入中国的,它的最初目的是传教,这不足为怪。对于传教士而言,传教与教育,本来就是相通的。伟大的宗教改革运动,在一定程度上也是借助教育来推动和传播的。其实,怀揣着传教初衷而来的许多传教士,在亲眼目睹、亲身体会到当时中国社会的实际时,他们的想法也发生了很大的转变。像狄考文那样虔诚的宗教徒,早期曾固执地宣称,“教育不能取代传教的位置”,可二十多年后他却认为,“教会学校建立的真正目的并不单纯在传教”,而是要给学生“以智慧和道德的训练,使学生能成为社会上和教会里有势力的人物,成为一般人的教师和其他领袖人物”。对于自恃代表世界普适价值,以救赎人类为己任的狄考文们来说,他们在观念上能发生这样的转变,我们还能苛求他们什么呢?

以往在评价中国近代教会大学时,稍微开放一点的观点,是将其“动机与效果”区别对待。其实,动机与效果是不能绝然割裂的。我们太在意、太喜欢去窥测别人的动机了,而往往置事实于不顾。“实践是检验真理的唯一标准”,这个根本的方法论推动了改革开放的历史进程。这是注重实践、注重效果的唯物主义态度,我们为什么不能把它用在其他的方面呢?

其实,文化是不易侵略的,文化只能渗透、交流、融合。即便是有冲突和对抗,也主要是以文化的方式,而难以用外力去征服。虽说有强势文化与弱势文化、高端文化与低端文化,近来还有先进文化和腐朽文化的分野,但是,只要让这些不同的文化相接触、相交流、相比较,那么唯一的结果必然是,强势文化渗透进弱势文化,高端文化影响低端文化,先进文化战胜腐朽文化。这是历史发展的规律,一如水往低处流一样。且看今日

之中国,随着综合国力的增强,“孔子学院”风靡西方国家。喜之者赞其为“中西文化交流的使者”,恶之者也竭尽诋毁诬蔑之能事。然而,喜也罢,恶也罢,“孔子学院”依然如雨后春笋般层出不穷,谁让咱们是“强势”和“高端”呢?

中国近代的教会大学,在漫漫历史长河中虽然只生存了短短的半个世纪,但是,它却给我们留下了无尽的回忆,留下了无数的话题。同时,它也为当时和后来的中国高等教育树立了一个参照系,或者让我们顿生自豪,或者让我们感到自卑。

以此絮言,聊充书序。

周 川

2008年12月6日

目 录

序	(1)
导 论	(1)
一、选题的缘由	(1)
二、研究的意义	(4)
三、文献综述	(6)
四、研究方法	(16)
第一章 办学历史的回溯	(17)
第一节 中国女教传统与教会女学的兴起	(17)
一、中国传统女教	(17)
二、教会女学的兴起	(19)
三、教会女学的发展	(21)
第二节 教会女子高等教育的出现与金女大的创办	(23)
一、教会女子高等教育的产生	(23)
二、创建新女大	(25)
第三节 德本康夫人执校与金女大的建设	(28)
一、师资队伍建设	(29)
二、专业与课程发展	(34)
三、招生困境的突破	(35)
四、新校园的建设	(38)
五、校外关系的发展	(41)
第四节 吴贻芳掌校与金女大的发展	(43)
一、华人掌校与注册立案	(43)
二、专业调整与课程改革	(55)
三、战争冲击与西迁办学	(60)
四、战后复校与办学终止	(68)

第二章 办学理念的嬗变	(74)
第一节 创始人的办学宗旨	(74)
一、基督教在华举办教育的目的	(74)
二、金女大创始人的办学主张	(80)
第二节 “厚生”校训的诠释	(82)
一、校训的确立与本意	(82)
二、吴贻芳对校训的丰富与引申	(83)
三、学生对校训的感悟	(87)
第三节 人格教化的主张	(89)
一、人格教化的概念	(89)
二、基督教人格教化的基本内容	(90)
三、德本康夫人的人格教化主张	(92)
四、吴贻芳人格教化的特点	(92)
第四节 服务社会的选择	(102)
一、服务教会的初衷及其转向	(103)
二、吴贻芳服务社会的理念	(107)
第五节 女子教育的诉求	(113)
一、冲破传统的阻力	(114)
二、化解合校的危机	(119)
第三章 办学特色的培育	(127)
第一节 学科专业特色	(127)
一、学科专业的发展阶段	(127)
二、金女大的强项专业	(130)
三、金女大的特色学科专业	(133)
第二节 教育教学特色	(147)
一、培养目标与性别教育	(147)
二、通识教育与专才培养	(156)
三、课堂教学与实践实验	(161)
四、宗教课程与宗教活动	(165)
第三节 学校管理特色	(169)
一、行政管理系统	(169)
二、女性为主的管理团队	(175)

三、教师队伍管理	(180)
四、教学管理制度	(187)
五、学生管理特色	(193)
六、经费筹措使用	(197)
第四节 校园文化特色	(202)
一、温馨的家庭氛围	(202)
二、浓厚的宗教色彩	(205)
三、丰富的课外活动	(207)
四、优美的校园建筑	(209)
第四章 办学成就的体现	(212)
第一节 学生有关情况的统计分析	(212)
一、办学规模与毕业生人数	(212)
二、毕业生升学与就业情况	(217)
第二节 毕业生的杰出代表	(221)
一、杏坛名师	(221)
二、科技专家	(223)
三、军中女杰	(225)
四、艺术大师	(226)
五、社会名流	(226)
第五章 对金女大办学的分析与评价	(228)
第一节 多重因素——金女大的生存根源	(229)
一、教会推动是金女大生存的内在条件	(229)
二、社会变革是金女大生存的外部原因	(231)
三、政府态度是金女大生存的制度环境	(234)
第二节 办学理念——金女大的发展导向	(236)
一、服务社会——办学目标的强调	(237)
二、“厚生”精神——学校文化的核心	(238)
三、人格教化——学生培养的核心目标	(238)
四、性别意识——为女子教育机会抗争	(238)
第三节 教化教习——金女大的育人模式	(239)
一、人格的教化	(239)

二、专业的教习	(242)
第四节 贡献中国——金女大的历史作用	(245)
一、女子高等教育的先锋	(246)
二、女性觉醒的榜样	(248)
三、文化交流的媒介	(251)
第五节 不足之处——金女大的办学局限	(254)
一、关于金女大办学中的“贵族化”问题	(254)
二、关于专业设置的局限和科研工作薄弱的讨论	(255)
结 语 中国近代教会女子大学的办学特色及历史意义	(260)
一、中国近代教会女子大学的办学特色	(260)
二、中国近代教会女子大学的历史意义	(264)
主要参考文献目录	(271)
后 记	(281)

导 论

一、选题的缘由

1840年鸦片战争以后,西方传教士大量涌入中国,在传教的同时,他们发现通过举办教育来实施传教是一个十分有效的途径,于是出现了教会学校。此后,教会学校逐渐发展完善,自成体系,成为与国人所办的教育并驾齐驱的另外一个教育系统,并且这些教会学校在中国近代社会的激烈变迁中不断地顺应与调适,产生了宗教与教育的分离,宗教目的逐步淡化,教育功能逐渐显现,为中国近代教育的发展做出了贡献。特别是随着教会教育的发展,教会组织先后在华创办了10余所教会大学,这些教会大学是中国近代高等教育的前驱和重要组成部分,对传播西学、冲击中国的传统教育模式、培养新型人才、促进中西文化交流和中国人民的近代化,起到了一定的作用。

教会大学自19世纪末20世纪初设立,到1952年被中国政府没收,并入其他大学而在中国大陆不复存在,经历了极不寻常的发展历程,其办学的历史是中国近代高等教育史的一个重要组成部分,因此,已经为越来越多的历史学者和教育史学者所重视和研究。同时,由于教会大学与国外的密切关系,这段历史也成为了国外学者关注的对象。20世纪50年代起,西方史学界就开始了这一领域的探索,并出版了一些学术成果。如:亚洲基督教高等教育联合董事会资助出版的10所中国基督教大学史,这10本书主要是在引用大量档案资料的基础上,结合当事人的回忆而写成的校史性著作,具有很高的史料价值;1971年出版的杰西·格·卢茨(Jessie G. Lutz)的《中国教会大学史 1850—1950》(*China and the Christian College, 1850—1950*)^①和1976年出版的芳卫廉(William P. Fenn)的《基督教高等教育与变化中的中国 1880—1950》(*Christian Higher*

^①Jessie Lutz. *China and the Christian College, 1850—1950*. Ithaca: Cornell University Press, 1971

Education in Changing China, 1880—1950)^①从宏观上对中国近代教会大学进行了整体性研究。但由于教会大学与西方强国侵华有着直接的关系,这种关系成了中国学术界早期对教会大学研究的思想负担,很少有人涉足这一领域。改革开放以后,有关中国近代教会大学的研究自20世纪80年代末开始受到重视,国内学者兴起了对中国近代教会大学研究的高潮,不论是在教会大学史的研究方面,还是在与教会大学相关的专题研究方面,或是在研究的学术活动方面,都有显著的成就。特别是1989年6月在武汉华中师范大学举办的“中国教会大学史国际学术研讨会”和会后出版的《中西文化与教会大学》^②,掀起了研究教会大学在中西文化交流中所产生的影响及地位方面研究的浪潮。章开沅在《中西文化与教会大学》一书的序言中说:“自20世纪20年代非基督教运动以后,它(教会大学)长期被人们看着是帝国主义侵略中国的文化堡垒。但是,以现在的眼光来看,这种尖锐的批评虽然不无事实依据,但却失之笼统与有所偏颇,因为它没有将教会大学作为主体的教育功能与日益疏离的宗教功能乃至政治功能区别开来,也没有将学校的正常的教育工作与西方殖民主义的侵华政策区别开来。这种偏颇的评价,对于那些勤恳的毕生奉献教育事业的中外职员,很难说是公正的评判。今天,我们已有可能并且应该排除民族情绪与历史成见中的某些偏颇因素,更为客观地、全面地、科学地从事中国教会大学史的研究,从各个不同层次探索其发展演变与社会效应。”^③

20世纪90年代以后,中国大陆对教会大学的研究继续深入发展。1991年6月在南京师范大学举办了“教会大学与中国的教育现代化研讨会”,1994年3月在四川大学举办了“教会大学与中国现代化学术讨论会”,这些学术活动极大地推动了有关中国教会大学的研究,先后有大量的学术研究专著和论文面世。其中,具有代表性的有高时良的《中国教会学校史》^④,章开沅主编由湖北教育出版社出版的《基督教与中国文化》(丛书),吴梓明主编由福建教育出版社出版的《基督教教育与中国社会》

^①William P. Fenn. *Christian Higher Education in Changing China, 1880—1950*. Michigan: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1976

^②章开沅,林蔚编. 中西文化与教会大学. 武汉:湖北教育出版社,1990(以下引用该书均为此版本)

^③章开沅,林蔚编. 中西文化与教会大学. 章开沅. 序

^④高时良. 中国教会学校史. 湖南:湖南教育出版社,1994(以下引用该书均为此版本)

(丛书,7辑),顾学稼、林蔚、伍宗华编的《中国教会大学论丛》^①,谭双泉著的《教会大学在近代中国》^②,使得对中国教会大学的研究,出现了整体研究与专题研究、宏观研究与个案研究相结合的趋势,并对教会大学与社会、文化的关系进行了深入的讨论,进一步提升了教会大学研究的学术价值。这些学术会议的举行和学术成果的出版,标志着教会大学的研究成为了一个独立的研究领域,是中国近代教育史研究的一个重要分支,也是中国近代史一个不可或缺的部分。

中国的女子学校教育源于近代,始于教会女学。同样,中国的女子高等教育也始于教会女子大学。作为女子教育最高层次的女子大学,教会女子大学不仅开创了中国女子高等教育的先河,而且以其独立性与自身特色保持着领先地位和一流的水平,特别是培养了中国第一批新式知识女性群体。杰西·格·卢茨认为:“传教士贡献较大的两个领域是女子高等教育和现代医学与护理教育。”^③章开沅也认为:“中国教会大学大多办得有自己的特色,特别是在农学、医学、女子高等教育方面具有领先地位与较大贡献。”^④可见,中国教会女子大学不仅是中国教会大学的一个重要组成部分,而且是颇具特色的部分,它们在国人自办的大学尤其是国立大学迅速发展起来而使得其他的教会大学神情黯淡之时,仍风采依旧,并成就斐然,是一个很值得研究的对象,这引起了作者研究的欲望。但如何进行研究则是一个难题,因为中国近代教会女子大学与其他教会大学有共性的一面,也有其个性的一面,涉及政治、宗教、文化、社会、教育、性别等方面,是一个颇为复杂的研究对象。为了避免“泛论”,作者采取了以微观的形式选取个案进行研究,因为个案研究是研究复杂问题与对象的一种方法,有助于对全貌有更清晰的认识。

如何选择—一个具有典型性、代表性、有价值的个案,以使研究所得的结论最大程度上可以推广到同类的一般,是本研究的一个重要前提。中国近代教会女子大学为数不多,主要有华北协和女子大学、华南女子大学、金陵女子大学(以后简称华北协和女大、华南女大和金女大)3所。当

①顾学稼,林蔚,伍宗华编.中国教会大学论丛.四川:成都科技大学出版社,1994

②谭双泉著.教会大学在近代中国.湖南:湖南教育出版社,1997

③[美]杰西·格·卢茨著.曾钜生译.中国教会大学史 1850—1950.杭州:浙江教育出版社,1987.122(以下引用该书均为此版本)

④章开沅,林蔚编.中西文化与教会大学.章开沅.序

然还有在金女大创办之后传教士在中国各地相继举办的一些女子专科学校,但因其规模不大和毕业生人数很少而在中国近代教会女子高等教育中影响甚微。金女大虽然从设立的时间上看晚于华北协和女大和华南女大,但华北协和女大是由中学增设大学课程发展而成,虽有高等教育,规模却一直很小,尤其是办学时间较短。它于1905年成立,1920年就被并入了重新组建的燕京大学,而成为燕京大学女子部,尽管女生的管理仍由女子部负责,但教学却由整个大学安排,作为独立的女子大学已不复存在了。华南女大虽设立于1907年而早于金陵女大,并一直坚持独立办学至1951年,但它于1917年才正式开设完整的4年制本科课程,而且主要面向福建地区办学,培养的毕业生规模也只有金女大的一半,其影响实难与金女大相比。相比较而言,金女大是一所直接设置4年制本科教育的女子大学,面向全国招生,在中国近代教会女子大学中独占鳌头,可以作为中国近代教会女子大学的一个典型。

最后,需特别说明的是,本研究所选的个案自然考虑其典型性与代表性,并因其对象单个、具体使研究具有了深入、全面、透彻的可能,但并不就一定完整地反映出中国近代教会女子大学的全貌,所以本研究中也在某些方面与华南女大进行了适当的比较,以期尽量避免个案研究中可能出现的以偏概全、以个别代一般的缺陷。

二、研究的意义

在文献查询与搜集的过程中,笔者发现许多学者已对金女大和吴贻芳进行了研究,并有不少学术成果问世。且不谈单篇的论文和一些编著中的章节和文章,单是专著和编著就有8部之多,还有2篇硕士学位论文(详见文献综述)。虽然说“高等教育研究也具有继承性”^①,但对同一个个案的研究,是很难避免“老题新做”和使人“面熟”的困境的,这也是使笔者陷入极度困惑的一个难题。笔者所关注的是既然已经有一些对金女大和吴贻芳的研究,那么现在研究什么?如何有所创新和贡献?就算是老调重弹,如何才能弹出一些新的声音?带着这些疑惑,笔者访问了部分研究金女大和吴贻芳的学术前辈,出乎意料的是他们一致对笔者的选题给予了鼓励,并指出金女大作为中国近代最好的和影响最大的女子大学,本

^①胡建华,陈列,周川,龚放著.高等教育学新论.南京:江苏教育出版社,2005.

身就是一个非常值得进一步深入研究的对象,尽管已有一些研究,但仍具有巨大的研究资源和研究空间。更为令人钦佩的是这些学术前辈们毫无保留地向笔者讲述了他们的研究心得和留有的遗憾,并无私地提供了他们研究的资料,给了笔者研究的动力,坚定了笔者对这一课题进行继续深入研究的决心。在导师和各位专家的指导和启发下,笔者选择了从办学的角度、以女子高等教育为主线来对作为金女大主体的教育功能进行新的探索,尤其是对金女大的办学理念和办学模式进行较为全面深入的研究,在对金女大办学理念与模式进行分析的基础上,对金女大的办学性质及历史意义给予新的审视,并在此基础上对整个中国近代教会女子大学的办学特色和历史意义给予新的概括和评价,这就是本文研究的最为重要的目的所在。虽然不一定能在这样局促的篇幅里对以金女大为代表的中国近代教会女子大学的办学得出全面的和准确的评价,但将相关的事实摆出来并进行一些理论分析,仍不失其研究的意义。另一方面,在亚洲基督教高等教育联合董事会和华中师范大学“中国教会大学史研究中心”的支持下,笔者获得了保存于耶鲁大学神学院图书馆的中国教会大学珍贵历史文献的影印拷贝,并对其中与金女大关联密切的部分进行了研究,在发掘新史料方面做了一些工作,弥补了过往研究的一些不足。

(一)研究的理论意义

金女大是中国近代教会大学中的一所,也是中国近代女子高等教育的典型范例,因而成为了中国近代教会高等教育和女子高等教育的结合体,所以对金女大这一具体的个案进行深入的研究,探讨其办学的规律,可以为中国教会大学尤其是教会女子大学和中国近代女子高等教育的宏观整体研究提供坚实的个案研究基础,具有重要的学术价值。过往许多相关金女大的研究多集中于校史研究,或偏重于吴贻芳的教育思想的研究,当然这些研究必然涉及到金女大办学的许多层面,但对金女大的办学这一学校的主体教育功能和在办学中所体现的女性意识则研究得不够。本文希望在对金女大办学中最为核心的部分,如办学理念、办学特色和办学成就研究的基础上进行归纳、概括,并在此基础上对整个中国近代教会女子大学的办学特色和历史意义给予新的审视和评价。本研究力求按照历史与逻辑相结合、史料与观点相结合、叙述与评析相结合的思路展开,使其成为一项历史的理论研究,而不仅是单纯的校史研究,以提升研究的学术价值。

（二）研究的实践意义

历史的研究绝不仅是使人沉溺于对过往的怀旧，而是要对历史事件做出客观的解释并为现实提供借鉴与智慧。20世纪80年代以前，讨论教会教育的文章都是在反美、反帝的背景下作评价，认为是“帝国主义的侵华工具”和“文化堡垒”，否定教会教育在中国所产生的正面影响和积极贡献。自80年代起国内对教会大学在中国历史中的意义研究兴趣重燃以来，重新探讨教会大学在中国教育史上究竟扮演了怎样的角色和在客观上对中国社会做出了什么样的贡献成了一个重要的课题。本文拟从办学的视角来研究金女大，并通过对这个个案的深入研究寻求对上述问题做出科学公正的评价。另外，在今天教育国际化和文化多元化的世界中，中西交流必将更为密切而迅速，作为教育事业一部分的教会大学，也未尝不是一种文化与教育资源，其丰富的历史经验也可以作为现今办学实践的借鉴。金女大集中西文化、教育、性别观念于一身，客观上成为了中西文化冲突与交融的国内范例，她的一些办学理念 and 育人模式，仍可对现今的中国高等教育提供一定的参照，并为现今的女子高等教育提供一定的借鉴。

三、文献综述

关于与本课题相关的文献资料，卷帙浩繁。从文献的形式上看，有原始档案、校史记录、校友回忆文集，还有大量的后人研究成果，包括各类专著、论文等。在对研究文献进行综述时，笔者依据文献的内容将其分成三部分：①对有关中国教会大学研究的主要学术观点和研究对象进行综述，从中可以了解与本研究相关的大背景的研究生长点以及本研究的意义依据；②对近20年来有关中国近代女子教育，尤其是教会女子教育的研究文献进行综述，以了解本研究的研究观点和研究方法的形成；③对与金女大直接相关的研究文献进行综述，以直接支撑本研究的进行。为避免文章的冗长，笔者关注的是对第①、③部分的文献分析，而对第②部分则只做简单的综述。

（一）关于中国教会大学的研究

从新中国成立到20世纪80年代初的30年内，国内几乎无人对中国教会大学进行专门的研究，这主要是因为在当时意识形态下，教会大学被定性为帝国主义的“侵华工具”，对其的研究也就成了学术禁区。但也就

是从教会大学从中国大陆消失之日起,国外的学者就已经开始关注这个特殊的领域,并对它进行了研究。50~60年代亚洲基督教高等教育联合董事会资助出版的10所中国基督教大学史即为起始的标志,这些著作的特点是对教会大学进行个案性的发展史陈述,虽具有很高的史料价值,但缺乏对中国近代教会大学的整体性的把握。70年代,这种情况得到改观,国外学者开始关注从宏观上对中国教会大学进行整体性研究,杰西·格·卢茨的*China and the Christian College, 1850—1950*和芳卫廉的*Christian Higher Education in Changing China, 1880—1950*就是其标志性研究成果。

80~90年代,随着思想的解放,国内对教会大学进行了多视角、多方面的研究,内容主要涉及对教会大学历史地位的评价、教会大学与中国教育现代化的关系、教会大学与中西文化交流、教会大学与知识分子、教会大学与民族主义等方面^①,出版了大量的专著与编著,如章开沅等的《中西文化与教会大学》,高时良的《中国教会学校史》,章开沅主编的《基督教与中国文化》(丛书),吴梓明主编的《基督教教育与中国社会》(丛书,7辑),顾学稼、林蔚、伍宗华编的《中国教会大学论丛》,谭双泉著的《教会大学在近代中国》等。除了这些专著、编著外,还有许多这方面研究的重要论文发表,如傅素冬的《燕京大学社会学系三十年》^②、陈景磐的《旧中国的教会学校述略》^③、吴竞的《略论东吴大学建校经过》^④,从检索的情况来看,这些文章可以说是80年代最早论述教会大学的文章。1986年徐以骅的《基督教在华高等教育初探》则提出了对中国教会大学如何评价的问题。^⑤此后,关于教会大学的研究日益增多。80年代后期比较有代表性的文章有:曾钜生的《教会在华办学问题初探》,提出了教会大学“带来一些先进的文化科学技术,传入了近代西方的教育制度和教育方法,在中国近代学制改革中起了一定作用”^⑥;罗苏文在《记圣约翰模式》中认为“圣约翰模式的出现使囿于传统文化的中国教育面对世界,对中体西用原

① 马敏. 近年来大陆中国教会大学史研究综述. 世界宗教研究, 1996(4): 132~147

② 傅素冬. 燕京大学社会学系三十年. 社会, 1982(4)

③ 陈景磐. 旧中国的教会学校述略. 教育研究通讯, 1983(3)

④ 吴竞. 略论东吴大学建校经过. 苏州大学学报, 1983(1)

⑤ 徐以骅. 基督教在华高等教育初探. 复旦学报, 1986(5)

⑥ 曾钜生. 教会在华办学问题初探. 杭州大学学报(哲社版), 1987(4)