



这里的课堂洋溢着春天的气息，涌动着生命的活力，绽放着绚丽的智慧之花。我们正在打造师生共同成长的现代教育基地。 >>> >>> >>>

胡德福 陈庆康 孟蜀华 / 主编

课堂教学设计新视角

—— 成都市温江区教师专业提升案例集 ■

上海教育出版社

胡德福 陈庆康 孟蜀华 / 主编

课堂教学设计新视角

——成都市温江区教师专业提升案例集 ■

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

课堂教学设计新视角—成都市温江区教师专业提升
案例集 / 胡德福, 陈庆康, 孟蜀华主编. —上海: 上海
教育出版社, 2009.4

ISBN 978-7-5444-2373-1

I. 成… II. ①胡…②陈…③孟… III. 教案(教育) -
汇编 - 中小学 IV. G632.421

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第044226号

课堂教学设计新视角

——成都市温江区教师专业提升案例集

胡德福 陈庆康 孟蜀华 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路123号 邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 上海颀辉印刷厂印刷

开本 700 × 1000 1/16 印张 15 插页 2

2009年5月第1版 2009年5月第1次印刷

ISBN 978-7-5444-2373-1/G · 1904 定价: 58.00元

(如发生质量问题, 读者可向工厂调换)

序

随着我国新一轮基础教育课程改革的不断深入,人们越来越深切地感受到,教师素质和专业化发展的水平是新课程改革能够顺利推进的关键。因此,教师专业化发展的根本和关键是什么,如何快速有效地促进教师专业化发展,已成为教师培养亟须深入、系统探究的时代性主题。

与时俱进的温江教育人,敏感地抓住了这一时代性主题,他们成功申报了四川省首批“十一五”规划课题、成都市重点规划课题——“校本教研中教师课堂教学设计技能提升研究”,并作为区域推进的研究课题。对温江来说,承担这样的课题,有着他们独特的研究视角和坚实的实践基础。十多年前,他们就相继开展了“现代课堂教学模式”“课堂自主参与教学”等聚焦课堂的区域课题研究。新课程改革开始,温江又成为四川省首批课改实验区,并积极参与了顾泠沅教授领衔的教育部“以校为本教研制度建设项目研究”,成为全国84个实验基地区县之一。在完善校本教研制度、形成校本教研网络,探索校本教研形式、丰富校本教研内容等方面进行了大量有效和深入的探索与实践。十多年的教育研究实践,使他们形成了先进的“主体活动发展观”理念:成功的校本教研基地建设经验,又为他们奠定了坚实的教师有效活动的实践基础。以“主体活动发展观”为理论指导,以有效的校本教研活动为实践基础,以广大教师的教学行为改善为落脚点,便成为温江促进教师专业发展的鲜明特色。

首先,他们忠实地选取来自实践的真实问题进行深入研究。课堂教学设计本身是一个系统,如果从逻辑演绎的角度,自然会找到很多应该研究的问题,这种研究看似严谨实则虚浮,尤其不适合广大一线教师。勤勉务实的温江教育人,有着自己扎根实践、正视现实的执著与勇气。他们通过问卷调查、教师座谈、现状分析等途径,把自下而上发现问题与自上而下分析问题有效地结合起来,引导广大教师从影响教学设计质量的众多问题中,找到了属于自己、适合自己的研究问题。仅凭直觉,你不一定能感受到他们这种选择的高明,但当你深入后,或许就能真切地感受到,无论是对研究问题的自觉聚焦,还是对研究问题的持续深入,这种扎根实践、研究实践、为了实践的选择,使他们的研究多了一份朴实的活力。特别是对于广大一线教师,身边问题的亲切感激发了他们的研究热情,有效研究的成就感又推动着他

们把研究不断深入。

其次，他们努力用有效的机制推动研究活动持续深入地开展。几年的校本教
研实践，他们探索了“选择合适研究问题——围绕问题有效学习——聚焦问题组织
研究”的有效活动模式。以此为基础，他们围绕教学设计技能提升开展了系列区域
性的研讨活动。特别是各学科评选出的最优教研组参加的区级优质研究活动展
评，聚焦课堂，立足校本，把个人提升与团队打磨有效地结合起来，通过“课前研
讨陈述”“课堂展示”“课后限时研讨”“课后研讨展示”等环节，从不同角度和层面对
教学设计技能提升的关键问题予以关注。以此为基础，他们提炼形成了“三个阶段
三次关注”的教师课堂教学设计技能提升校本教研模式，并引导学校教研组运用这一
模式有效开展校本教研活动。因此，温江的课题研究有效性始终建立在研讨活动
的有效开展基础之上，而研讨活动的有效性，又着眼于有效活动机制的建立。他们
总是努力以活动本身的有效性吸引教师积极主动地参与到研讨中来，所以，他们的
研究取得了令人欣慰的进展。

第三，他们探索了属于自己的教学设计改进方向。他们超越了或仅凭理念、或
仅凭经验改进教学设计的文本研究状态，立足学生的课堂学习状态和学习效果的
观察与分析，再以此为方向改进教学设计。他们提出了“没有最优秀教学设计，只
有最适合学生的教学设计”的理念，把“教学设计是否渗透了先进理念、有效经验”
与“教学设计是否促进了学生的有效学习”有效结合起来。同时，还把设计文本的
打磨与对设计实施课堂实效的考问结合起来。因此，温江的教学设计技能提升研
究，从一开始便超越了设计文本与设计范式的研究，形成了把设计与实施结合、
设计与学生学习实效结合的鲜明特色。

本书收录的“典型课堂教学案例研讨”，比较全面地展示了他们系列研讨活动
的概貌，“优秀课堂教学设计”也在一定程度上反映了他们的研究成果。这些案例
研讨和教学设计，当然不能说完美，但确实能让人感受到他们真实和扎实的研究。
这份引导广大一线教师长期坚持朴实、真实研讨的执著，也许会给你更多超越教
学设计本身的感悟与收获。因为我们同样相信：只要在路上，就一定会逢上盛典！



（四川省学术技术带头人，四川省特级教师，
成都市中小学教育专家，成都市教育学会会长）

目录

Contents

>>>>>> 典型课堂教学案例研讨 1

- 小学语文课堂教学中学生有效活动设计及实施
成都市温江区教育科研中心组 / 3
- 小学数学课堂教学中提问的有效性
成都市温江区东大街二小数学组 / 10
- 小学品德教师课堂教学情境创设技能提升
成都市温江区东大街二小品德组 / 21
- 数学课堂教学创设问题情境的策略
成都市温江区永盛实验学校数学组 / 32
- 初中体育课堂情境创设技能提升
成都市温江区实验学校体育组 / 40
- 小学低段音乐课堂合理运用情境创设的设计技能提升
成都市温江区柳林实验学校音乐组 / 49
- 在语言教学活动中有效促进幼儿自主参与的设计策略
成都市温江区实验幼儿园语言组 / 58

《荷塘旧事》教学设计	陈学梅 / 69
《特殊的考试》教学设计	朱红 / 73
《唯一的听众》教学设计	邓中文 黄金强 / 77
《早操》教学设计	卓琼 / 84
《比一比》教学设计	王艳 / 88
《数学与交通——相遇》教学设计	徐和琼 / 92
《包装的学问》教学设计	骆丹 / 98
《认识图形》教学设计	叶莹 / 103
《Their new clothes》教学设计	凌云 / 109
《Our school》教学设计	青渝 / 112
《生活中的智慧》教学设计	李建辉 / 115
《我们吃什么》教学设计	程光 / 120
《纸》教学设计	敖培刚 / 124
《走进小说天地》教学设计	余琼英 / 127
《春酒》教学设计	王泽琼 / 131
《三峡》教学设计	罗敏 / 134
《致女儿的信》教学设计	郭琼英 / 137
《函数的单调性》教学设计	舒叶梅 / 142
《变化的鱼》教学设计	胥燕 / 149
《你今年几岁了》教学设计	陈琳 / 156
《平行》教学设计	唐淑筠 / 161
《This is my sister》教学设计	饶伶俐 / 165

《科学探究：声音的产生与传播》教学设计	韦惠彬 / 169
《“伏安法”测电阻》教学设计	刘先礼 / 174
《原子的构成》教学设计	何芸瑕 / 180
《细胞分化形成组织》教学设计	邓斌慧 / 185
《遗传和变异现象》教学设计	范远光 / 189
《逐步完善的交通运输网》教学设计	戴 成 / 194
《青铜艺术的杰出成就》教学设计	蒋 静 / 197
《撑起自我保护伞》教学设计	李 艺 / 201
《走进金温江》教学设计	唐莉苹 / 204
《我爱我“家”》教学设计	张 勇 / 207
《神奇的超链接》教学设计	杨晓霞 / 211
《百变团花》教学设计	刘福莉 / 217
《拉拉操》教学设计	许宗玉 / 221
《远撑前滚翻》教学设计	湛 勇 / 224
《神歌——槐花儿时开》教学设计	毋彬红 / 228

Ketang Jiaoxue
Sheji Xinshijiao

典型课堂教学案例研讨

>>>>>>

>>>

我们致力于最适合学生的教学设计的探寻：不断深入的课前研讨，着眼于研究团队实践经验的碰撞与移植；聚焦学生的课堂观察，力图把设计文本的打磨与设计实施课堂实效的考问相结合；及时有效的课后反思，努力把教师的实践经验升华为实践智慧。也许我们思考与探索的深度都还有限，但对待研讨的热情与真诚，一定会引导我们走得很远、很远……



小学语文课堂教学中学生有效活动 设计及实施

成都市温江区教育科研中心组

研究问题：小学语文课堂教学中学生有效活动设计及实施

研讨单位：成都市温江区教育科研中心组

教学设计与实施：成都市温江区教育科研中心组 黄 萍

选用课题：人教版《语文》五年级上册《一个苹果》

研讨背景

在科研中心组的第一次活动会上，明确本年度“先发展好我们自己，再说影响辐射别人”的活动思路后，通过集体研讨，选择了“学情分析与运用技能提升”和“学生有效活动设计及实施技能提升”两个问题作为本年度教育科研中心组的活动主题。黄老师参与的是后一问题的研讨，她承担了第一次案例研讨的任务，围绕问题设计了教学并在学校教研组的互助中吸纳了同伴的智慧。老实说，无论是黄老师在这堂课上表现出的个人素养，还是这节课本身，都有许多令人钦佩的可圈可点之处，但本着“挑刺更有利于优秀教师发展的原则”，我们在此撇开了她这节课中许多精彩之处不谈，而重点结合我们研讨的问题找出本堂课中的几个遗憾之处集中研讨，相信这丝毫不影响我们对黄老师本人教学素养及其课堂精彩的真诚肯定。

课前活动

背景：学生到学校新装备的语音教室上课，全班 50 多个同学把教室塞得满满的。教室的最后一排、中间的过道，挤满了听课的 20 多位老师。教室外的窗户外，还趴着 10 多个在教室已无立锥之地的听课教师。学生可能是第一次到语音室上课，对新的学习环境及近在咫尺的听课教师有些新鲜，更有几分紧张。

活动 1：教师笑容可掬、满面春风地请全体学生起立，让学生按老师的要求做：伸出你的左手，放在你左边同学的肩上，对他说：“你真勇敢！”再伸出你的右手，放

在你右边同学的肩膀上,对他说:“你真勇敢!”教室的空气顿时灵动起来,学生天真好动的一面开始显露,有调皮学生趁机使劲拍打着身边同学的肩膀,一字一顿地说:你—真—勇—敢!满脸嬉笑。

活动2:见还有几分钟才上课,老师柔声提议:我们唱首歌怎么样?学生纷纷响应,有的要唱“丁香花”,有的要唱“兰花草”,有的要唱“小小少年”……最后老师请文娱委员起了一首歌,歌很短,很快就结束了。老师问还想唱吗?同学们又开始争议唱哪一首歌。老师还是请文娱委员起了一首歌。大家唱完后,老师正式开始上课。

研讨与点评

到陌生的学校借班上课,黄老师的课前组织无疑是成功的,这除去她甜美的嗓音、优雅亲和的教态等自身素质因素外,活动的设计与组织确实颇为独特,尤其是第一个活动,巧妙运用学生的肢体语言与心理暗示,迅速形成了课堂所期待的“学习场”,后来课堂上师生近乎完美的配合,无疑与这一活动的成功开展有密切关系。当然,如果我们仅把这活动的目的定位在放松学生心情、融洽师生关系上,无疑是有效的。但如果结合我们研讨的问题,把活动定位为一堂语文课前的组织活动,我们是否可以在此基础上优化出更加高效的活動设计实施方案?比如第一个活动,老师在组织学生活动前,先引导学生感受“你真勇敢”可以用多少种语气来说,然后再示范、引领学生用“鼓励味”十足的语气进行下面的活动;第二个活动学生齐唱或有学生独唱后,教师机智而幽默地引导学生评评:唱得怎样、你最(不)喜欢哪句歌词等。同样的活动形式,加进这些学科元素,是否就可以说,与原来的活动相比,是更加有效的学生活动了呢?

《一个苹果》教学过程

一、资料介绍,激发学习兴趣

1. 老师出示课件展示“上甘岭”战役的情况,请学生朗读,并交流感受。

“这是世界战争史上所没有过的最密集的炮火,山头被削低了两米,岩石被炸成一米多厚的粉末。”

2. 抽学生读,教师讲述:“这些句子描写的就是在抗美援朝战争中著名的上甘岭战役,志愿军战士在此次战役中表现得极为勇敢,大量地杀伤了敌人。而今天我们要学习的故事就发生在这次战役当中。”展示上甘岭战役的照片,让学生进一步感受战争的残酷。

3. 齐读课题,自由质疑。

让我们一起来品位这与众不同的苹果吧。你有什么问题?

4. 教师对学生提出的问题进行总结和提炼:“这个苹果从哪儿来的? 是什么样子? 找出传苹果的顺序,并判断这个苹果应该给谁吃? 为什么开始大家都没吃苹果? 从中你感受到了什么? 为什么吃苹果时,转了一圈还剩大半个? 从中你感受到了什么?”

二、渲染情境,探究文本,读中感悟

1. 让学生带着问题自由读课文,反馈能解决几个问题。

研讨与点评

从课堂实践的效果来看,这是一个颇显尴尬的环节。学生根据课题质疑,已激起了比较强烈的阅读期待,但教师并没有顺势引导学生阅读课文,整体感知内容,而是让学生看多媒体打出的那几个问题,再“带着问题自由读课文,反馈你能解决几个问题”。从当时课堂反馈的情况看,能解决以上某一个具体问题的,最多只有15个人,多数问题只有几个人,有的问题甚至一个举手的学生也没有,显然这个环节的学生活动设计与实施是低效的,原因何在? 该如何优化?

第一,学生明明有自己关注的问题,老师却要打出自己的问题,并让学生带着这一问题去阅读课文,尽管老师的设计初衷是“对学生提出的问题进行总结和提炼”,课堂上也有“我对大家的问题进行了总结”的过渡语,但一方面有“学生问题”与“老师问题”相关度明显不大的事实,再则有早就准备好的课件的现实,学生无论如何也不会真正地相信,“你的问题”就是“我的问题”,再带着问题去读书,又怎能真诚地参与?

第二,教师“总结提炼”的问题,共达7个之多,其中有简单的如“这个苹果从哪儿来的? 是什么样子?”之类的问题,也有如“这个苹果应该给谁吃?”“为什么吃苹果时,转了一圈还剩大半个? 从中你感受到了什么?”之类其实并不简单的问题。学生真正带着这些问题去读课文已几乎不可能(成人同时带着7个问题去阅读的可能性似乎也不大),难怪统计反馈时举手者寥若晨星。从后来的课堂流程看,老师也就是以这些问题的解决来贯穿整个课堂,那何必在此设计一个“带着问题读并详实反馈”的学习活动呢?

这样优化,如何? 根据标题质疑,制造真实的阅读期待,默读课文能从文中找到你的答案吗? 老师读完课文后产生了几个问题,看哪位细心的孩子在读课文时不仅找到了自己问题的答案,而且还能帮老师找到问题的答案。学生读完课文后,合上书抢答老师的问题,看哪一组细心读书的孩子多。组织学生抢答涉及“故事梗

概”的几个问题,帮助学生整体把握课文内容。

经验总结:1. 教师在设计和组织学生活动时,一定要遵循学生学习的规律,课堂上才会出现有效、高效的学生学习活动。前述课堂环节中,激发却又怠慢了学生的阅读期待,带着不可能解决的问题默读课文等,也许都表现得对学生学习规律尊重不够,因而出现了学生学习教育的低效。具体说,教师在设计组织学生活动时,一定要在心中追问自己:学生愿这样活动吗?学生能这样活动吗?这是设计实施学生有效学习活动的前提。

2. 游戏“故事接龙”,其游戏规则是:请学生分别按照事情的发展顺序讲故事,前一个学生讲一段,后一个学生接着前面学生的讲,直至把故事讲完。

3. 要求学生在小组内,理清文章的思路,在书上找出苹果的传递顺序,抽学生在黑板上贴出传递顺序。

火线运输员——连长——步话机员小李——伤员小蓝——司号员——卫生员——连长

研讨与点评

在书上勾画苹果传递顺序,学生把写有人名的纸条依次贴在一个制作好的苹果周围,该环节课堂用时8分钟。教师的设计意图,似乎在于借此理清文章思路。苹果传递顺序与文章思路之间的关系此处姑且不论,在文中勾画出表明传递顺序的人名,当然值得肯定(尽管有少数学生勾画有误,把人名出现顺序误以为苹果传递顺序),但围绕苹果依次贴人名的学生活动,是否值得商榷呢?是为了强化对传递顺序的理解,还是考虑小学五年级学生的年龄特点?传递顺序的正确对本文的理解重要吗?借此可有效培养学生的阅读能力吗?“依次贴人名”是“语文学习活动”吗?语文课上耗费并不算少的时间在“非语文”活动上,尽管学生情趣饱满、积极热情地参与了整个活动,能说这活动就是有效或高效吗?

4. 你知道这个苹果什么样吗?从哪儿来的?学生找出句子朗读:“擦得很干净的苹果,它青里透红,散发着诱人的香味。”“要通过敌人的炮火封锁,火线运输员一路爬过来。”这真是一个来之不易的苹果啊!

5. 创设情境,勾画句子,朗读感悟。

(1) 教师过渡:让我们走进防炮洞,把这一个苹果交到一个战士的手里。你认为该交给谁,在书上找到你的理由,勾出来。(自学提示:先自己找、读句子,然后体会一下为什么感动,把你的感动写在书上)

(2) 全班交流,教师相机指导。

抓住小蓝外貌描写——“他的脸黑黄黑黄的,嘴唇干得发紫”。指导朗读:小李

“嘴唇干得裂了好几道口子，脸上挂满灰尘，深陷在黑色眼眶里的两只眼睛布满了血丝”。体会战士们极端渴望喝到水，连长的“烟熏火燎”是一个什么样的状态。

研讨与点评

如果说前面“贴人名”活动是在教学设计时对学生活动有效性判断值得商榷的话，那“该把苹果教给谁”这一学习活动的有效性商榷，一定出在了活动的组织环节。因为从教师的设计以及后来教师的反思中，我们都明晰地感受到了教师是把这一活动作为整堂课的重点和亮点来处理的，并且煞费苦心希望能引导学生品味“烟熏火燎”等词语是一个什么样的状态”。可从当时课堂观察来看，活动组织的以下几个“硬伤”，导致了本环节活动效率的不如人意。

一是学生在讨论交流时，无限强化了“该把苹果交给谁”这一结果，而淡化、弱化了“在书上找到你的理由，勾出来。读句子——然后体会一下为什么感动，把你的感动写在书上”等得出结论的过程，或者说这些对语文来说重要得不能再重要的“活动过程”，在课堂上没有通过老师的引导得以有效落实，因为当时学生交流发言的句子大多是这样的：“我认为该把苹果交给连长，因为他领导我们打仗，没有他的领导，我们就不能打仗了。”“我认为该把苹果交给通信员，因为没有通信员，即使有连长带领，我们也不能与上级联络，也打不赢仗”……学生这样交流，足以表明他前面的“语文”学习活动效果不好，教师又未能及时地制止并加以有效引导，原来的“语文学习活动”设计意图便异化为“人的价值讨论”活动了，“语文”学习活动的效益，便在这过程中眼睁睁地流失！不错，语文讲究文道统一，追求工具性与人文性的统一，关键是谁统一谁的问题，谁是手段？谁是目的？是因道循文，还是文以载道？尤其是在新课标教材选文普遍注重人文性的情况下，人与自我也好，人与自然也好，人与社会也好，语文教材中涌进了太多鲜活的思想营养，有许多甚至是孩子们急需的。但这是社会、人生共同的话题，语文课关注这些话题应有“语文”独特的视角和方法，我们语文课可以涉及但绝不能追问这些问题，更不负责回答、解决问题，语文的功能在于感受并体验这些话题的表达，但决不能以接受或探究这些话题为己任，仅此而已！语文课堂学生活动能够在多大程度上姓“语”的问题，其实就是活动效率的根本性问题！

二是课堂上自主学习、小组讨论后的全班交流活动，蕴藏着巨大的课堂效益黑洞！本活动课堂耗时11分钟，是达成重要学习目标的主体活动，但本活动的整体效益非常不理想。主要表现为本环节的设计意图虽为“全班交流”活动，但从课堂观察的实际来看，活动已异化为极个别学生与教师的交流活动，课堂的热烈气氛着重体现为学生对表达机会的争取，除教师外几乎没有学生认真倾听别人的表达，只

有表达没有倾听的单向交流使活动的效率大打折扣!这一方面与学生倾听习惯的缺乏有关,另一方面与组织这类活动的课堂教学机制有关,课堂上没有形成自己的表达与别人的表达、别人与别人表达相融碰撞的机制,比如教师很少提“他的发言与你的观点有什么不同”“你认为他们两人发言的主要差异是什么”之类的问题以促进这种机制的形成。当然,倾听习惯的培养本身是一个漫长而艰辛的过程,它的有无确实是提高这类课堂学习活动效率的关键。磨刀不误砍柴工,只要有这种意识,在设计组织这类活动的时候,充分利用学生间的相互影响,就会逐渐走上活动效率不断提高的良性循环轨道。

三是教师引导:看来每个战士都有理由吃掉这个苹果,同时每个人的身体状况也十分需要吃掉这个苹果,可是他们谁也没有吃这个苹果。为什么每个人都把这个苹果让给了自己的战友?

四是战士们拿到苹果时,想到的不是自己,而是自己的战友,因而,没有一个人去吃那个苹果;分吃苹果时,战士们又不约而同地想到自己少吃一点,让战友多吃一点。在书上标出第二次传递苹果的顺序,这里有哪些句子引起了你的关注?

出示对比句子:“这会儿,不用说一个,就是十个二十个,我也能一口气吃完。”“这样一个挨一个传下去,转了一圈,苹果还剩下大半个。”说说为什么会出现这样的情况,从中你感受到了什么?

三、以情激情,读中传情

1. 教师小结并引读:在艰苦的战争环境中,这是战士们间怎样的深情厚谊呀!这又怎能不令人感动呢?师生合作朗读课文最后一个自然段。

2. 在那个战火纷飞的夜晚,防炮洞里格外沉静,没有一个人说话,战士们心里却极不平静,流着泪。战士们心里在想些什么?学生自由回答。

3. 指导读,带着我们深深的敬意,读出战友之间的关怀和友情,抽学生读。师生共评。

4. 他们之间深厚的战友间的感情感染了大家。齐读最后一自然段。

四、再读课文,升华情感

1. 请同学们再齐读课文。

2. 这仅仅是一个苹果吗?这苹果里有什么?还有什么?更有什么?

五、总结升华

这就是我们可爱的战士——只要一息尚存,他们就绝不放弃自己的阵地……他们,为了不暴露战友,可以在烈火中一动不动;他们,为了战争的胜利,能毅然拎起爆破筒和敌人同归于尽。正是靠着战士们的顽强的斗志和战友间相互关怀、团

结友爱的伟大精神，他们在上甘岭坚守了二十四天，歼敌两万五千人。

六、作业超市

1. 把战士们的心里活动写下来。
2. 积累本课的词语和好的句段。

研讨与点评

或许正因为存在前述问题，黄老师的课在“以情激情，读中传情”环节即将结束时响起了下课铃声。但此时恰恰是课堂的高潮所在，教师的引读与学生的激情诵读创造出了“书声琅琅、情意浓浓”的课堂氛围。黄老师的课在留给我们意犹未尽的美好回味中结束了……

但通过对她课堂的剖析研讨，引发的“紧紧围绕学科素养提升设计实施学生活动”“严格遵循学习规律设计实施学生活动”“充分利用学生间的相互影响设计实施学生活动”等关于学生有效学习活动的思考，成为我们这次中心组活动中沉甸甸的收获，而把这些收获变成每天具体的课堂行为，还需要付出很多艰辛的努力。

（王毓舜 黄萍 执笔）