

沥胆集

陈
勇 著



LIDANJI

方文化出版社

陈
勇
著
PDG

序

田敬祥

若不是陈勇同志送来一叠厚厚的书稿请我为他写序，我还真想不到这位“高产记者”竟对新闻理论也情有独钟，并在新闻学论文的写作方面笔耕不辍，著述颇丰。望着这部10万余字的书稿，我似乎看到陈勇同志在晨曦中，在夜灯下，捧卷苦读，伏案疾书，由衷为我市新闻工作者队伍中涌现出这样热爱新闻事业、乐于钻研理论、勤于著书立说的年轻同志而欣慰。

(一)

我与陈勇同志接触并相识，大约是在四五年前。那时我在市科协工作，他在抚顺日报社当记者，是工业部的主任，因为市科协组织的“科技精英”评选活动圆满结束后要出一本集子，有机会与陈勇同志合作。后来我在露天区委工作时，又与陈勇同志合作，出了一本名叫《风采颂》的集子。除了两次合作编书，陈勇同志作为报社记者也时常到市科协或露天区采访，尽管彼此之间纯粹是一种工作上的关系，但在感情上总是相通的。通过接触，我发现陈勇同志的确像报社领导和同志们介绍的那样，是一位勤奋肯干、乐于吃苦、手勤腿快、作品颇丰的“高产记者”。这一点，可以从他不断地在报上发表报道、文章这一点上看起来，他的名字如果连续十天半月不见报，那么恐怕他不是公出就是学习去了。

我对陈勇同志的了解、认识，还大量来自新闻界朋友的介绍。据我了解，陈勇同志是粉碎“四人帮”、恢复高考制度后的第一届大学本科毕业生，1982年初，揣着文学学士学位证书走出辽宁大学校门，走上新闻记者岗位，在抚顺日报社工业部先是当记者，后来任副主任、主任，据说当时他是那批被提拔的中层干部中最年轻的一位。1985年3月他入党，1988年初被聘为记者（中级专业职务），看起来一路顺风，幸运得很。其实，了解内情的人知道，他的每一个进步，不是靠关系，不是凭运气，而是自己脚踏实地、流血流汗干出来的。对这一点，报社的同志认帐，我本人也深有体会。去年夏天，我和冉令发同志率队到深圳举行抚顺市扩大对外开放暨第三届艺术节新闻发布会，随行记者中就有陈勇同志。在鹏期间，他与大家团结协作，不分份内份外，克服了天气炎热、水土不服、旅途劳顿、任务繁重等困难，胜利实现了各项预定目标，为新闻发布会的圆满成功做出了贡献。望着他挎着照相机、捧着笔记本在会场内外奔波忙碌的身影，我从心里喜欢这个踏实肯干的小伙子。

说是小伙子，其实已是三十有八，接近不惑之年了。他因工作需要，被调任市委宣传部新闻处处长后，曾断断续续对我讲起他的经历。他说，自打参加工作他就在报社工业部，历经多次机构调整和干部流动，10年半里不曾调动过工作岗位，甚至连办公室也不曾调换过一回。直到调离报社，他才离开工业部，离开那间办公室。他说，他真的喜欢新闻工作，真的热爱新闻事业，真的眷恋记者生活。从他的一贯表现和说这些话时的眼神看，我相信他的这份痴情、这份执着、这份迷恋。这种敬业精神，是难得可贵的，也是令人感动的。我们的事业需要这种痴情、这种执着、这种迷恋，也需要有这种精神的同志。

(二)

粗略翻阅陈勇同志的书稿，印证了“实践出真知”的真理。陈勇同志的文章的最大特点，就是鲜明的实践性，体会来自实践，教训来自实践，观点来自实践，理论来自实践，一点也不空洞无物，一点也不装腔作势。陈勇同志说过，他生来腼腆，不善辞令，不善交际，甚至有时说话都脸红。无疑这对当记者是一大障碍，从陈勇的文章中也可以看出他曾深深为此苦恼过。然而，陈勇同志经过不断的磨炼和努力，硬是闯过了这一关，不仅熟练地驾驭了各种新闻采写，而且把在实践中得出的经验教训总结、归纳、分析、整理，上升为理论，形成文章，因而朴实无华，实践性很强，对指导新闻采写可以说是既解渴，又实在。尽管有的文章显得有些稚拙，有些粗浅，但说得句句在理，令人信服。这种鲜明的实践性，正是当前所需要的，也正是这些文章受人关注的原因所在。

其次，我感到，陈勇同志的眼界很宽，论述的方面很广、很杂，在某些领域、某些课题上有一定的深度，能够给人某些启迪，说出了许多同志“心里有、口中无”的共同感受。从他的前期作品看，陈勇同志最初往往只是就一次采访的成败，一篇稿件的优劣，谈些经验和教训，进而总结出规律性的东西；再看后期作品，则偏重于从经济报道的改进、新闻改革的深化等宏观角度去审视、去观察、去思考，因而显得越来越厚实、有力。不论是前期作品，还是后期作品，所议论的题目和内容都是比较切合新闻工作实际的，比如，他谈新闻采访，既谈了采访的气氛、与采访对象的关系，也谈了采访中的谈话、采访中的提问，更谈了采访中的观察、采访中的思辨、采访中的整理加工……再从宏观角度看，他对改进经济报道的见解（见《真的走进了死胡同吗》），其中不乏独到之处；他对推进新闻改革的议论（见《社会主义市场经济呼唤新闻改革》），也很有

见地，很中肯；而对写好短新闻的倡议（见《也谈写短新闻》），则已不是停留在对写作方法的议论上，而是从领导与作者的关系、外部条件和主观努力的相互作用等方面去发人深省了；……不仅如此，陈勇同志还就记者修养、记者素质等问题进行探讨，也给人耳目一新的感觉。至于《涉外报道杂议》、《怎样抓批评报道》等专题研讨文章，也是有滋有味，有些读头儿的。所以，一些同志在《新闻采写》上读到陈勇同志的文章后，才会有顿开茅塞之感，感叹道：“噢，原来这里面真有不少学问哩！”

第三个特点，是作品中流露出的坦荡、率直和火一样的赤诚，一如陈勇同志的为人。早就听说陈勇同志是直性子、急性子，说话办事风风火火，从不拖泥带水，遇着看不惯的事敢于直言，不顾及情面，免不了落下“不讲工作方法”的名声，也往往被同志们误解。真是文如其人，从陈勇同志的作品中，可以清晰地看到作者本人的影子、作者本人的性格。泼辣，直率，坦诚，直言不讳，从不模棱两可、闪烁其辞，真是固执得可爱，正直得可爱。比如，在《切勿擅动“刀斧”》一文中，对编辑工作中的某些失误提出率直的批评；在《为什么沉不下去》一文中，吁请领导为年轻记者创造更多的机会、更好的环境，多多关心年轻记者的成长……“火药味”还挺浓呢！可能有人读后会觉得作者似乎过于苛刻，但他的用意是好的，胸怀是坦荡的，没有什么见不得人的东西。

（三）

写序是一件很难的事情，借着这次机会，我想谈谈新闻工作者的理论学习问题。许许多多优秀新闻工作者的成长经历，说明一个道理，任何工作，任何事业，都需要理论的指导，每一位同志，特别是肩负着党、政府和人民喉舌这一神圣职责的新闻工作者，更应该继承和发扬党的优良传统，重视理论学习，坚持理论联系实际。

陈勇同志和其他许许多多新闻工作者的成长、进步，都是与平时注重理论学习、注重理论联系实际分不开的。在建立社会主义市场经济体制和加快改革开放、加速经济发展的今天，社会每时每刻都在发生着深刻的变化，迫使我们去面对不断涌现出来的新事物、新情况、新问题。新闻工作者要及时、准确地反映变化着的社会、变化着的时代、变化着的生活，一要靠深入实际，亲身实践，在实践中加深认识；一要靠加强理论学习，提高理论水平，增强观察问题、认识问题、分析问题、解决问题的能力。眼下，要学深学透邓小平同志关于建设有中国特色的社会主义理论，学深学透党的十四大文献，认真领会其精神实质，指导我们的新闻改革，指导我们的新闻采写实践，从而写出更多更好的反映改革开放和社会主义现代化建设事业的报道和文章，更好地肩负起党、政府和人民喉舌的神圣职责，更好地为人民服务、为社会主义服务。

还要学好新闻理论。一度有人主张“新闻无学”，这种主张曾造成一些新闻工作者自暴自弃。同时也应看到，我们新闻工作者队伍中确实有一些同志不大重视理论学习，不大重视自身修养，往往认为当记者的不过是跑跑颠颠，抄抄写写，没有理论可学，没有规律可循，因而在日常工作中无所用心，得过且过。相反，也有许多新闻工作者重视理论学习，重视理论与实际相结合，不仅出色地完成了各项新闻报道任务，采写出大量的优秀新闻稿件，而且著书立说，带徒授业，使自己的新闻采写活动更富有成效，也为丰富新闻理论宝库、培养新一代新闻工作者做出了努力。事实证明，“新闻有学”，学不学新闻理论效果不大一样。我们每一位新闻工作者都应该把学习新闻理论重视起来，结合新闻工作实际学深学透，丰富自己的头脑，开阔自己的眼界，提高自己的理论水平，充实自己的业务知识，增强自己的工作能力和研究能力。

新闻工作者要善于观察，善于思考，善于积累，善于总结经验

教训。理论源于实践，反过来指导实践。为什么我们有些同志天天从事新闻采写实践，天天与实际相接触，体会很深刻，经验很丰富，却没有上升为理论呢？我觉得，重要一条是不善于积累，不善于总结。“机遇总是偏爱有准备的头脑”，无所用心的人，生活在丰富多彩、千变万化的社会上，对身边的事物却麻木不仁，了无兴趣，以至错过了许多机会；有头脑、有心计的人，往往从似乎平常、琐碎的事物中，看出不平常、有价值的东西，理论水平的提高也是这样，只有在实践中不断积累，不断比较，不断思考，不断学习，才能够使自己认识世界、改造世界的能力大大增强，才能够把自己的实践经验上升为理论，反过来再去指导实践。新闻采写实践是一座“大熔炉”，所有有抱负、有志气的新闻工作者都应该积极投身进去，得到锻炼和提高，为丰富我们的社会主义新闻理论做出自己的贡献。

1993年5月

（本文作者是中共抚顺市委常委、宣传部部长）

目 录

序	田敬祥 1
观察与思考	
观察,可以使报道魅力倍增	1
“眼见”一定“为实”吗?	6
记者要有自己的思路	11
记者心里要有一只“算盘”	17
气氛与提问	
成功的采访多半取决于恰当的提问	19
怎样使采访气氛“活”起来?	26
感情交流——新闻采访不可缺少	29
采访谈话要善用媒介	33
新闻写作	
学会“打引号”	35
切勿擅动“刀斧”	40
流行歌曲与写新闻	43
记者修养	
记者要有宏观意识	47
为什么有的报道费力不讨好	52
轻信和懒惰是记者之大忌	57
透过现象看本质	60
如此竞争	63

采写体会

热情敏感 广交朋友 疏通环节·····	67
作一作“会”的学问·····	71
批评报道尤其要讲效果·····	78

业务研究

为什么沉不下去? ·····	81
涉外报道杂议·····	87
真的走进了死胡同吗? ·····	92

新闻改革

社会主义市场经济呼唤新闻改革·····	103
快发新闻 早发新闻 多发新闻·····	111
浅议对新闻发布会实行统一管理·····	116

专题研讨

也谈写短新闻·····	123
怎样抓批评报道·····	128

工作得失

回顾与检视·····	137
肩负起时代赋予的使命	
更好地发挥舆论导向作用·····	144

记者风采

一次难得的考验和锻炼·····	151
“三会”报道拾零·····	157
向他们学习什么? ·····	162
椰风蕉雨忆海南·····	167

后记·····	173
---------	-----

观察，可以使报道魅力倍增

毋庸讳言，包括笔者在内的许多新闻记者，都有过这样的经历：热情的采访对象（可能是厂长、经理、党委书记，也可能是工人、班长、车间主任）兴致勃勃地谈了一二个钟头，记者满意地扣上钢笔帽，合上笔记本，然后装出漫不经心的样子问：“您刚才讲的整理成文字材料了吗？比如工作汇报、经验总结什么的……”当记者获得肯定的回答并小心翼翼地把这些材料塞进皮包里的时候，心里会溢出一丝丝惬意：“写一篇千八百字的报道，材料足够了……”于是采访大功告成，记者心满意足地“打道回府”了。

平心而论，没有理由认为这不是一次成功的采访，也很难断定通过这样的采访写不出可以挤上版面的稿件。但是，有责任心的记者总觉得这样的采访欠缺了一些东西，总觉得这样的采访太粗浅、太草率了一些。欠缺了什么呢？思来想去，恐怕还是欠缺了深入、细致的观察。美国密苏里新闻学院《新闻写作教程》写到：“有的记者视而不见，由于他们忽略了许多细节，本来可以写出一篇引人入胜的报道的材料，到了他们手里只能写出相当一般化的报道。”许多有经验的新闻记者都主张，在采访中，只要时间和条件允许，记者都要亲临新闻事件发生的现场及采访对象所处的工作、生活环境，作尽可能透彻、全面、细致的观察，从而获取尽可能生动、具体、丰富的新闻素材，或激发写作的灵感，或佐证采访的印象，或增添报道的内容……笔者认为，这个忠告对

于一切从事新闻工作的人来说都是十分有益的。西方新闻界流传着这样一则趣闻：一位刚从新闻学院毕业的大学生兴冲冲到一家著名报社报到，劈头便被初次见面的主编泼了一盆“冷水”：“上楼时你注意到你一共登了多少级台阶了吗？”新来的大学生回答不出来。“那么你就从这儿开始吧！”不言而喻，这位近乎“吹毛求疵”的主编在向新来的同行强调观察能力对新闻记者的特殊重要性。观察，可以使新闻作品的魅力倍增。

一、观察，可以使报道有一个比较吸引人的开头，使报道生辉增彩。写消息也好，写通讯也好，有一个能“挂住读者眼睛”的好开头，就算成功了一半。然而，苦思冥想也好，妙笔生花也罢，要写好开头往往不那么容易。这里面固然有多种因素，解决的办法也不止一种，但实践证明，与其在堆砌词藻、字斟句酌上下功夫，不如在采访时作一些深入细腻的观察，它常常可以使记者陡生灵感，顿开茅塞，用观察来的东西写出一个引人入胜的开头。

1983年夏在某家工厂采访，听说该厂厂长在繁重的工作之余坚持数年如一日学习外语，觉得很新鲜，便决定采访。不巧厂长正在开会，我便在厂长室等候。一边等厂长，我一边对室内的陈设、布置作了一番浏览、观察，偶然中看到厂长的写字台玻璃板下压着一大张《俄语变格表》。当完成采访、动笔写稿时，突然灵机一动，将写字台上有《俄语变格表》这一细节写在《杨厂长学外语》的开头里，使这篇人物通讯有了一丝活生生的气息，也算避开了枯燥乏味的“老一套”。如果不是对厂长室进行了观察，这篇通讯真不知该怎样开头呢。

二、细致的观察加上随机应变的提问，有时可以使采访

“绝处逢生”，挖掘出新的新闻线索，写出更好的报道。记者下去采访，都期望满载而归，但有时受种种条件的制约，采访难以按预先的设想和安排进行下去，使采访陷于窘境。遇到这种情况，可能有多种解决的办法，以眼代口，对采访对象及周围环境进行必要的观察，不失为一条途径。这样的观察，不仅能找出可以使双方摆脱窘境的话题，缓和采访气氛，有时甚至能发现新的新闻线索，从而确定新的采访方向和报道主题，真是“山穷水尽疑无路，柳暗花明又一村”。

1988年初，笔者到石油二厂采访厂长罗运爵，请他谈推行厂长负责制等方面的情况，谈来谈去没有多少新意，采访面临“夭折”的危险。这时，笔者突然想起刚进厂长室时看到墙上挂着一个条幅，便向厂长打听这个条幅的来历。没想到这下子打开了厂长的“话匣子”，他滔滔不绝地讲起一位退休工人关心企业、关心厂长、写信赠诗勉励厂长的故事。笔者顺藤摸瓜，刨根问底，围绕厂长和退休工人书信往来、赋诗唱和这一主线进行深入采访，后来以罗运爵尊重群众、依靠群众办企业为主题，写出一篇通讯《不敢稍泯公仆心》，见报后读者予以热情的好评，认为它是“一篇优秀的人物通讯”。《现代企业家》杂志也刊载了这篇通讯。

三、观察，有助于把文章写得生动活泼、形象具体，使读者产生身临其境的感觉，增强新闻作品的感染力。去年秋，《人民日报》刊登一则更正，指出早些时候发表的某某公司到中南海卖股票的消息严重失实。笔者在这里不去探究报道失实的原因和教训，只是想谈所谓“中南海里卖股票”的消息之所以不脛而走，迷惑了众多读者，很大的原因在于这则消息有着强烈的现场感，如绘声绘色地描写机关干部买票时的神态、语气等等（需要指出，记者未曾亲临现场，只是根

据旁人介绍而“合理想象”写出报道，这是新闻职业道德和新闻纪律所不允许的）。这件事从反面证明，形象、生动的现场描写，可以使报道平添姿色，产生强烈的感染力和逼真感。

几年以前的农历除夕之夜，一位记者到西露天矿采访节日坚持生产的煤矿工人，有关同志劝说：不必下坑了，找几位矿工到队部谈谈就行了吧。记者没有这样做，而是在有关同志的引导下来到坑下作业现场，亲眼看到矿工顶寒风艰苦奋斗的场面，并与满身尘土、满脸煤屑的矿工交谈，把看到、听到的一些情节、细节如实地写在报道《不夜的矿山，英雄的矿工》中。由于观察得细，感受得深，所以写起稿来得心应手，充满感情，使报道更加生动形象、亲切感人。

四、细致入微的观察，可以帮助记者理解和把握采访的对象，澄清采访中的某些模糊不清的东西，纠正一些错误或片面的印象和认识，使报道更近事物的本来面目。观察到的东西，不可能也没有必要全都写进报道中，但不能因此而忽略甚至放弃观察，认为观察劳而无功，得不偿失。观察最直接的作用，当然是使报道充实、丰满、形象、生动，但观察还有一些隐蔽的功能，那就是帮助记者消化采访来的东西。有些时候，记者在口头采访中很难弄清弄懂的问题，到现场走一遭，看一看，就豁然开朗，大彻大悟。记得刚进报社工作时，工业部一位老记者对我讲，一次他采访一个抢劫案的破获过程，无论如何也没弄清其中的一些环节，便请公安人员驾车领他沿破案路线走了一遍，许多问题一下子迎刃而解。当然，观察得来的材料并不一定都是写报道所必需的，但它可以帮助记者把那些不连贯的东西连接起来，形成一个完整而有序的“链条”，消除采访中那些不确切的东西，更

准确地把握记者所采访的人、事、物及新闻事件的发生过程和内在联系，使报道更真实，更有趣味。

1985年初夏，工业部记者在采访抢救被浑河包围的少年儿童的英雄群体事迹时，由于参加救险的人员太多太杂，而救险又是在夜间进行的，所以许多情节、细节众说纷纭，莫衷一是，给记者带来许多疑惑，不知谁的对。在这种情况下，记者来到浑河岸边，仔细观察了狼藉不堪的救险现场，看到了救险用过的小船、铁丝及被困孩子丢弃的衣物、鞋帽等，听到湍急的河水声和滞留在河夹心地上的家犬的叫声，感受到了从河上吹来的阵阵冷风……这~~样~~观察，使“剪不断、理还乱”的疑团迅速有了头绪，印证了某些东西，也剔除某些东西，使记者更加完整、准确地了解了事情的来龙去脉，写出的通讯《回荡在浑河两岸的凯歌》获得好评，市委、市政府表彰救险英雄群体时，就是以这篇通讯为主要事实依据的。

(1989.11)

“眼见”一定“为实”吗？

——现场采访的几点思考

记得刚参加新闻工作时，常听到老记者、老编辑的谆谆教诲：“脚板底下出新闻”。当时，对这句话的理解很肤浅，很不全面，简单地认为这不过是说记者要勤奋，要有吃苦精神，要经常在下边跑……通过几年来的实践，认识到这句话有着十分丰富的内涵。从记者业务的宏观角度讲，它说明记者工作是相当艰苦、相当费力的，记者必须有顽强的竞争意识和拼搏精神；从每次采访的微观角度讲，要求记者不能满足于听情况介绍，看文件资料，必须尽量深入生产和建设的第一线，深入新闻事件发生的现场，也就是说不仅要问，用耳听，用手记，而且要用脚踩，用眼看，用鼻嗅。从这个意义上说，“脚板底下出新闻”这句话又显得不够全面，“脚”只有和“眼”、“鼻”等结合起来运用，才能出新闻。

几年来，笔者遵循这一原则从事新闻报道实践，受益非浅。同时又迫切地感到，即便迈开双脚走下去了，即便瞪大双眼去观察了，是不是就一定能获得真实、准确、可靠的新闻事实呢？俗话说“耳听为虚，眼见为实”，是不是在任何时候、任何场合、任何条件下都适用呢？因此说，不满足于听介绍、听汇报、看材料还不够，深入一线、深入基层、深入现场观察也不能走马观花，敷衍行事。人民日报经济部主任、高级记者艾丰说，新闻记者总是在最不确定的领域作战。这个“最不确定的领域”，要求记者任何时候也不能掉

以轻心。

一、客观世界是纷繁复杂的，客观事物是相互关联的，记者们观察到的事物可能是假造的，可能是虚妄的，也可能是一些表面现象和孤立事件，不能反映事物的本质和内在联系，有的则因时过境迁而失去了事物的本来面目，记者如不进行去伪存真、去粗取精、由表及里、由此及彼的认真研究分析，满足于所见所闻，就有可能上当受骗，搞出失实或不准确的报道。

笔者听说过这样一件事：一位记者随一个检查团到农村检查乡镇企业，在一家企业看到厂院里干干净净，车间内机器轰鸣，墙壁上报表赫然……一切都呈现出蒸蒸日上、生气勃勃的喜人景象。检查团领导要求记者好好报道报道，记者却在心里打了个大大的问号，没有轻信所见所闻，在检查团离去后又独自溜了回来，发现大门上锁，机声不闻，工人全无。再进一步了解才知道，这家企业已停产多日，县、乡领导怕上级批评、责备，临时组织导演了这场闹剧，应付检查团。

当然，像这样有意造假愚弄领导、应付检查、欺骗记者的情况是个别的，但当记者的也不可不时时提高警惕。这且不论，就说在现实生活中吧，各种各样的事物和事件层出不穷，纵横交错，纷纭繁复，社会的，自然的，经济的，文化的，政治的，军事的，……记者要在有限的时间内迅速、准确地发现它们、报道它们，的确不是一件易事。记者不仅要学会用眼睛去观察、去捕捉，而且还要学会用脑去分析、去研究。如果轻信盲从，看到什么就写什么、报什么，就可能把虚假当作真实，把表象当作本质，把个别当作一般，把孤立的事物当作普遍的规律，把暂时的现象当作历史

的永恒……具体到一次采访上，就可能蜻蜓点水，浮光掠影，以偏盖全，以点代面，执一面之词，持一管之见，使报道失于公正、客观、准确，难以令人信服。

二、由于主观和客观条件的限制，有时虽然到了现场，作了亲眼观察，作了实地采访，也不能对所见所闻作出准确的判断和正确的结论，因而难以迅速、真实、准确地予以报道。记者必须具备认真不苟的负责精神，敏捷锐利的观察能力，并尽可能地熟悉所采访、所报道的事物，也就是说要尽量懂行一些，尽量让知识面宽一些，当然还依赖于采访手段的现代化。

笔者曾经历过这样一件事：去年农历除夕夜，笔者骑车沿东一路去公汽公司采访，刚刚驶过抚顺剧院附近的十字路口，突然身后传来一声巨响，赶过去察看，原来是一辆小汽车撞在了路中心的交通指挥台上。笔者到公汽公司时，一位干部正在讲述他刚才在汽车上看到的这场事故，奇怪的是他和笔者都是目击者，对这次事故的描述却大相径庭：一，他说肇事司机喝醉了酒，而笔者并没有发现司机喝过酒；二，他说小汽车撞在水泥桩上，而笔者明明看到撞在指挥台上；三，关于小汽车的牌子、型号说法也不一致；……

为什么同时目击了事故现场，得出的结论却不同呢？原因是两人当时所处的条件不同。那位干部在汽车上，距事故现场相对远一些，且事故现场已被围观者团团围住，又是黑夜，光线不明，所以看得不大清楚；而笔者当时就在围观者中间，近在咫尺，因而看得比较清楚。

记者有时就会处在与那位干部相同或相似的条件 下，使采访和报道面临很大的难题。尽管科技飞速发展赋予人类越来越强的发现问题、认识问题、解决问题的能力，但客观事物