

# 傅斯年

## 社会活动与政治思想研究

FUSINIAN SHEHUI HUODONG YU ZHENGZHI SIXIANG YANJIU

马亮宽◎著

中国社会科学出版社



# 傅斯年

社会活动与政治思想研究

FUSINIAN SHEHUI HUODONG YU ZHENGZHI SIXIANG YANJIU

马亮宽◎著

中国社会科学出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

傅斯年社会政治活动与思想研究 / 马亮宽著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2009. 1

ISBN 978-7-5004-7475-3

I. 傅… II. 马… III. ①傅斯年(1896~1950)——生平  
事迹②傅斯年(1896~1950)——思想评论 IV. K825.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 212235 号

策划编辑 郭沂纹  
特约编辑 沂 涟  
责任校对 刘 俊  
封面设计 回归线视觉传达  
技术编辑 张汉林

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 1 月第 1 版

印 次 2009 年 1 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 12.625

插 页 2

字 数 317 千字

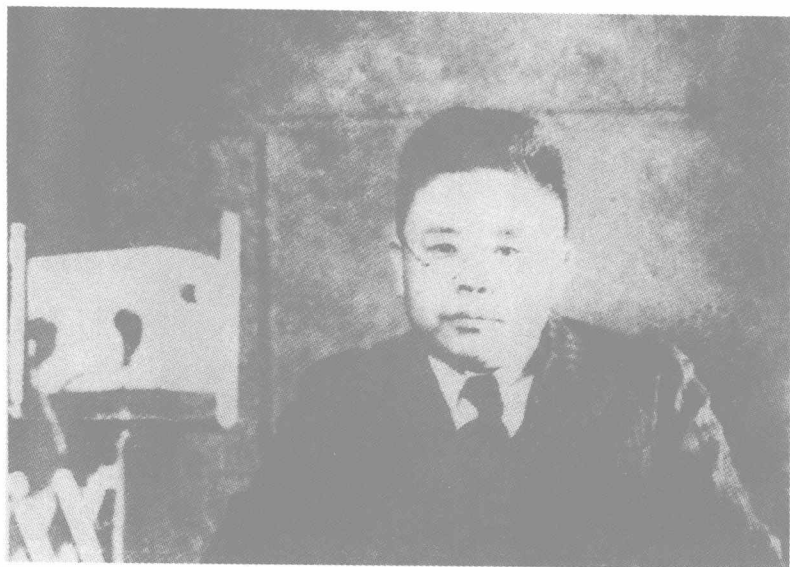
定 价 29.00 元

---

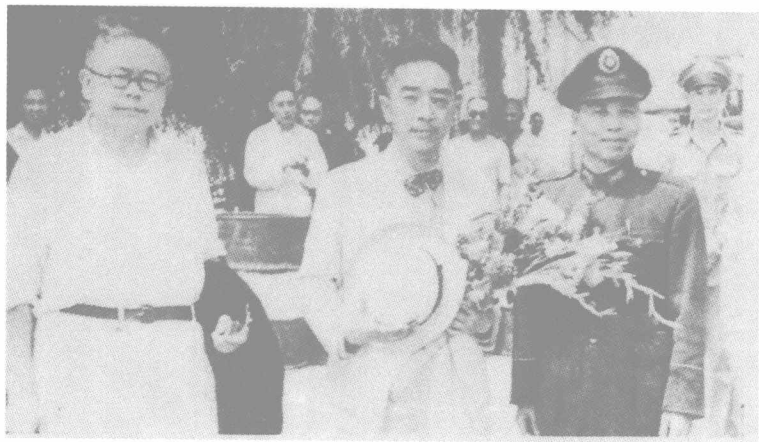
凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究



孟真先生在台大校长办公室



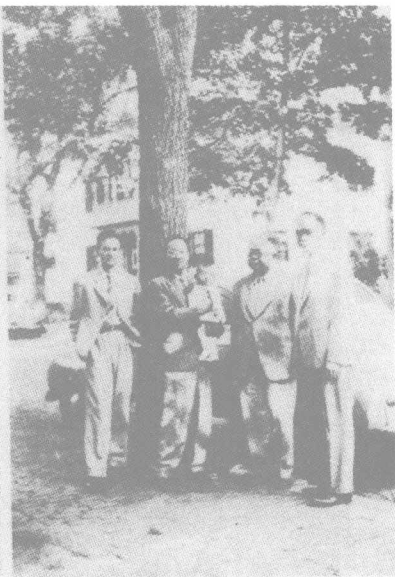
1943年,傅斯年在重庆中央广播电台演讲时摄



1946年8月,傅斯年(左)、李宗仁(右)陪同胡适(中)回到北平时受到欢迎的情形



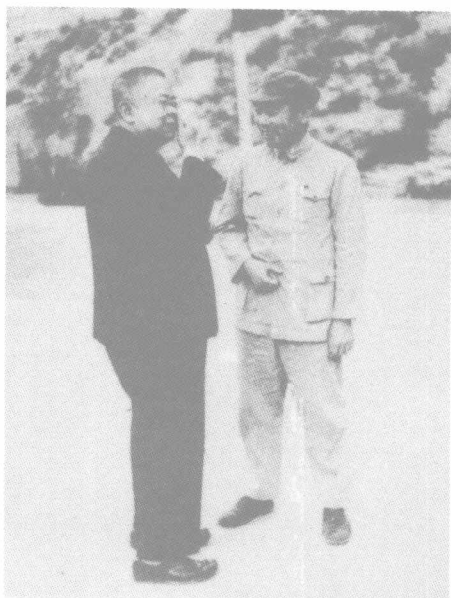
胡适夫妇与傅斯年夫妇郊游时留影



1947年,傅斯年(右二)在美国治病时与赵元任(左二)等留影



民国三十四年七月一日,国民参政会六位参政员由重庆飞延安,商量促成国共团结等问题。图为当天延安要人欢迎的场面。右起毛泽东、黄炎培、褚辅成、章伯钧、冷遇、傅斯年、左舜生、朱德、周恩来、王若飞。



傅斯年与周恩来摄于延安



1950年12月20日,傅斯年列席省参议会,在答复参议员质询是否放宽台大招生尺度问题后,因脑溢血猝发,逝世于省参议会会场

# 序 一

由于错综复杂的原因,傅斯年长期被打入另册,偶尔见诸报端,也仅仅是被敲打的对象。在一代人中,傅斯年几乎从人们的记忆中消失。直到 20 世纪 80 年代末,才开始把傅斯年从箱底重新翻出来。马亮宽同志是最早的、用力最勤的学人之一。他的大作《傅斯年的教育思想》一书是重新评价傅斯年的扛鼎之作。从那以后亮宽同志一直用力于傅斯年的研究,他两次赴台湾,搜集有关傅斯年的第一手资料,台湾学术界朋友向他开放所有尚未公开的档案,本书就是他多年努力的一部新作。

在中国现代史,特别是学术史上,傅斯年是一位不可隔过的人物。作为新文化运动的健将、学生运动的领袖之一,他参与创办了《新潮》月刊,组织并指挥了五四运动的学生大游行,在历史的潮头浪尖上风云一时;他创办了历史语言研究所,组织了殷墟发掘和明清大库档案的整理工作,以身作则倡导科学的研究精神和方法,亲手提拔、培养了大批历史学、语言学、考古学、人类学等专门人才,以忘我的工作热情和卓越的组织能力极大地推进了现代中国学术的发展;他在抗战胜利后北京大学从昆明西南联大复员之际以舍我其谁的气概艰难自任,于泥沙翻涌的混乱局面下一举奠定了北大的朗朗乾坤;1949 年赴台后任台大校长,在专制铁幕日渐沉重的肃杀氛围里一柱擎天,捍卫了学术的独立和尊严,从而以一

## 2 傅斯年社会政治活动与思想研究

个实干的、富于牺牲精神的教育家在中国现代教育史上写下了浓墨重彩的一笔；他热心政治，但坚守“议政而不从政”的态度，从事舆论监督。比如九一八事变以后他以报刊杂志为阵地，左右舆论，指点时政，炮轰孔祥熙，痛砭宋子文，以区区一介国民参政员身份向前后两任行政院长发难，赢得了“大炮”的声誉。人生做一两件有意义的好事足以铭刻青史，傅斯年为善多多，是无论如何也不能忘却的。

傅斯年兼擅文理，通贯中西，为人、为学无不淋漓畅快，从大处着眼的气概与洞彻幽微的识见，传统的体贴功夫与科学的实证方法，情感的蓬勃热力和智性的清明条理，嫉恶如仇的风骨与人性自然的温情，在傅斯年身上结合在了一起，使他作为传统文化所哺育与新文化所培养的新旧交替时期的一代大师而具有说不尽的魅力。在傅斯年身上既有传统士人和现代自由知识分子之间人格张力造成的苦恼和挣扎，也有两者的兼容和相安。傅斯年的历史意义在于：作为一个样本、一个范例，揭示了一个类型的有理想、肯担当的知识分子在现实与历史的多重制约下是如何自我定位、自我期许、自我成就的。

自由主义对培育人格独立精神以及推进自由、民主的发展有着不可估量的历史贡献，但是作为自由主义者个人也不可能不受历史的局限或有其特定的历史选择。马亮宽把傅斯年定位为受传统思想影响的自由主义者，我认为是比较准确的。从这个角度去审视傅斯年的社会政治思想，就比较容易解析他的许多矛盾。那个时期在社会政治思想领域是多元竞争时期，许多人是兼收并蓄，前后有很大变化，傅斯年就一度自称是“自由社会主义”。如何概括傅斯年的社会政治思想，我想还存有争议，但从主流看仍不失为那一代自由主义中的莘莘大者，是现代知识分子中一个类别的卓越代表。

从傅斯年去世至今已过去了半个世纪。对于 50 年后的我们来说,“现代知识分子”仍然还是一个比较空洞而缺乏分量的概念。就我这一代人来说(我已年过古稀),多数人大致经历了三个阶段:开始是集体性的诚心投诚,到后来变为集体性的失语,再后来则是集体性的无所归属的漫游,像失掉飞翔能力的鹰隼安于在泥土中刨食,忘却了先行者以血肉之躯搏击出的天空。在这种情势下,如果我们回过头来重新审视傅斯年,会有所启迪,有所感悟,甚至会猛然一惊地想起什么。

我想亮宽此著的意义,不仅在于它提供了大量第一手的资料、提出了富有创见的一家之言,更在于它提供了一个交流和争论的契机。关于傅斯年,随着讨论的深入,人们会发现越来越多的话要说——不知天下莘莘士君子以为然否?是为序。

刘泽华

2008 年 5 月

于南开大学洗耳斋

## 序 二

傅斯年先生是五四新文化运动的一位健将，是一位思想深刻的学者和卓有成就的历史学家、教育家。同时，他又是一位少有的学术组织家。他对中国现代学术体制的创立与发展做出了突出的贡献。

傅斯年是一个极具人格魅力的人物，可敬复可爱。其可敬，因为他一身正气，不惧当道，敢于抨击巨室显宦；他能正己正人，毫无假借。他又能为学术争自由，为教育争独立。殷海光说他是“有至大至刚之气的读书人，为争得一点学术自由、教育独立，操尽了心，费尽了力”。其可爱，因为他非常诚恳、率真，他的同辈朋友说他是一个“元气淋漓”的人。因为他满身正气，又诚恳、率真，所以能产生极大的人格力量。他的老师和朋友胡适说：“他无论在什么地方，总是一个力量……他这样的人，无论在什么地方都能发挥其领袖的才干。他有学问，有办事能力，有人格，有思想，有胆量，敢说话，敢说老实话，这许多才性使他到处成为有力量的人。”“一个到处成为道义力量的人。”

对于这样一位可敬可爱的前辈，因为种种原因，过去我们对他注意不够，研究更少。近十几年来，对傅斯年的研究，才刚刚兴起，已经陆续有几种专书问世，发表了一些有分量、有深度的研究论文，开过几次研讨会。如今，马亮宽先生的这篇博士论文即将出

版,给刚刚兴起的傅斯年研究,又将增加一分推动力。

亮宽先生此书,在搜集材料方面下了很大的功夫。他曾两次到台北搜集有关材料,所以,我们能够从这本书里,看到别的书里所看不到的一些重要材料。例如,傅斯年给蒋介石的信,有关于用人行政的建议者,有关于大吏孔祥熙贪渎事者。又如,书中首次披露侯延壤与傅斯年之关系的材料。作者说,侯延壤在清末“投身革命”,此说不够准确。按,侯延壤乃清末立宪运动的重要人物,与梁启超关系密切,梁氏创办立宪团体政闻社,侯延壤任庶务员。在清末,社会团体之庶务一职,是团体中十分重要的角色。后来因梁启超等有在武汉创办《江汉日报》和法政学堂的计划,又派侯延壤回国专在两湖一带活动。我想,傅斯年本是个激情四射的人物,然而,他却一生坚持和平改革的立场,这或许与侯延壤的影响不无关系。

亮宽先生在书中很强调傅斯年最后之追随国民党政府到台湾,是他对蒋介石个人的忠诚。他的看法不能说没有根据。但我以为,更重要的恐怕还是自由知识分子的一种政治选择。他们相信,深受美国影响的国民党政权,可能终究会走上西方式的民主政治之路。我接触过的许多台湾学者,大体也都有过类似的心路历程。

傅斯年是一位极具思想能力的人,他在主办《新潮》时期,已充分显露出这一点。五四刚过去三个多月,他就能对五四运动和新文化运动做出极深刻的反省,就担心运动高潮一过,“结个不熟的果子,便落了”。他特别盼望的,“还是思想界厚蓄实力,不轻发泄”。他尤其关注改造社会的功夫。关于这方面,我在四年前有专文论述(参见耿云志《傅斯年对五四运动的反思》,《历史研究》2004年第5期)。胡适曾多次提到,傅斯年等这批青年学生,在五四时期,思想之成熟与深刻,超过了他们的老师们。

亮宽此书是研究傅斯年的社会政治活动及其思想的。这里的思想当然是指他的社会政治思想。傅氏和他同时代的绝大多数读书人一样,都满怀忧国忧时之情,因而时常禁不住要议论时政,批评时政。对傅氏而言,从五四时代即已如此;留学归国后仍然如此。《独立评论》时期,他是对日本态度比较激烈的人,他对他所尊敬的胡适先生一度低调的态度很不满,甚至声言要退出《独立评论》。但这一时期,他们都只是议政而不参政,更不从政。到了抗日战争爆发后,他们中的许多人有了改变,曾经绝对不愿从政的胡适赴美当了驻美大使。傅斯年也当了国民参政会的参政员。参政员固然仍是议政的角色,但参政会是战时国家体制的一个组成部分。所以,参政员的议政,应属体制内的议政,这与体制外的自由议政应是有区别的。令我们感佩的是,傅先生在参政会内,似乎并不存体制内的忌讳,其炮轰孔祥熙的激烈程度就是明证。孔氏当时身任行政院副院长,不仅掌管经济财政,有时亦涉及外交,可谓党国要员,甚至可以说是蒋介石的左膀右臂。傅氏为国家计,不避忌讳,激发言论,大有国士之风。

研究傅斯年的社会政治思想,除了要说明他在各时期对国家内外大政方针的主张之外,必须要揭示他对国家民族前途命运的深层思考,或者说应该揭示出他的基本的社会理想。对此,本书作者在全书的最后部分——“傅斯年的自由社会主义思想论析”中说:“他(傅斯年)在长期的探索中,将自由主义思潮的自由、民主和社会主义思潮的经济平等结合在一起,将自由社会主义的理念作为自己追求的目标,并为此奋斗了一生。”这一论断是符合傅斯年的思想实际的。傅氏自己说:“我平生的理想国,是社会主义与自由并发达的国土。有社会主义而无自由,我住不下去;有自由而无社会主义,我也不要住。所以,我极其希望英、美能作成一个榜样,即自由与社会主义之结合。”傅斯年自己承认,这是他的理想

国,是不容易实现的理想国。和傅斯年有同样理想的人远非少数,不但中国有,在世界上也大有人在,它是一种带有普遍性的思潮。这一思潮,有它不切实际的空想性的一面。但任何思想都是存在的反映。区别只是反映得是否全面、深刻,符合事物的本质。自从马克思主义揭示了资本主义的本质之后,资本主义社会两极化和因此演成的社会矛盾,就再也无人能够掩饰。如何缓解矛盾,维系资本主义的生存,成为资本主义世界有识之士冥思苦索的严峻课题。他们尝试着容纳某些社会主义的原则和政策,缓解了社会矛盾,延续了资本主义的寿命,使“垂死的资本主义”延续到今天,并且显示出仍有其继续生存和发展的余地。这一世界性的事实,就是产生“自由社会主义”或“民主社会主义”的前提。

我们应当知道,马克思主义关于社会主义和共产主义的理论,是建立在资本主义高度发达的基础上的。在高度发达的资本主义基础上,取而代之的社会主义或共产主义,毫无疑问地已经包容了资本主义所创造的一切文明的合理的和优秀的东西。所以,它之能够战胜“腐朽的、垂死的资本主义”是不言自明的。但事实上,社会主义革命都是发生在资本主义欠发达的国家,因此,普遍存在着贫穷、落后的巨大困难。在这种情况下,社会主义如何战胜资本主义,是把自己封闭起来,与世界隔绝,以免受资本主义的影响,还是向世界开放,并学习和借鉴发达资本主义国家的一切先进的东西,使自己强大起来?这是一个无法回避的问题。然而,在改革开放以前,在提出中国特色的社会主义理论之前,没有人敢于提出这样的问题。

其实,这不过是一个常识性的问题。比如两个拳击手在决斗,其中一方若能尽取对方的一切优点而有之,则他必能战胜对方。所谓中国特色的社会主义,就是敢于向世界开放的社会主义,就是敢于向资本主义学习、借鉴的社会主义。尽取资本主义一切优势

## 8 傅斯年社会政治活动与思想研究

而为己有,最终战胜资本主义,这才是我们应有的志向和目标。傅斯年的理想国,是希望美英等西方发达的资本主义国家,尽量容纳社会主义的原则与政策,从而战胜苏联等社会主义国家。我们则和他相反,希望尽取资本主义一切优势而为己有,从而战胜发达的资本主义国家,赢得社会主义世界性的胜利。

读亮宽先生的书稿,发生联想,随笔所至,连带及此。不当之处,请作者与读者批评。

耿云志

于太阳宫寓所

2008年5月28日

# 目 录

|                    |        |
|--------------------|--------|
| 序一 .....           | 刘泽华(1) |
| 序二 .....           | 耿云志(4) |
| <br>               |        |
| 绪论 .....           | (1)    |
| 一 选题缘起 .....       | (1)    |
| 二 主体思路 .....       | (5)    |
| 三 学术史回顾 .....      | (8)    |
| 四 继承与创新 .....      | (14)   |
| <br>               |        |
| 第一章 传统与新潮 .....    | (16)   |
| 一 经世思想源流 .....     | (16)   |
| (一)家世与家学 .....     | (16)   |
| (二)思想学问的奠基 .....   | (28)   |
| 二 北京大学的陶冶 .....    | (33)   |
| (一)新学旧学相依违 .....   | (33)   |
| (二)五四运动与社会批判 ..... | (43)   |
| (三)发展自己与改造社会 ..... | (53)   |
| 三 留学西方的收获 .....    | (66)   |
| (一)留学欧洲简况 .....    | (66)   |
| (二)思想的收获 .....     | (80)   |

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 第二章 书生报国 .....              | (87)  |
| 一 撰写《东北史纲》 .....            | (88)  |
| 二 舆论干政 .....                | (93)  |
| 三 抵制日寇“华北自治”阴谋 .....        | (121) |
| (一) 积极投身反对“华北自治”的社会活动 ..... | (121) |
| (二) 制止北方领导人合作对日妥协 .....     | (125) |
| (三) 为制止“华北自治”积极奔走 .....     | (136) |
| (四) 傅斯年救国理念探析 .....         | (140) |
| 四 汉贼不两立 .....               | (142) |
| 五 坚拒文化汉奸 .....              | (151) |
| 第三章 参政而不从政 .....            | (164) |
| 一 中山大学初涉政 .....             | (165) |
| 二 救亡图存的主张 .....             | (175) |
| 三 政治清流 .....                | (180) |
| 四 抗战时期的政治改革思想 .....         | (190) |
| 第四章 抨击时弊 .....              | (202) |
| 一 讨伐孔祥熙 .....               | (202) |
| (一) 抗战救国必须贤者在位 .....        | (203) |
| (二) 乘势猛击,动摇孔祥熙根基 .....      | (219) |
| (三) 将孔祥熙轰下政治舞台 .....        | (234) |
| 二 炮轰宋子文 .....               | (251) |
| (一) 传统持论观点辨析 .....          | (251) |
| (二) 对宋子文上台的认识 .....         | (256) |
| (三) 攻击宋子文内容探析 .....         | (260) |