

《申论》

考试专用特训教材

SHENLUN WANNENG MOSHI ZHENTI XIANGJIE

2009年公务员录用考试《申论》专用特训教材

申论万能模式真题详解

郭五林

编著

本书特点

- ⊙ 接受委托专门研制
- ⊙ 耗时八年深入研究
- ⊙ 网站讲座提供指导
- ⊙ 实战检验效果显著

网站支持

- ⊙ 郭五林申论网
<http://www.gwlshenlun.com>
- ⊙ 能力化写作精品课程网
<http://www.21writing.com>



西南财经大学出版社

SHENLUN WANNENG MOSHI ZHENTI XIANGJIE

2009年公务员录用考试《申论》专用特训教材

申论万能模式真题详解

郭五林

编著

本书特点

- ◎ 接受委托专门研制
- ◎ 耗时八年深入研究
- ◎ 网站讲座提供指导
- ◎ 实战检验效果显著

网站支持

- ◎ 郭五林申论网
<http://www.gwlshenlun.com>
- ◎ 能力化写作精品课程网
<http://www.21writing.com>



西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论万能模式真题详解/郭五林编著. —成都:西南财经大学出版社,
2009.4

2010年四川省公务员考试辅导用书

ISBN 978-7-81138-288-4

I. 申… II. 郭… III. 公务员—招聘—考试—中国—解题
IV. D630.3-44

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第031065号

申论万能模式真题详解

郭五林 编著

责任编辑:邓克虎

封面设计:何东琳设计工作室

责任印制:封俊川

出版发行:	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街55号)
网 址:	http://www.bookej.com
电子邮件:	bookej@foxmail.com
邮政编码:	610074
电 话:	028-87353785 87352368
印 刷:	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸:	185mm×260mm
印 张:	14.25
字 数:	315千字
版 次:	2009年4月第1版
印 次:	2009年4月第1次印刷
印 数:	1—3000册
书 号:	ISBN 978-7-81138-288-4
定 价:	26.00元

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。
2. 版权所有,翻印必究。
3. 本书封底无本社数码防伪标志,不得销售。

内容提要

《申论万能模式真题详解》系宜宾学院中国公务员考试研究所所长郭五林编著,这是郭五林继《申论学》、《申论学讲义》、《申论万能模式》之后的又一申论力作。

本书全面继承郭五林前期申论研究成果,将申论研究由理论向实战方面全面、深入、细致地转化。如果说《申论学》是培养考试的“空军”的话,那《申论学讲义》、《申论万能模式》就是在培养“陆军”,而《申论万能模式真题详解》则是培养“海军”。

《申论学》是郭五林从理论上对申论进行解析,并从宏观上把握申论的答题模式。《申论学讲义》和《申论万能模式》则是将申论理论进行技术转化,使申论由理论的高空下降为可以实战的模式。《申论万能模式真题详解》则是在考生熟悉申论相关理论、掌握申论相关模式后,经过大量的学习和练习,能够自由发挥,对不同层次、不同地域、不同行业的申论考试应付自如。

《申论万能模式真题详解》是《申论万能模式》的姊妹篇。《申论万能模式》又称为申论的十全十美十分满意模式,也即回答领导发问、概括材料基本事实的十全模式;回答领导追问、表明相关看法的十美模式;完成领导交拟、代拟相关文稿的十分满意模式。《申论万能模式真题详解》对这三个模式进行了结合真题的讲解,使考生明白申论的变化方式和应对技巧。

《申论万能模式真题详解》就是要考生实现郭五林提出的“知模式——懂变式——无招胜有招”的三级飞跃。笔者希望通过本书对中央和地方数十套真题的详细解答和解析,使考生切实掌握无招胜有招的绝技。

《申论万能模式真题详解》的宗旨是“不学万人敌,要学无人敌”。学习《申论万能模式真题详解》,使考生不管在什么地方参加什么样的申论考试,都能脱颖而出,独占鳌头。

目 录

申论真题与解析

申论解析

(138)	2000年中央国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(3)
(139)	2000年四川省录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(5)
(140)	2001年四川省申论万能模式范例	(12)
(141)	2001年浙江省录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(15)
(142)	2001年浙江省申论万能模式范例	(21)
(143)	2002年浙江省录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(23)
(144)	2002年浙江省申论万能模式范例	(28)
(145)	2003年北京市录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(30)
(146)	2003年北京市申论万能模式范例	(36)
(147)	2003年广西壮族自治区录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(38)
(148)	2003年广西壮族自治区申论万能模式范例	(43)
(149)	2003年上海市录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(46)
(150)	2003年上海市申论万能模式范例	(50)
(151)	2003年四川省录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(53)
(152)	2003年四川省申论万能模式范例	(55)
(153)	2004年上半年广西壮族自治区录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(58)
(154)	2004年上半年广西壮族自治区申论万能模式范例	(63)
(155)	2004年下半年广西壮族自治区录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(66)
(156)	2004年下半年广西壮族自治区申论万能模式范例	(68)
(157)	2005年四川省录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(71)
(158)	2005年四川省申论万能模式范例	(76)
(159)	2005年浙江省录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(79)
(160)	2005年浙江省申论万能模式范例	(85)
(161)	2006年福建省春季录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(89)
(162)	2006年福建省申论万能模式范例	

2006年浙江省各级机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(96)
2006年浙江省申论万能模式范例	(101)
2007年四川省法院、检察院系统录用工作人员考试《申论》试卷	(107)
2007年四川法检申论万能模式范例	(111)
2007年四川省录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(113)
2007年四川省考申论万能模式范例	(117)
2007年四川省县级以上公安机关统一录用人民警察考试《申论》试卷	(119)
2007年四川招警申论万能模式范例	(123)
2008年山东省录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(125)
2008年山东省申论万能模式范例	(132)

国考历年真题详解

2000年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(137)
2000年国考申论万能模式范例	(139)
2001年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(144)
2001年国考申论万能模式范例	(146)
2002年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(151)
2002年国考申论万能模式范例	(154)
2003年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(159)
2003年国考申论万能模式范例	(164)
2004年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(168)
2004年国考申论万能模式范例	(172)
2005年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(175)
2005年国考申论万能模式范例	(179)
2006年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(181)
2006年国考申论万能模式范例	(189)
2007年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(192)
2007年国考申论万能模式范例	(198)
2008年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(201)
2008年国考申论万能模式范例	(207)
2009年中央、国家机关录用国家公务员(机关工作人员)考试《申论》试卷	(211)
2009年国考申论万能模式范例	(218)
后记	(222)

申论解析



2001年四川省录用国家公务员（机关工作人员）考试《申论》试卷

满分：100分 时限：150分钟

一、注意事项

1. 申论考试是对应考者综合分析材料的能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。

2. 作答时限：建议阅读给定资料40分钟，作答110分钟。

3. 仔细阅读给定资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、给定资料

1. 成都某报以《百枚公章的调查》为题报道：四川大学华西制药厂办理项目的审批耗时几个月，盖了近百枚公章，项目还没有审批下来，影响了该厂的生产，该厂对有关部门很有意见。李春城市长得知后，要求认真清查这些公章的来历，找出问题出在哪里，并严肃处理有关责任人。经清查核对，实际情况是：审批性公章只有10多枚，其他公章不属于有关部门的审批公章。但通过这次清理反思，发现问题的症结在于体制交叉、审批环节过多、效率不高。之后，有关部门和经办人员登门向厂方致歉并很快办完审批项目。

2. 2001年上半年，成都清理取消了一批审批事项，加上2000年取消的审批事项，共计取消了100多个审批事项，占原审批事项的50%多。

3. 2001年，成都市中级人民法院在一个月内审结了一起外资企业与中资企业的经济纠纷案，并且公正地裁决外商胜诉。这个外商告诉记者，他原以为成都市中级人民法院要袒护中方企业，没想到如此公正，这坚定了他投资的信心。

4. 社会上议论我们有的职能机关“衙门”作风严重，“门难进，脸难看，话难听，事难办”。有的是“不给好处难办事，给了好处乱办事”；有的是“酒杯一端，政策放宽，筷子一举，可以可以”；有的是“头戴大檐帽，吃了原告吃被告”。

5. 投资者反映，有的地方吸引投资互利互惠，收到“双赢”效果。有的地方却采用“JQK”（勾诓克）战术：用种种优惠许诺招商引资（勾）；不切实际地答应优惠条件促使企业投资立项（诓）；一旦企业办成，却用乱收费、乱摊派、乱罚款以及巧立名目地以吃、拿、要、管去卡住（克）企业的生存和发展。前者是“办好一个，引进一批”；后者是“办砸一个，吓跑一批”。

6. 据报道，女企业家刘某到某县××村投资种植名贵中药材，当年获得成功。刘某打算扩大规模并提高药材质量，但当地土质不利于进一步提高药材质量，刘某只得从外地运土回填种植场。该村村民见刘某生意红火，便设卡拦车，要刘某每运回一车土交过路费15元，否则不予放行。刘某向当地村民委员会反映，村干部不理睬。刘某找乡长反映，乡长打官腔推诿。刘某遂向县有关部门和领导反映，他们要刘某找乡、村领导解决。一晃半年过去了，问题没得到解决，刘某带着遗憾和怨气，终止了投资该村的合同，将种植场迁移他处。

7. 据介绍，彭州市实行收费明白卡制度，完善“一站式”服务，在彭州省级工业开发

区实行“无费区”，着力于“以软补硬”，实施项目跟踪服务。郫县实行“一站式”服务，“进一道门办一切事”，成立了投资企业服务监督中心，在引进企业中开展了“零费制”试点和挂牌服务。

8. 李春城市长讲过一段肺腑之言：企业是我们的衣食父母，我们要像“孝顺”父母一样为它们服务。

9. 成都市企业调查队对在蓉外资企业的调查显示，外资企业对成都投资环境表示基本满意，综合满意率达到91.7%，有93%的外商对成都投资前景持较为乐观的态度，但对政府部门的办事效率和服务水平的认同率只有13.39%。

10. 邛崃市市委政研室撰文认为：“要树立职能部门的‘亲商’意识，使职能部门从服务出发，接近企业，理解企业，支持企业，建立一种新型的政企关系。”

11. 香港恒隆集团董事长陈启宗认为，选择一个好的投资环境比选择一个好的投资项目更重要。

12. 在市委中心组学习“七一”讲话时，市委书记王荣轩指出：“目前在我市一些党员、干部中，特别是市级机关的党员、干部中，不思进取，自我感觉良好，工作效率低下，办事疲沓，缺乏责任心等现象，严重影响了我市投资的软环境，阻碍了成都市的发展。”李春城指出：“当前，我市经济社会发展比较突出的问题，就是生产关系不适应快速发展的生产力要求，生产关系和上层建筑领域存在的诸多弊端，集中表现在体制性障碍还比较突出。比如，在投资体制中，存在审批事项、审批环节过多；在科技体制中，存在条块分割，科研生产脱节；在行政体制中，存在政企不分，机构臃肿，行政效率低下；在城市管理体制中，存在职责不清，制度不健全等问题。尽管去年以来，我市做了大量改革的相关工作，但是，仍未从根本上解决这些问题。7月3日，永康书记对市政府机关工作效率和工作作风的批评，是完全符合实际的。”

三、申论要求

1. 有条理地概述这些材料的主要内容（200字以内）。
2. 针对材料所反映的主要问题提出处理意见。可以全面谈，也可以就某一个方面谈。要求：意见合理，具体可行，条理清楚，语言简明，不超过300字。
3. 根据上述材料，自选某一角度，自拟标题，写一篇1000字以上的文章。要求：联系实际，观点鲜明，条理清楚，语言流畅。

2001年四川省申论万能模式范例

1. 有条理地概述这些材料的主要内容（200字以内）。

华西制药厂办厂盖了百多枚公章事件，引起成都市的高度重视。成都市委、市政府正确面对当前客观存在的亲商意识不浓、投资体制不顺、审批环节过多、行政效率低下、“三乱”现象严重等情况，加大投资环境建设力度，认真学习、领会、贯彻、落实上级领导讲话和文件精神，树立服务企业理念，增强部门亲商意识，加快理顺投资体制，大力削减审批环节，提高行政工作效率，妥善处理投资纠纷，努力营建互利互惠的投资环境。

解析：这则材料中的内容，主要包括两个方面，一是反映投资环境中存在的问题，二是反映如何解决投资环境中存在的问题。要概括主要内容，就需要对两方面都进行表述，不能光说好的，也不能光说坏的；需要文字能够覆盖材料的主体内容。所以，要有综合性、归纳性，寻找到事物或事件的共同点或相似之处。

当公务员，要站得高看得远，要进得去也要出得来，最忌讳的是拘泥于细节、纠缠于琐事，但又要防止不拘小节大而化之，所以概述主要内容这种测试方法，可检测一个公务员是否具备从事机关工作的最基本的能力。一个事情都说不清楚的人，是不配当公务员的。要当好一个公务员，首先要能够宏观而准确地概述事件，这是公务员的入门必修课，这是公务员工作的起点。

将概述主要内容放在最前面一道题来测试，说明把一件事情说清楚是相当重要的事情。没有概括能力，将无法面对公务员所管辖领域发生的事情。如果一个公务员不能从宏观的、全局的、总体的方面来概括问题，而执著于微观的、局部的、具体的方面来看待问题的话，很难做到公开、公平、公正。因为如果不把事情放到大的范围来看，就很容易成为斤斤计较的人，无法权衡事件的轻重。

“有条理”这个要求很重要。有条理有两种表现：一种是明显的有条理，采用序数字一、二、三、四之类的把事情的内在线理揭示出来；另一种是暗中的有条理，即按照事情的内在逻辑将相关信息组织起来，在形式上没有明显的标志，但内在严密完整。两种“有条理”的表现，不能说谁优谁劣，只能说是否更适合。

对于篇幅短而信息含量大的概述，我们通常采取暗中的有条理的形式，将主要信息按照内在的逻辑组织起来。我们以此答案为例，首先从典型事例入手，依次概述主要内容。

第一段给出的材料的内容，在全文中起着重要作用，它是一个引子，这个概述不能太抽象，否则全部材料都太抽象，那概述出来的内容就没有典型性了。因此这一句可做变通，概括为“华西制药品厂办厂盖了百多枚公章事件，引起成都市的高度重视”。大家可能有问题要问，为什么这里没有得到“迅速解决”字样呢？

如果有“迅速解决”字样，就会与后面的重复，为什么呢？我们在这里点明华西制药厂，是为了从典型性说的，并不是采用常规的总括句模式，而是采用流水账模式，既顺叙式概括主要内容的方法。

然后我们按照问题与办法这种二元对立统一的思路来组织其他内容。先将主语选定，即“成都市委、市政府”。按理说，这是不严谨的，2001年招考的公务员，仅指行政机关里边除工勤人员以外的其他人员。党委机关工作人员是不算公务员的。但这个不能要求太严格，笼而统之即可，因为里面涉及市委书记，不提是不行的。按照我们国家机关的排序：党委、人大、政府、政协、纪委、军分区、法院、检察院等，党委是排在第一的。政府是国家权力机关的执行机关，是排在第三的。我们国家的城市管理体制，实行的是党委领导下的行政首长负责制，所以先要说党委，后说政府。一般都既要说党委，又要说政府。

问题是什么呢？我们将材料中反映的问题按照由此及彼、由深入浅、形而上至形而下的方式进行展开，第一是抽象的、意识层面的“亲商意识不浓”，第二是体制层面的“投资体制不顺”，第三是操作层面的“审批环节过多”，第四是直接结果上的“行政效率低下”，第五是间接结果上“‘三乱’现象严重”。这样我们就把问题这方面说清楚了。我们再来说办法，首先是提出宏观的、总括性的办法，即“加大投资环境建设力度”，具体表现为上学中央，下结合实际，然后采取动作，即“认真学习、领会、贯彻、落实上级领导讲话和文件精神，树立服务企业理念，增强部门亲商意识，加快理顺投资体制，大力削减审批环节，提高行政工作效率，妥善处理投资纠纷，努力营建互利互惠的投资环境。”

概述主要内容这种考试方式，对于没有工作经验的考生来说，还是有相当难度的，以偏概全、遗漏重点等情况屡见不鲜。但对一个有经验的公务员来说，这很容易。老子说：“治大国如烹小鲜。”关键是老子是史官，深知历史兴衰成败之道，洞悉政治起伏动荡之律，所以即使治理一个国家，他也觉得关键是掌握规律，就像煎一份小菜一样。

2. 针对材料所反映的主要问题提出处理意见。可以全面谈，也可以就某一个方面谈。要求：意见合理，具体可行，条理清楚，语言简明，不超过300字。

改善成都投资环境，重在采取有效措施，解决当前投资环境中存在的突出问题。

一、树立正确招商引资理念，增强职能部门亲商意识。通过广播、电视、报纸、网络、文件、会议、活动等，大力宣传“营建良好投资环境，事事关系城市形象”的口号，使“服务企业”的思想深入人心。

二、理顺招商引资体制，提高行政工作效率。科学划分行政部门职能，严格控制行政审批项目，大力减少行政审批环节，切实改进行政工作方法，普遍推行“一站式服务”，逐步施行“零费制服务”。

三、正确处理投资纠纷，综合平衡各方利益。依法办事，公正处理政府与企业、企业与企业、企业与公民、内企与外企的矛盾纠纷，兼顾政府、企业、公民三方的利益。

解析：本题要求比较宽松，与2001年中央、国家机关申论试题要求基本相同。题中要求“针对材料所反映的主要问题提出处理意见”。按照国务院2000年8月24日发布、自2001年1月1日起施行的《国家行政机关公文处理办法》的规定，“适用于对重要问题提出见解和处理办法”。“意见”作为一种公文文种，在2001年第一次出现，也迅速进入考试题目中。对很多考生来说，对“意见”的理解可能都是似是而非的，这必将影响他们的答题。

既然“意见”适用于对重要问题提出见解和处理办法。那么，我们就可以推知，提出意见的针对性要很强，要针对“重要问题”。意见的内容要包括两个方面：一是见解，二是处

理办法。见解是指思想认识、所持观点。处理办法是指处事原则、方法、手段、措施、目的等。

但我们不无遗憾的看到，阅卷教师由于知识、学识、见识等方面存在差异，对同一提法理解确实有深有浅，从而导致在阅卷中的人为偏差，这属于非主观性的偏差，我们不必而且也不能追究其责任。申论虽然全是主观性试题，但却内含很多客观性标准。只是我们很多人都没有深入研究，以大概差不多的方式来判分，这是容易出现偏差的。但后来个别省份实行主观性试题客观评分，确实印证了这个规律的客观存在。

答案首先要承题，“改善成都投资环境，重在采取有效措施，解决当前投资环境中存在的突出问题。”然后再按观念、制度、操作三个层面来依次思考处理意见。实际上，观念就是意见中的“见解”，建立制度或加强操作就是意见中的“处理办法”。所以，笔者提出的观念、制度、操作，是经得起检验的一个破解申论的有效模式。

至于处理意思的具体表述，这只是一个技术性问题。我们先用总括句概括每段意思，然后再对其进行比较深入的阐述。注意，这里面排比、对偶的运用是很重要的，它与公务文书中要求的简洁、平实、规范等不冲突，但能增强文章的气势。

不过，考生普遍读得少，有些考生参加过相关培训，培训教师要他们去读社论或评论员的文章，那是有害无益的。因为不同媒体是有不同立场的，虽然主体立场都坚持四项基本原则，但具体利益有所不同。所以，其中不同的立场、观点、态度、方法等并不中庸平和；相反，却常常是各执一词、各说一理的。这对考生来说，无助于客观、公正、冷静地看等问题。

我们来说观念方面。先进行总括：“一、树立正确招商引资理念，增强职能部门亲商意识。”然后进行分述：通过广播、电视、报纸、网络、文件、会议、活动等，大力宣传“营造良好投资环境，事事关系城市形象”的口号，使“服务企业”的思想深入人心。对于考生来说，采取的手段和提出的内容的知之不多是常见毛病。而这一点，恰好是检验考生是否具备从政基本素质的一个重要指标。很多考生只会表意，把意思说清楚，这种水平评分时大致在55分上下，很难达到65分以上。

在提出处理办法时，要先有原则性办法，然后要有具体办法，但都是高度概括的。这些办法中有的在材料中提及过，有的没有在材料中出现，需要用自己的语言来进行组织。如：“二、理顺招商引资体制，提高行政工作效率。科学划分行政部门职能，严格控制行政审批项目，大力减少行政审批环节，切实改进行政工作方法，普遍推行‘一站式服务’，逐步施行‘零费制服务’。”

多数考生答不好第三点，因为他们普遍缺乏行政工作经验。笔者多次讲，公务员是从事行政工作的，简单说就是从政的，从政的意思就是保持公正，即不偏不倚，不左不右，公开、公平、公正。这只是抽象原则、政治精神，它必须体现在对事件的处理过程中，特别是对不同利益群体的矛盾纠纷事件的处理过程。所以，我们要在操作层面上牢牢把握住这一点。所以提出“三、正确处理投资纠纷，综合平衡各方利益。依法办事，公正处理政府与企业、企业与企业、企业与公民、内企与外企的矛盾纠纷，兼顾政府、企业、公民三方的利益。”

3. 根据上述材料, 自选某一角度, 自拟标题, 写一篇 1000 字以上的文章。要求: 联系实际, 观点鲜明, 条理清楚, 语言流畅。

营建良好投资环境 个个争当服务标兵

一个地方的投资环境究竟如何, 既要看硬环境, 也要看软环境, 关键是看软环境。而服务水平无疑是投资软环境的核心, 如果不能想投资者之所想, 急投资者之所急, 全心全意为投资者服务, 必定损害城市形象, 影响城市经济发展。

成都市近年来加强投资环境建设, 促进了本地投资的快速增长, 引来了大量外资投入, 促进了成都经济的迅速发展, 获得了社会各界的好评。但是, 政府部门存在的办事效率低下, 服务水平不高的现状, 严重影响投资者信心, 影响成都经济的进一步发展。市委、市政府领导多次要求认真学习贯彻中央文件精神, 优化成都投资环境, 促进成都经济建设。

树立营建良好投资环境, 个个争当服务标兵的意识, 是改进我们工作的前提, 是为经济服务的基础。华西制药厂百枚公章事件已经给我们上了生动的一课, 如果各部门再不改善服务形式, 提高服务质量, 必将严重影响成都的招商引资, 必将严重影响成都经济长期、持续、快速、健康发展。各部门要牢固树立服务意识, 教育广大公务员真心实意地为投资者办实事、办好事, 充分调动大家建设优秀投资环境的热情。

各部门要牢固树立责任意识, 改善服务态度, 优化投资环境。要激发广大干部以优化投资环境为己任的热情, 牢固树立“营建良好投资环境”的责任感和使命感。要善于换位思考, 摈弃“门难进, 脸难看, 话难听, 事难办”的不良作风, 做到热情周到, 主动服务, 不厌其烦地为投资者提供满意服务, 以实际行动, 争做“亲商、安商、富商”的表率。

各部门要增强创新能力, 提高服务水平, 创新服务形式。要激发广大干部贯彻执行党的路线方针政策和国家的法律法规水平。要增强与国际惯例接轨、按照通行规则办事的能力, 创造性地开展服务工作, 不断推出促进非公企业发展的创新思路和举措。

各部门要加强执行能力, 提高服务效率, 推进经济发展。要激发广大干部不断改进服务手段, 提高工作效率的新途径。认真执行服务承诺制、首问负责制、限时办结制和全程跟踪服务制, 做到务实高效、雷厉风行、紧抓快干, 千方百计为投资者出谋划策, 排忧解难。

各部门要严格工作标准, 提升服务质量, 获得社会认可。要激发广大干部不断提高自身的职业素质和技能, 以过硬的本领为投资者提供一流的服务。要坚持高标准、严要求, 及时发现和纠正不当作为, 认真听取服务对象的意见, 不断改进服务方式, 提高服务工作的社会满意度。

各部门要树立良好形象, 改进工作作风, 公正、廉洁、严明。要激发广大干部坚持公开、公正的服务原则, 爱岗敬业, 公道正派; 按照文明服务、文明执法、文明管理的要求, 坚决杜绝乱审批、乱盖章、乱收费行为的发生; 坚持严以律己、廉洁奉公, 做到在服务中不以权谋私, 敢于抵制不正之风。

各级各部门要以崭新的精神面貌, 从我做起, 从点滴做起, 以实际行动营造良好的投资环境, 要让企业和资金愿意来, 留得住, 能赚钱, 形成政府、企业、社会多赢的良好局面, 为将成都建设成为一个现代化的国际大都市而努力。

解析: 四川省 2001 年的申论试题相对简单, 主要是条件宽松, 给考生自由发挥的空间

相对较大。主要的要求是“根据上述材料”，即结合材料，不要逸出材料的范围去写作。“自选某一角度”，如果不是深入领会和理解，也可以把自己置于自由撰稿人的角度来写。因为当时申论考试还在摸索过程中，还没有形成一套周密完整的测试体系，所以重在测查考生的基本功。

“自拟标题，写一篇1000字以上的文章”。这些要求都与高考作文基本差不多。2001年的高考作文是这样的：

有一个年轻人跋涉在漫长的人生路上，到了一个渡口的时候，他已经拥有了“健康”、“美貌”、“诚信”、“机敏”、“才学”、“金钱”、“荣誉”七个背囊。渡船开出时风平浪静，说不清过了多久，风起浪涌，小船上下颠簸，险象环生。艄公说：“船小负载重，客官须丢弃一个背囊方可安渡难关。”看年轻人哪一个都舍不得，艄公又说：“有弃有取，有失有得。”年轻人思索了一会儿，把“诚信”抛进了水里。

寓言中“诚信”被抛弃了，它引发你想些什么呢？请以“诚信”为话题写一篇文章，可以写你的经历、体验、感受、看法和信念，也可以编写故事、寓言，等等。所写内容必须在“诚信”的范围之内。

[注意] 立意自定，文体自选，题目自拟，不少于800字。

两相对比，我们可以看出，公务员考试作为一种新兴的大型考试，大家都是摸着石头过河，所以带有高考作文的印迹。当然，高中生是比较缺乏社会经验的，所以考他们的主要是知识性的东西，检测高中生一般的阅读能力、理解能力、表达能力，基本上是空对空的。要求考生结合的实际也很狭窄，主要是以个人为圆心发生的一些事情。但公务员考试不一样，即考生主要是大学毕业的，应当而且必须有一定的社会经验，并且能从未来的工作角度出发考虑问题。他们要站在宏观的、全局的高度来看待问题，具有提出问题、分析问题、解决问题的能力。

从这个意义上来理解，申论要求的“联系实际，观点鲜明，条理清楚，语言流畅”就稍高于高考作文的难度。就申论考试而言，“联系实际”肯定不只是联系考生自身的实际，而且要联系社会实际，不能以个案来说明问题，即要尽可能使用完全归纳法来证明。

要做到观点鲜明，我们需要在标题中显明主旨，采取“标题即观点”的形式来拟写标题。标题用陈述句或祈使句，字数尽可能相等，多用双音词。出于语音考虑，最后是前仄后平，即前半句以仄声结尾，后半句以平声结尾。

根据材料情况，我们认为材料中的关键词有两个：第一是“投资环境”，第二是“服务”。我们要把这两个关键词放在一句话中来说是不方便的，所以得换成两句话说。我们使用镶嵌法，先把两个词语摆在前后两句，然后依次搭配合适的词语，这样我们就可以得到标题：“营造良好投资环境，个个争当服务标兵”。前半句后半句之间可以打逗号，也可以不打逗号，这是原则与习惯的不同。但为了使标题简洁，现在很多都不打标点符号。

正文，我们首先要宏论。从总体着眼来论述问题。“一个地方的投资环境究竟如何，既要看硬环境，也要看软环境，关键是看软环境。而服务水平无疑是投资软环境的核心，如果不能想投资者之所想，急投资者之所急，全心全意为投资者服务，必定损害城市形象，影响城市经济发展。”刀锋所指，尽向命脉。材料中的关键词是投资环境，我们就直说投资环境。

先总说，后分说，将投资环境一分为二，分为硬环境与软环境。然后抓重点，重点说软环境。这就是公务员常讲的“两点论”和“重点论”。这样讲，既照顾了全局，又把重心落在了实处。

对软环境的论述，先正说，后反说；先说其重要地位，然后说其将产生的负面影响。这样，内部形成严密的逻辑链环，论述周密严谨，使自己立于不败之地，这是制胜的关键。

第一段从正反两方面说了宏观环境的意义和价值。第二段把重点对准目标，结合成都市的实际。先说好的方面，再说差的方面。好的方面依次而言，“成都市近年来加强投资环境建设，促进了本地投资的快速增长，引来了大量外资投入，促进了成都经济的迅速发展，获得了社会各界的好评。”这几句话是很有条理性的，但一般人看不出来。因为没有前一项就没有后一项，它们是一环扣一环的，如锁链一般连接紧密有序。

差的方面也是如此申而论之，先说现象，再说影响。“但是，政府部门存在的办事效率低下，服务水平不高的现状，严重影响投资者信心，影响成都经济的进一步发展。”然后紧接着就提出观点，以上级领导指示的名义提出观点，加强工作的合法性。“市委、市政府领导多次要求认真学习贯彻中央文件精神，优化成都投资环境，促进成都经济建设。”

行政合法性是非常重要的。行政合法性是指行使国家政权具有明确的法律赋权的特点。如果没有行政合法性，那就是非法行政。

提出观点之后，要对观点进行阐述。我们紧接上面的论述，也就是要说明观点的合法性。观点的合法性是观点得以成立的基础。虽然我们的文章都在论证观点，但观点的提出本身是需要进行可行性论证的。如果观点没有经过论证就提出，那就会成为无源之水，无本之木，立不住脚，经不住驳。所以，首先要阐述观点本身的重要意义。

“树立营建良好投资环境，个个争当服务标兵的意识，是改进我们工作的前提、是为经济服务的基础。”从正面给观点打下牢靠的基础后，然后要进行破坏性论证，从反面加强观点。先以现实典型事例入手进行论证，再进行事实推论进行论证。“华西制药厂百枚公章事件已经给我们上了生动的一课，如果各部门再不改善服务形式，提高服务质量，必将严重影响成都的招商引资，必将严重影响成都经济长期、持续、快速、健康发展。”如此论证之后，顺势提出具体解决办法。“各部门要牢固树立服务意识，教育广大公务员真心实意地为投资者办实事、办好事，充分调动大家建设优秀投资环境的热情。”

以下是具体的解决办法。涉及观念、制度、操作等各个层面。为了使我们的文章层次清楚，条理分明，我们对每一段落基本采取相同的句式结构形式。只要将第一段写好后，其余各段一律以此结构组织相关内容。

要对“营建良好投资环境，个个争当服务标兵”进行论述，就先要对观念层面需要做的事情进行论述。在这里，先要站在主体立场想问题，然后站在客体立场想问题：各部门要牢固树立责任意识，改善服务态度，优化投资环境。要激发广大干部以优化投资环境为己任的热情，牢固树立“营建良好投资环境”的责任感和使命感。要善于换位思考，摒弃“门难进，脸难看，话难听，事难办”的不良作风，做到热情周到，主动服务，不厌其烦地为投资者提供满意服务，以实际行动，争做“亲商、安商、富商”的表率。

观念到位了，服务要跟着到位。服务要到位，能力是关键。所以马上就说能力方面。当

前出问题主要是出在体制跟不上形势发展，所以要迅速改变体制，增强创新能力：各部门要增强创新能力，提高服务水平，创新服务形式。要激发广大干部贯彻执行党的路线方针政策和国家的法律法规水平。要增强与国际惯例接轨、按照通行规则办事的能力，创造性地开展服务工作，不断推出促进非公企业发展的创新思路和举措。

再接着就是执行力：各部门要加强执行能力，提高服务效率，推进经济发展。要激发广大干部不断改进服务手段，提高工作效率的新途径。认真执行服务承诺制、首问负责制、限时办结制和全程跟踪服务制，做到务实高效、雷厉风行、紧抓快干，千方百计为投资者出谋划策，排忧解难。

有了执行力就需要评判和监督工作质量，于是就要提到工作标准：各部门要严格工作标准，提升服务质量，获得社会认可。要激发广大干部不断提高自身的职业素质和技能，以过硬的本领为投资者提供一流的服务。要坚持高标准、严要求，及时发现和纠正不当作为，认真听取服务对象的意见，不断改进服务方式，提高服务工作的社会满意度。

最后，要从部门这个小的整体角度来进行要求：各部门要树立良好形象，改进工作作风，公正、廉洁、严明。要激发广大干部坚持公开、公正的服务原则，爱岗敬业，公道正派；按照文明服务、文明执法、文明管理的要求，坚决杜绝乱审批、乱盖章、乱收费行为的发生；坚持严以律己、廉洁奉公，做到在服务中不以权谋私，敢于抵制不正之风。

全文结束，以希望及号召结尾：各级各部门要以崭新的精神面貌，从我做起，从点滴做起，以实际行动营造良好的投资环境，要让企业和资金愿意来，留得住，能赚钱，形成政府、企业、社会多赢的良好局面，为将成都建设成为一个现代化的国际大都市而努力。结尾在意思上回扣主题，在气势上加强主题。全文一气呵成，正气浩荡，可供学习借鉴。