

古代文献的考证与诠释

——海峡两岸古典文献学国际学术会议论文集

李 浩 贾三强 主编
西北大学古典文献学科 编

上海古籍出版社

古代文献的考证与诠释

——海峡两岸古典文献学国际学术会议论文集

李 浩 贾三强 主编
西北大学古典文献学科 编



上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

古代文献的考证与诠释: 海峡两岸古典文献学国际学术会议论文集 / 李浩, 贾三强主编. —上海: 上海古籍出版社, 2006. 12

ISBN 7-5325-4603-9

I. 古... II. ①李... ②贾... III. 古文献学—中国—学术会议—文集 IV. G256.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 134284 号

古代文献的考证与诠释

—— 海峡两岸古典文献学国际学术会议论文集

李 浩 贾三强 主编

上海世纪出版股份有限公司

出版、发行

上 海 古 籍 出 版 社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 上海颀辉印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 32.375 插页 5 字数 760,000

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1—1,500

ISBN 7-5325-4603-9

I · 1915 定价: 98.00 元

如发生质量问题, 请与承印公司联系

序

汉学是东方文明最主要的表征,故汉学研究自来深受世人重视。海峡两岸的人民,都是炎黄裔胄,对汉学的传承与发展,都抱有责无旁贷之心。所以,在两岸开放之初,双方学界即积极谋求汉学研究交流合作的空间,共同期待能为提升汉学高度尽力。

文献资源是治学的根本,两岸在特殊的时代背景之下,各自拥有相当数量的珍贵汉学文献资源。为了发挥这批资源的传世价值,两岸的重要守藏单位早在十数年之前,即已着手研议如何促成汉学文献资源的共建共享。十数年来,虽受到种种现实环境的影响,无法迈开合作的大步,但至少已经打开了合作的大门,得到共同的认知。迄今也初步完成了一些成果,诸如:藏品目录的公布、电子数据库的整合、学术名词的趋于一致、影印数据的交流、保管维护技术的互补等等,都是值得称道的明显例证。合作进度虽略显迟缓,却已有良好的开端,相信将来必更见成效。

两岸文献资源守藏单位进行合作的同时,两岸文献学学界也不停地尝试进行实质的学术交流,其中最热心,又最具有成果者,当推台湾淡江大学。淡江大学中文系早于一九九八年即联合台北故宫博物院,在其校园召开两岸中国文学学术研讨会,邀请两岸文献学学者,共同对日趋热门的四库学进行研讨,成果

丰硕。会后并决议以后接续举办,迄今已至第五届,主办单位包括台北“国家图书馆”以及内地北京大学、复旦大学、山东大学、西北大学等名校,与会的学者除两岸各地之外,还有来自日、韩、欧、美等国家的学者,分别就文献的收集、整理、加工、分析、储存、检索等有关的组织工作及研究方法发表高论。每次会后皆编印论文专辑,将成果呈现,提供文献收藏单位及研究者参考。

汉民族历史久远,人口众多,而且又重视文明的研创,长久以来所累积的古典文献资源极为丰厚。论者甚至以为到十九世纪为止,汉学文献传存量超过世界其他民族文献量的总和。汉学文献经近乎世界四分之一人口长期营造及施用验证,已成为人类文明极为珍贵的遗产。今后如何做有效的保存、整理以方便传播、利用,都有待文献学学者的努力。两岸人民同文同种,都是汉学的主人翁,大家能聚集一堂,共同就文献研究心得进行交流与研商,意义非凡。个人先后服务于台北故宫及淡江大学,每次两岸文献资源的合作与文献学的研讨会都有机会参与,实在是倍感荣幸。西北大学于圆满接办第五届学术研讨会之后,依往例将会议所有发表的论文整理辑印成册,出版之前,令我写几句话,因推辞不准,乃就两岸在汉学文献方面的交往过程略作回忆,既作为复命,也藉此对西北大学文学院李浩院长、贾三强教授等师生所给予我们无微不至的接待,敬致万分的谢意。

吴哲夫谨识于淡江大学汉语文化暨文献资源研究所

2006年11月30日

序 二

本届文献学国际学术研讨会的论文已编辑成册,呈献给海内外同道。文献学之当代价值及意义,吴哲夫先生在大序中有精彩宏论;会议之缘起,哲公亦简要述及。作为此次会议承办方及论文集编辑者,亦有几点感言藉此表达。

首先,西北大学文献学科的设立及学术研究的历史,由来已久。粤自二十世纪初,新潮涌起,西雍亦与时俱变,陕西大学堂创设,迭经百年,不断壮大,已跻全国名校之列。文献学之教学与研究人才济济,成就辉煌。并形成经部文献与史部集部文献并重、传世文献与出土文献并重、人文文献与科技文献并重的学术传统。堂奥既大,地利又便,历史累积,风气化育,遂使大师挺立,如张西堂先生之群经研究、陈直先生之《汉书》释证、马长寿先生之边疆史地稽考、傅庚生先生之杜集释绎、李继闵先生之《九章算术》笺证等,久为学界瞩目。新时期以降,在老校长张岂之先生倡导下,成立古籍研究所,承担国家及地方多种重大文献整理研究项目,成果卓著,涌现出李之勤、安旗、马天祥、薛瑞生、韩理洲、阎琦、李云逸、房日晰、周天游、黄留珠、杨绳信、李健超、戴南海、曲安京等一大批优秀学者。名家辈出,俊采星驰,在前辈所开创的学术领域,不断开拓进取,在唐宋文献特别是唐集整理、长安史地文献整理、出土文献整理研究、科技史文献研究等方面又有许多新创获,为本学科的进一步发展壮大,打下了雄厚

而扎实的基础。西历新纪元以来,学校事业气象万千,学术研究吐故纳新,文献学科又从全国各地吸引了一大批优秀的中青年学者,锐意进取,勤奋治学,形成了学术研究的新高地,重振学科,再铸辉煌,当为时不远。

其次,学校不仅重视文献学的学科建设,而且重视文献学的学术交流,特别是国际交流。2004年博物馆贾麦明先生收集到日本遣唐留学生井真成墓碑,学校曾召开新闻发布会,引起国际唐史学界特别是日本汉学界的重视;新闻媒体推波助澜,随后赴日的展览及多场报告会,竟在东瀛轰动一时。此次文献会议亦受到学校领导、211办、科研处、国际交流处等的大力支持,使会议能圆满成功,使论文集能如期推出。值此之际,首先要感谢陕西师大霍有明教授殷勤介绍,屡与津梁,促成鄙院与淡江大学语献所的精诚合作;同时要感谢与会各位专家奉献出自己精心结撰的成果;哲公老当益壮,亲率高水平团队参会,又惠赐美序;仕华兄不辞辛苦,承担庶务;三强兄年前忙会务,年后忙编务,任劳任怨;院内各位同仁亦兢兢业业,黾勉从之,使我坐享其成。作为承办方的主持人,尤增惶惭。高谊云天,曷胜感激。

当然,由于承办会议的能力有限,疏漏多多,我难辞其咎。论文成于众手,水平或有不齐,编者仅进行技术处理,不擅改作者者的学术观点,以存文责自负之公义。

令人感奋的是,海峡两岸之政治坚冰虽未彻底打破,但文化经贸之交流早如春潮涌动,无法遏止。故继去年哲公率各位名家来西京讲道后,今年我与贾三强、张弘诸教授又赴淡水论学。前不久,高柏园副校长、吕正惠主任又携数十名青年学子再访古都,与我们联袂举办两岸研究生论坛。交流成果已不限于文献学一科,交流的意义已超越了学术的畛域。无论是在淡水镇还

是在渭水滨,从两岸青年才俊阳光灿烂的脸上,我不仅看到了文献学的美好未来,也看到了华夏学术的美好未来。

西北大学 李 浩

2006 年岁杪于长安城南西大新校区

目 录

序·····	吴哲夫(1)
序二·····	李 浩(1)

回归与超越

——漫议中国文学研究中的历史感问题·····	刘跃进(1)
历史文献学理论研究中的几个问题·····	周国林(18)
古典文献学原理刍议·····	赵 益(30)
文献认知上的新经验·····	周彦文(48)
谈纸书文献资产的保存	

——以《四库全书》为例·····	吴哲夫(64)
域外汉籍研究答客问·····	张伯伟(80)
东亚汉籍版本学序说	

——以印本为中心·····	陈正宏(93)
大力开展海洋文献研究·····	郑杰文(104)
唐代园林别业研究述略	

——兼谈唐园史料与唐代文史研究的关系·····	李 浩(110)
-------------------------	----------

《书序》考·····	徐有富(119)
《文献通考·经籍考》辑录体解题引文之研究·····	陈仕华(138)

《四库全书总目》武英殿本刊竣年月考实

——“浙本翻刻殿本”论批判····· 崔富章(152)

清雍正《陕西通志·经籍部》所收汉魏六朝集考述

····· 贾三强(162)

董康影印古书述略····· 贾二强(184)

汉语古籍电子文献书日提要····· 张三夕 盛 莉(198)

内蒙古自治区线装古籍收藏概况····· 何远景(208)

秦《日书》中的“五祀”····· 田旭东(218)

试论“七绝”是唐五代女性诗人最喜用的诗歌体裁

····· 郭海文(226)

谈修辞里的异语法····· 倪台瑛(249)

从文献看西夏语声调问题····· 张珮琪(262)

台湾史志研究的文献三层结构····· 张素玢(290)

河北省赵州桥建造情况略考····· 张子开(314)

《旧唐书》人名校考····· 陈冠明(329)

百韵五七言排律用韵辑考····· 沈文凡(350)

唐代佛寺钩沉

——以唐人笔记小说为中心····· 李芳民(358)

按《凡例》补遗,何错之有?

——答张如安、傅璇琮先生兼谈《全宋诗》的补订

····· 房日晰 房向莉(382)

两种视角看祝尚书《宋人总集叙录》····· 王兆鹏(388)

《孔丛子》考证····· 杨 军(399)

《诗经》“彤管”诸解辨义····· 刘卫平(414)

赋体形成考论·····	高一农(428)
司马相如年谱·····	李 昊(441)
《僮约》疏证·····	汪维辉(459)
边让考论·····	刘志伟(519)
从若干文献看三曹与七子之关系·····	胡 旭(542)
从左思《三都赋》刘逵注看北宋监本对唐钞本《文选》 旧注的整理·····	王立群(560)
敦煌本《文选》赋二篇校证·····	罗国威(583)
简论谢庄·····	陈 庆(592)
《世说新语新校》辨误·····	蒋宗许(607)
辑注本《启颜录》商补·····	董志翘(672)
《玉台新咏》编者和编纂时间再探讨·····	刘林魁(698)
《国秀集》编选动因探微·····	郝润华 张 羽(716)
《韩昌黎集》“外集”及“遗文”考辨·····	阎 琦(729)
中山大学图书馆藏昌黎集陈澧父子批点本述论 ·····	李福标(741)
《庐陵官下记》辑考·····	罗 宁(758)
皮日休生平事迹辨补·····	亢巧霞 吴在庆(775)
苏轼在长安行实四考·····	张文利(785)
周邦彦何以写诗为蔡京祝寿并斥范纯粹为“奸臣” 考·····	薛瑞生(795)
周邦彦四过扬州以及曾为睦州地方官词考证 ·····	孙 虹(823)
《夷坚志》佚文综考·····	李剑国(841)
赵长卿《惜香乐府》考论·····	王作良(880)
谢铎著述初考·····	林家骊(902)

《西游记》成书过程探讨

——从福建顺昌宝山的“双圣神位”谈起

..... 齐裕焜(934)

褚人获四雪草堂《隋唐演义》初刻本疑年考辨

..... 傅剑平(947)

《广群芳谱》的文献价值..... 赵 涛(955)

林国赓《〈北堂书钞〉续校记》未刊稿本

..... 段筱春 杨春燕(966)

附录:

对中国哲学及意识学中“气”的思考

..... 凯文·德拉图尔 西蒙娜·德拉图尔(1005)

回 归 与 超 越

——漫议中国文学研究中的历史感问题

刘跃进

一、变化中的中国古典文学研究领域

二十世纪九十年代以来,我几乎每年都要为《中国文学年鉴》等刊物撰写相关领域的年度研究报告,所以格外关注学界动态。同时,这些年来一直参与《文学遗产》的编辑工作,比较注意及时捕获学术信息。加之有机会游学海外,对国外汉学研究也有所了解。在追踪学术潮流的过程中,形成了若干文字,也提出了一些肤浅的想法,并在不同场合做过《新时期中国古典文学研究回顾与展望》、《世纪之交的中国古典文学研究》之类的学术报告,希望能够通过自己的观察,努力把握和描述改革开放近三十年来中国古典文学研究界的显著变化。承蒙河南大学王立群教授的美意,建议我将这些文字收录一书,于是我想到了“走向通融”这个书名;之所以选定这个书名,在很大程度上也表明了我对新世纪中国古典文学研究趋势的一种宏观把握。

过去的一百年,我国的文化思想界发生了翻天覆地的变化。生活在十九世纪中叶的梁章钜(1775—1849)在其《浪迹丛谈》卷六“外夷月日”中,以一种猎奇的口吻论及英语对十二个月的表

述,并用汉语记录了英语的发音。梁章钜辞世不过半个世纪,英语就大踏步地挺进中国,并逐渐影响了中国一个世纪。二十世纪初叶,我们的中国古代文学研究受传统观念影响较深,在编写体例上往往处于摹仿阶段,或摹仿域外,或摹仿古代。譬如林传甲痛感当时日本学者已经编写了十几种中国文学史著作,日本大学还开设了中国文学史课程,而在中国还没有一部中国人撰写的中国文学史著作。于是“将仿日本久保天随笹川种郎中国文学史之例,家自为书”,又参照了《四库全书总目提要》对有关作家、作品的评价综合而成。就体例上说,主要采用了中国传统的记事本末体,以文体为主,所收范围较为庞杂,有文字、音韵、训诂、群经、诸子、史传、理学、词章等,甚至金石碑帖也多有论列。与其说是一部中国文学史,不如说是中国学术史,或曰中国著述学史。通观二十世纪初期的中国古代文学研究,这种情形并非偶然,而是比较普遍的现象。三十年代以后,随着西方文学理论的大量传入,学术界开始认真地探讨所谓现代意义上的“文学”观念问题。于是产生了此后影响较广的狭义文学观念和广义文学观念的争论。因此,那个时候的研究可称为由“杂”到“纯”。五六十年代,阶级性、人民性之类的政治标准被放在了第一位,庸俗社会学的研究方法成为当时的主流。

改革开放二十多年来,中国古代文学研究界从历史上的正反两个方面总结了经验教训,不再固守着纯而又纯的所谓“文学”观念,也不再简单地用舶来的观念指导中国文学研究,而是从中国文学发展的实际出发,疏理中国古代文学发展演进的线索。特别是新的世纪,这种变化呈加速之势。最明显的两点变化表现在,第一,我们已经不满足于对浅层次艺术感的简单追求,而更加注重厚实的历史感;第二,我们也已经不满足于对某些现成理论的盲目套用,而更加注重文献的积累。当然还有其

他内容,但我以为这两点是最重要的变化,它在某种程度上昭示着中国古代文学研究正逐渐走向融会贯通的境界。

二、回归传统的限度

在古代文学研究中追求一种厚重的历史感,首先就要关注支撑这种历史感存在的关键所在。在我看来,时间、空间、精神、物质就是它的基本支点。

我们知道,文学不是避风港,文学也不是空中楼阁,她一定是发生在特定的时间和空间当中的;一个作家的精神生活也离不开他的物质环境。我们只有把作家和作品置于特定的时间和空间中加以考察,才能确定其特有的价值,才不会流于空泛。正是被这样一种新的理念所推动,文学编年研究、文学地理研究、作家精神史研究、作家物质生活考察等便成为新世纪的学术热点。从先秦到当代,文学编年研究几乎可以串联起来。中国社会科学院文学研究所正在着手建立**中国历代文学数据编年数据库**,该项目的前期目标是,充分利用已有的电子文献和学术界的研究成果,将先秦至公元2000年间中国历朝历代与文学有关的作家生平、作品系年、文学流派、文学社团及相关评论等文字数据和碑石拓片、善本书影、作家手稿及书法绘画等方面的图片数据,逐年编排,贯通古今,将中国历史上的重要文学文献系统编排起来,以多媒体的方式全景式地展现中国文学发展的历史面貌。众所周知,以往的文史领域数据库多集中在整理既成的文献,如电子版《四库全书》、《四部丛刊》、《二十五史》、《十三经》、《全唐诗》、《全宋诗》等,但从总体而言,这些通用文献数据库尚不能对学科发展起到根本性的推动作用,根本原因在于还缺乏对这些文献的系统整理和二次开发。这是一个系统工程,涉及

古代文学、现代文学、当代文学、文学理论、民间文学、比较文学、台港澳文学及网络技术等多学科、多领域,需要众多学者的密切配合和长期合作。文学研究所完全具备了完成这项工作的有利条件,学科齐全、藏书丰富,更重要的是,已有很好的研究基础。过去五十年,已组织编纂了许多大型文学史料丛书,如《古本戏曲丛刊》、《古本小说丛刊》、《中国古典小说总目》、《中国近代文学研究资料丛书》、《中国现代文学史资料汇编》、《中国当代文学研究资料》等,同时还出版或即将出版《秦汉文学编年史》、《南北朝文学编年史》、《元代文学编年史》、《二十世纪文学编年史》、《新诗纪事》、《白居易年谱》、《黄庭坚年谱新编》、《王渔洋事迹征略》、《中古文学史料丛考》、《元曲家考略》等编年研究成果和文学史料考订类著作。我们将在这些研究成果基础上,广采博收,悉心考订,精心编排,在“十一五”期间将数据库初步建立起来,必将对文学研究所乃至整个文学研究界产生重要的推动作用。

而文学地域的研究,又不仅仅局限于汉民族不同地区的文学,还包括华夏多民族文学的研究。为此,学术界呼吁要重绘中国文学地图。众所周知,中华民族至少有五千年的文明发展史,而且幅员广阔,占国土百分之六十以上的少数民族也为华夏文明作出了特殊的贡献。这是因为,在几百年人类各大圈的世界性碰撞和竞争中,由于中国的社会状况和民族政策,加上外来文化受沿海和中部地区的缓冲和节流,少数民族文学以各种方式、各种程度保存了相当多的原生形态,保存了一批文化活化石。这笔异常珍贵的,甚至具有全人类文化遗产价值的文学形态,将为我们华夏民族文学史增添难以比拟的多元一体的文化生态景观。文学地域研究就是基于这样的认识,希望通过对汉族不同地区文学、少数民族文学以及它们的相关关系,进行系统的、深入的研究,试图在某种程度上还原华夏民族文学的整体性、多样

性和博大精深的立体形态,探寻华夏民族文学的性格要素和生命过程。在此基础上,沟通华夏民族文学史、艺术史、物质生活史、精神文明史的内在脉络,从宏观上建构华夏民族文化共同体的总体框架。

至于物质生活对于作家精神生活的决定性影响,这是马克思、恩格斯早就论证过的一个基本常识。可惜,我们的古典文学研究界对于这方面的关注实在是欠缺得很,片面得很。当然,过细的专业划分,使我们很难在这方面有所拓展。现在,许多学校已经意识到问题的严重性,并逐渐加以改进,尽管成效还有待观察。

在古代文学研究中注重文献的积累,在某种程度上又意味着向传统文献学的回归。

二十年前,我追随姜亮夫先生学习古典文献学,他有一段话给我留下极为深刻的印象。他希望:“每个同学成为通才,而不是电线杆式的‘专家’。”为此,他给我们开设了许多在当时看来不甚理解的课程。目录、版本、校勘、文字、音韵、训诂等课不必说了,还有历史地理、历代职官、经济制度、科技专题、天文历算等也成为我们的重要选修课。说实在话,这些课程内容浩繁,我们难以消化。但是有一点好处,即打开了我们的视野,让我们感受到世间学问的博大浩繁。后来我逐渐体会到,姜老不希望研究生很早就钻进一个狭窄的题目中,而是在二三年的学习过程中开阔视野,培养寻找材料、解决问题的基本技能。至于如何研究具体的课题,那就要靠自己的修行了。我们每一个人,终其一生,不过守其一点而已,小有所成,就已经很不容易了,根本没有理由为此而沾沾自喜。晏殊有这样一句词:“昨夜西风凋碧树,独上高楼,望尽天涯路。”王国维先生称之为人生第一境界。其真正能步入这种境界,也并非易事。而进入这种境界,就必须