

初中生作文指导丛书

石文浩 主编

CHANGJIANBINGWENZHENZHI

常见病文诊治

许 谦 著

辽宁少年儿童出版社

目 录

牵强附会.....	(1)
离题万里.....	(2)
画蛇添足.....	(3)
支离破碎.....	(4)
文白夹杂.....	(6)
前后矛盾.....	(7)
段落脱节.....	(9)
虎头蛇尾	(10)
任意“拔高”	(11)
想当然	(13)
故意贬“我”	(14)
无病呻吟	(15)
景情向背	(16)
言非己出	(17)
赘写外貌	(19)
以“叙”代“议”	(20)
开门无“山”	(21)

人物化装	(22)
失踪了“我”	(23)
插写不当	(24)
矫揉造作	(25)
漫无中心	(27)
形象干瘪	(28)
引申多余	(29)
凭空杜撰	(31)
对象不清	(32)
公式化	(33)
眉毛胡子一把抓	(35)
交待不清	(36)
拔苗助长	(37)
见大不见小	(39)
矢不中的	(40)
文不对题	(41)
平分秋色	(43)
平铺直叙	(44)
冗词赘句	(46)
言之无物	(47)
喧宾夺主	(49)
杂乱无章	(51)
长篇大论	(52)
语无伦次	(54)
瑕瑜互见	(55)

千篇一律	(57)
走马观花	(58)
轻视标点	(60)
“眼睛”无神	(62)
程序无“序”	(63)
论断不正确	(65)
观点加例子	(67)
不合逻辑	(68)
论点转移	(70)
“读”多“感”少	(72)
一文不能多立意	(73)
方位词不明确	(75)
改头换面	(76)
舍本逐末	(78)
句式呆板	(79)
形容词多了反不美	(81)
病在格式	(82)
提纲无“纲”	(84)
无“图”而“文”	(86)
未忠实原文的内容	(88)
拉长原文非扩写	(90)
脱离了“要点”	(91)
续写不当	(93)
课文修改示例	(95)

牵 强 附 会

写作时，生拉硬扯，勉强凑合成文，就是牵强附会。

牵强附会，是在使用材料上犯了毛病。如下文《我的乐趣》，因搞不清“乐趣”的真正含义，不懂得“趣中还要有意义”这个道理，就把自己上山去砸“马蜂窝”这样的恶作剧写到文章里来，当作乐趣来描写、渲染，这样的材料也是牵强附会。

我的 乐 趣

星期天，我和几个小伙伴去采山菜。忽然，小刚喊：“看，马蜂窝——”我们顺着他手指的方向看去，嗨！好大一个马蜂窝呀！

“把它打下来。”我说。于是，我们每人拿一块石头，向蜂窝投去，没打着不说，里边的蜂子都飞出来了，吓得我们往草丛里钻。

过了一会儿，蜂子都飞回去了，我们才又钻出来。小刚说：“这回，咱们别一个个地打，咱们来个‘狂轰滥炸’，我喊一二，

把石头一齐往上投，准能打下来。”

我们依计而行，小刚喊：“一、二——”七八块石头一起投出去，“好，砸下来了。”我喊。“不好，蜂子出来了，快跑——”小刚又喊。我们几个抱头鼠窜，再也不敢回那个地方了。最狼狈的是小强，他可能是被蜂子盯上了，跑了10米开外，才把蜂子甩掉，吓得他脸色都白了。

事后，我们很害怕，听大人讲，小孩子被马蜂蜇了，不死也得半昏。

这里哪有“乐趣”可言呢？这样的题目，选材时应考虑在自己学习上、成长上、生活上的趣事，我们写它，因它有值得写的地方，它不但对自己有利，别人读了它也会有收获。牵强附会的材料，就没有这些价值，它于己不利，于人无益，文章中何必要去写呢？

离 题 万 里

题，为主题，离开了主题作文章，叫离题万里。出现这种毛病，是由于把握不住中心造成的。具体的情况，可能有两种：

一、审题时没有抓住中心。如写《我期待的星期天》，中心必须突出“期待”二字，可是有位考生在考场上匆忙作文，写自己在星期天登山如何快乐，走出考场，听同学一议论，才恍然大悟：噢，要求写的星期天还未到啊！这就是离题万里。

二、是材料没有照应中心。如写《风波终于平息了》，是要“风波”的，但它不是中心材料，中心材料应是“终于平息了”。为了表现这个中心，就要突出“平息”的内容，还必须在“终于”上作文章，写出由未平息到平息的过程。如果我们只写了一场风波的过程，而忽略了“终于平息”，那么材料就没有扣住中心，也是离题的表现。

写作，离开了中心，不是一般的失误，它往往意味着写作的彻底失败。因此，写作之前一定要把握中心，力避“离题万里”。

画蛇添足

蛇无足，有人反倒给它添上足，反映在写作上就是把无关的材料写进文章里，这就叫画蛇添足。请看下面这篇习作：

可爱的小男孩

历史车轮滚滚向前，又到国庆节了。这天夜晚，大庆路灯火辉煌，熙熙攘攘。我随着人群缓步走着，观赏节日的街景。走了一会，忽然在百货商场门前，看见一个小男孩。他，大约三四岁，穿一身崭新的海军式服装，帽子上镶着金边，“中国小海军”几个字，在灯光的映照下，显得金灿灿的。红扑扑的小脸蛋笑成一朵美丽的鲜花。他的小手紧拽着他妈妈的衣角，蹦蹦跳

跳向前走着。

这个小男孩从小就打下了良好的思想基础，家长又为他创造了优越的条件，真值得我这个旁观者为他高兴。

这篇短文写小男孩，抓住穿戴和笑容进行具体描写，突出了他的可爱，写得本来很好，但开头、结尾的句子显得很突兀，没有表达的必要时，这就像给“蛇”添上“足”一样，纯属多此之举，更加显得不自然。若把开头改为“国庆节的夜晚”，结尾几句改为“多可爱的小男孩啊！”那么这篇短文就是篇中心明确、文气贯通、语言平实自然的好文章。

写作中犯“画蛇添足”病的人，往往是对某些材料偏爱，不会配合，觉得不写进去可惜，久而久之，形成了爱罗嗦的习惯。

支离破碎

支离破碎，是指文章的段落分得过细，使完整的内容写的七零八落。

初中生写作文，一般不会“一段到底”，但有的同学却走另一个极端，把段落分得很细，结果影响了段与段的衔接和内容的完整。

下面是一篇作文的开头部分：

大事要从一件件小事做起。

雷锋同志在他短暂的一生中，并没有做过惊天动地的大

事，他不说空话，而是脚踏实地，只要对人民有益的事，他就主动地挑在自己的肩上。

他全心全意为人民服务的崇高理想，正是体现在他所做的每一件平凡的小事上。

发明家爱迪生也是先从小事做起的。

哪怕是一些最简单的化学实验，他都从不轻易放过，而是亲自动手。后来他终于成为著名的大科学家。

“千里之行，始于足下”这句古语，无疑是很有道理的。

其实，这六个段落可以捏为一大段，先提出“大事要从一件件小事做起”这个观点，再举出雷锋、爱迪生两个事例来证明，最后用“千里之行，始于足下”来作小结，这样内容就集中完整了，段落内部的结构按总——分——总来排，给人以清晰的感觉。

写文章要讲究谋篇布局，段落是一个内容相对完整的自然单位，怎样去分好段落是一个值得注意的问题。我们在课本里读了大量的好文章，仔细研究它们的分段方法，会给我们以有益的启示。

分段，没有什么固定的规定，就我们初中生来说，一般以四至六段为宜，因为少则呆板，多则零碎。但段落不论分多少，都要以内容完整为前题，决不能把两个内容合在一段写，也不能把本来完整的一个内容分割开来写。当然，文章中是可以有一两句话构成的过渡段的，起到承上启下的作用，这并不是支离破碎的表现。

文 白 夹 杂

初中，我们学了不少文言文，把文言文翻译过来后，我们发现译文比原文长得多了，于是有的同学误认为文言词语、文言句式精炼优美，而我们平时说的口头语不美，是“大白话”。于是，在自己的作文里夹用一些文言词语或文言句式，弄得“文白夹杂”，使文章词不达意，文气不畅，说起来很不舒服。

其实，口头语言，通俗易懂，富有生活气息，文贴近群众，贴近生活，比那些文言词语更有生命力。

请看下面这两段内容相似，表达效果不一样的句子：

蔚蓝的天空，无一丝云彩。一条潺潺的溪水穿流于卵石之间，卵石在清澈之水中忽隐忽现，清晰可见。溪边端坐一长者，面庞清癯，双目炯炯有神。

嘿，这天可真蓝哪！一点儿云彩也没有。有一条小河哗啦哗啦地流着。这水可清亮啦！水里有好些圆石头，像鸡蛋似的，人们都管它叫卵石，这些卵石在水里可以看得清清楚楚！在河边儿坐着一个老头儿，长得虽然瘦，可是挺结实，那双眼睛可有精神啦！

前一段的“蔚蓝”、“潺潺”、“清澈”、“忽隐忽现”、“端坐”、“长者”、“清癯”、“炯炯”都基本上属于文言词或文言句式，读

起来不好懂,如果念给别人听,恐怕就更难懂了。后一段文字将这些词语换成了口头词语或口语句式,添加了一些活灵活现的语气词,读起来“明白如话”、亲切自然,效果比前一段要好得多。

初中生驾驭语言的能力还不高,对一些文言词语或文言句式理解的不深,用起来还不能得心应手,因此,我们反对在文章中央用文言词语或文言句式,提倡中学生写文章应该在口语化、通俗化方面下功夫。要看到,我国一些著名作家,也十分注意在自己的文章里运用口语,像我们在课文里学到的赵树理的《老杨同志》、周立波的《分马》、丁玲的《果树园》等文章,都是如此,很值得我们学习。

前 后 矛 盾

一篇文章也好,一个段落也好,前后应该互相关照,做到前呼后应。如果开了头,信笔写去,结尾时忘了开头的内容,就容易出现“前后矛盾”的现象。

中学生要注意全面学习,不能偏废。中学阶段所学的各门功课,都是基础知识,而各门知识之间是互相联系的。如学数理化要用到语文知识,学理化又要用到数学知识等等。如果只专一门而不过问其他学科的基础知识,那也学不好所专研的这一门功课。就算开始还能凑合,但越往下学就越觉得吃力,

最后一定学不下去。这个道理也像造宝塔一样，总是塔基大，塔顶尖，从来未见过某座宝塔的形状是上大下小的。所以在打基础阶段，必须珍惜时间，步步抓紧。

这段文字开头说“中学生要注意全面学习，不能偏废。”中间用了比喻法、对比法来证明这个观点，理由很充分。但结尾却说：“所以在打基础阶段，必须珍惜时间，步步抓紧。”这就没有照应开头的一句话，好像朝东走的这段路还没走完，忽然又往南走了，方向不一致，前后有了矛盾。

要使这段文字首尾关照，不发生矛盾，就必须把结尾的一句话改一下：

所以在打基础阶段，必须全面学习，不能偏废。

这样一改，这段文字就没有毛病了。

一个段落尚且如此，一篇文章更容易出现这种毛病了。解决问题的办法就是写作时要做到瞻前顾后，因为胸中有一盘棋，才能下好每步棋；还要学习他人文章的首尾照应法，如鲁迅的《一件小事》开头、结尾互相关照的两段话是：

但有一件小事，却于我有意义，将我从坏脾气里拖开，使我至今忘记不得。

独有这一件小事，却总浮在我眼前，有时反更分明，教我惭愧，催我自新，并且增长我的勇气。

段落脱节

段与段之间应该自然过渡,否则就要造成段落脱节,给人以“跳”的感觉。请看例子:

“教室里鸦雀无声,没有人敢站起来回答老师提出的问题。一分钟、两分钟、三分钟……张老师有点沉不住气了,眼光焦急地扫视着大家。突然,王亮举起了手,老师让他站起来回答,结果他回答得非常准确,得到了同学们的称赞和老师的好评。

有一次,张老师叫王亮到黑板前改正病句,他‘囁’地站起来,大声冲着老师说:“病,病,病,我就不病!”说完一屁股坐下,上半身伏在课桌上一动不动。教室里乱哄哄的,张老师严肃的脸上流露出惋惜的神情。”

这两段的意思变化太大,读起来让人费解。能够认真回答问题的王亮,怎么又突然拒绝答问,成了搅乱课堂的坏学生呢?从内容上看,上一段写王亮积极主动学习的表现,下一段是追叙他以前上课时调皮的情景,意在写出他的变化。由于作者没有在这两段之间安排过渡的文字,造成段落脱节,把读者给弄糊涂了。因为这两个段落的内容相反,转折变化较大,所以两段之间就必须要有个段落来过渡,把这两段衔接起来。

如果在两段中间加上下面这个段落,意思就表达得合情合理了:

“谁能想到，眼前这位认真学习的同学，以前还是我们班有名的‘调皮鬼’呢！”

这样上下段之间就不脱节了，显得非常自然。

看来，段落之间有顺序关系，一般不会脱节。段落内容相反，转折较大，就容易出现脱节的毛病，这时，就要注意过渡，在段落间搭“桥”铺“路”。

虎 头 蛇 尾

文章要写好开头结尾是不错的，但如果开头拖拖拉拉，结尾匆匆收笔，却是不好的，这种“虎头蛇尾”的现象还是相当普遍的。

万事开头难，开头属于文章的起始阶段，因此比较重视，可能要下点“功夫”，写到最后，思路枯竭，就匆匆结束，显得头大尾小。请看说明文《学习小结》的开头：

日月如梭，光阴似箭，一个学期很快就过去了。老师要我们写一个学期的总结，无疑是符合实际需要的。因为“人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。”那么，我总结什么呢？我想了想，还是总结一下学习吧！因为我们学生的主要任务是学习。下面就本学期的学习情况，作一个简单的小结。

说明文的开头，本来应该简洁自然，开门见山，可是，这篇文章的开头罗哩罗嗦，里边有不少空话、套话，如果修改一下，可以压缩到30个字左右，这种开头就是“虎头”。

考场作文也容易出现这种现象，一开始能平心静气地“雕琢”，写到最后觉得时间紧迫，只好草草收尾。这些都是我们在写作前准备不充分造成的。

文章的开头和结尾一样重要，怎样开头、结尾应该根据内容的表达的需要来安排。不能因为重视开头而写的冗长，也不能因为不重视结尾而一笔带过。好的文章看似起笔平平，但结尾收束有力，效果非凡。如杨朔的《荔枝蜜》开头“抑”：“蜜蜂是画家的爱物，我却总不大喜欢。”“每逢看见蜜蜂，感情上疙疙瘩瘩的，总不怎么舒服。”结尾“扬”：“多可爱的小生灵啊！对人无所求，给人的却是极好的东西。蜜蜂是在酿蜜，又是在酿造生活；不是为自己，而是为人类酿造最甜的生活。蜜蜂是渺小的，蜜蜂却又多么高尚啊！”这种首尾互相关照的写法很值得我们学习。

要使文章的开头、结尾各具特色，在安排文章结构、编写提纲时，就要引出首尾的大致内容，写作时，严格按拟定的提纲写，这样就会避免“虎头蛇尾”现象了。

任意“拔高”

对一个问题，一件事或一个人，该怎么去看，要具体情况

具体分析,不作实事求是的具体分析,就会闹笑话,使人不能接受。请看一个同学的《早自习》:

七点半,我们班的早自习开始了。由于今天下午要考代数,所以全班大部分同学都在埋头复习代数,教室里静悄悄的,连掉在地上一根针都能听见。

突然,“啪”的一声,王刚的文具盒掉在了地上,东西撒了一地,他连忙走出去捡。同学们被这响声吓了一跳,有的抬头看了看,又继续看书了,有的狠狠地瞪了他几眼,仍旧去算题。我看看王刚,心想:哼,你这坏小子,多好的学习环境让你给搅了,我要是老师,非把你叫到办公室,狠狠地批评你一顿不可,一定要叫你改掉这破坏学习的毛病……

文具盒掉在地上,本是小事一桩,因为这是无意造成的,谁愿意自己的文具盒掉在地上呢?虽然它多少给正在学习的同学带来点影响,但大多数同学是理解的,下次注意点就行了嘛!这位同学的想法就显得不合情理了,把本来很小很小的事,任意拔高,不但当事者不能接受,就是读者看了,也觉得生硬别扭。

写文章“拔高”,是因为我们的看法、观点不合乎实际,对所述的事情作了不恰当的分析造成的,要使文章不“拔高”,就要学会具体情况具体分析。

想 当 然

写作文，应当有一说一，有二说二，严肃认真，踏踏实实，决不能去“想当然”。写作文“想当然”，一是凭空想象，不顾实际；二是被表面现象所迷惑，不作实际调查研究；三是知识面狭窄，主观臆断；四是观察不细，挂一漏万。下面仅举一例：

夕阳西下，山鸟归巢，夜幕降临了。

灯火点点，如群星闪烁，十分壮观。夜深了，皑皑白雪中，只有一簇灯光仍旧亮着，不用猜，那一定是我们老师的家……

玻璃窗上，已经结满了霜花，有的如梅花傲雪，有的似猛虎下山，有的如群峰对峙，有的如小溪潺潺……窗下，我们的老师正握着红蓝铅，认真地批改作业。作业写的好的，他眉飞色舞；写的不好的，他眉头紧皱，他完全沉浸在作业之中了。

这段文字虽然描写精彩，很有“动人”的地方，但它却犯了“想当然”的毛病。既然时间是冬天的晚上，玻璃窗上已经结满了霜花，怎么能透过玻璃看到老师在批作业的神态、动作呢？这显然是凭空捏造的。这种写作从表面上看似乎很生动、很细腻，但它违背了客观现实，因此是要坚决反对的。

凭“想当然”去写作文的同学，还是不少的，因为有些同学在写作前没做好充分的准备，写作时，只好凭“想当然”来补充