

全国教育科学“十五”规划重点课题

20 世纪的 中国高等教育

主编 喻岳青 谢维和

高等教育研究卷



高等教育出版社

全国教育科学“十五”规划重点课题

内容简介

20 世纪的 中国高等教育

主编 喻岳青 谢维和

高等教育研究卷



高等教育出版社

联 重 商 照

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪的中国高等教育. 高等教育研究卷/喻岳青, 谢维和主编. —北京: 高等教育出版社, 2009. 5

ISBN 978 - 7 - 04 - 026775 - 4

I. 2… II. ①喻… ②谢… III. 高等教育—研究—中国—
20 世纪 IV. G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 062426 号

策划编辑 杨裕南 责任编辑 余大品 封面设计 李卫清
版式设计 范晓红 责任校对 刘 莉 责任印制 朱学忠

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800 - 810 - 0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010 - 58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京明月印务有限责任公司		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	850 × 1168 1/16	版 次	2009 年 5 月第 1 版
印 张	9. 625	印 次	2009 年 5 月第 1 次印刷
字 数	230 000	定 价	25. 00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 26775 - 00

《20 世纪的中国高等教育》总序

教育部原副部长 周远清
中国高等教育学会会长

中国近现代的高等教育发端于 19 世纪末，迄今有一百余年历史。20 世纪的中国高等教育，可以说就是近现代中国高等教育发展的全部历史。

18、19 世纪，正当西方资本主义兴盛、高等教育也获得迅速发展的时候，中国却处于封建统治、闭关锁国的落后状态，以至于 19 世纪中叶开始，西方列强先后入侵，贫弱的清王朝却无法抵挡，战败之后，被迫签订了一系列割地赔款、丧权辱国的不平等条约。在陷入沉重苦难的旧中国，先进的知识分子看到了西方列强的坚船利炮的背后，是伴随工业革命所产生的先进科学教育。于是，以康有为、梁启超为代表的资产阶级维新改良派极力主张废科举、兴学堂、出国留学。在维新改良和维护帝制激烈斗争的夹缝中，北洋大学堂、京师大学堂、山西大学堂终于艰难地先后诞生了。到 1909 年，学生总共 749 人。

1911 年辛亥革命后，到 1927 年民国北洋政府时期，我国高等教育经历了先学日本、后学美国的资产阶级教育改革。先后颁布《大学令》、《大学规程》和《学校系统改革草案》，初步形成了我国近代高等教育体制。高等学校发展到公立大学 34 所，私立大学 18 所，在校学生约 3.6 万人（1924 年）。

1927 年开始的国民党统治时期，到 1949 年新中国成立，22 年中，包括艰苦卓绝的 8 年抗日战争，中国高等教育主要按照美国的办学模式，形成半封建半殖民地的资产阶级教育。同时，在革命根据地举办了苏维埃大学、抗日军政大学等新型高等教育。到 1947 年解放前夕，全国有高等学校 207 所，在

校学生约 15.5 万人。

1949 年新中国成立，在薄弱的基础上，开始了建设社会主义高等教育的艰辛探索。在接收、改造旧学校以后，先后进行了全国院系大调整，学习苏联教育模式，以及 1958 年前后的教育革命探索，也经历了“文化大革命”10 年浩劫的磨难。30 年中，高等教育在曲折前进中获得了较大发展，也取得了不少经验教训。到改革开放前夕的 1978 年，普通高等学校已发展到 598 所，在校学生 85 万多人。

1978 年党的十一届三中全会以后，我国进入改革开放、建设有中国特色社会主义的新时期，我国高等教育也步入了历史上空前发展的最好阶段。经过拨乱反正，调整、改革、整顿、提高，进行体制改革、教育教学改革，迎来了教育的大发展。到世纪之交的 2000 年，中国普通高等学校有 1 225 所，在校学生 719 万多人。

新世纪来临，面对科技进步日新月异，国际竞争日趋激烈，中国高等教育担负着实施科教兴国的历史重任。正如江泽民同志所号召的，我们要“不断培养大批合格的有中国特色的社会主义建设者，不断造就大批具有丰富创造能力的高素质人才，不断提高全民族的思想道德素质和科学文化素质”。“要完成这一历史任务，必须不断推进教育创新”。江泽民同志还指出：进行教育创新，首先要坚持和发展适应国家和社会发展要求的教育思想；关键是通过深化改革不断健全和完善与社会主义现代化建设要求相适应的教育体制；根本目的是要推进素质教育，全面提高教育质量；必须充分利用现代科学技术手段，大力提高教育的现代化水平；必须面向现代化、面向世界、面向未来，加大教育对外开放的力度。

要推进教育创新，我们必须认真总结历史的经验教训，研究探索符合中国国情和历史发展规律、具有中国特色社会主义教育的发展道路。为了未来，研究和总结过去是非常必要的。毛泽东同志早在抗日战争时期就曾经指出：“今天的中国是历

史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产，这对于指导当前的伟大运动，是有重要帮助的。”邓小平同志也曾说过：“历史上成功的经验是宝贵财富，错误的经验、失败的经验也是宝贵财富。”“总结历史是为了开辟未来。”江泽民同志强调研究和学习历史的重大意义，他说：“一名领导干部不善于从历史中吸取营养，不可能成为高明的领导者；一个政党不善于从历史中认识和把握社会发展规律，不可能成为顺应历史潮流的自觉的政党；一个民族不善于从历史中继承和发展本民族和世界其他民族创造的优秀文明成果，就不可能屹立于世界民族之林。”他指出：总结历史，说明现在，探索规律，启示未来，是我们从事历史研究和其他研究工作的同志们的光荣而艰巨的使命。当今世界风云变幻，走向学习终身化、高等教育现代化时代，为了把握稍纵即逝的机遇，必须加强研究，掌握规律，总揽全局，正确决策，包括历史研究在内的高等教育研究，更凸显出其重要意义，在这个时候重温党的三代领导人关于历史研究的重要论述，开展高等教育的历史研究，可以说是一项十分重要和紧迫的任务。

我和许多同志在教育部的的工作中，都切身感受到党的三代领导人关于研究、学习历史的必要性、重要性的指示是非常正确的。我们在研究论证一些方针问题、制定一些政策措施的时候，都不可避免地要回顾历史，研究历史经验。例如，在研究高等教育管理体制体制改革时，就必然要联系到 1952 年的全国院系调整问题；在研究教学改革学科专业调整时，也必然要联系各个时期专业设置的调整变化。探索 21 世纪初期中国高等教育改革发展的一些理论和实践问题时，更要全面回顾和联系百年来中国高等教育发展的历史。不这样，我们就难以吸取历史的经验，使工作少走弯路，甚至有可能重犯历史的错误。因此，我早就想和同志们一起，比较全面地对 20 世纪的中国高等教育历史进行系统研究。在我担任中国高等教育学会会长以

后，这一想法得到学会秘书处和学术委员会同志们的赞同。因此，由中国高等教育学会秘书处进行组织，成立了《20世纪的中国高等教育》编委会，于2001年3月开始工作，并作为一项教育科研项目申报，于2002年2月得到全国教育科学规划领导小组批准为“十五”重点研究项目。

编委会多次和中国高等教育学会学术委员会部分同志和本书编委会多次讨论，确定了本书的指导思想和编撰原则：

一、以马克思主义历史唯物主义为指导思想，按照尊重历史、史论结合、史为今用的原则，努力为中国高等教育改革和发展提供翔实的历史资料和宝贵的经验教训。

二、对20世纪的近现代中国高等教育整个历史发展过程进行研究，在广泛收集和深入分析现有研究成果、著作资料的基础上，发掘和补充必要的史料，分领域、专题，按时期进行编撰，形成一部历史研究专著，为中国高等教育通史的编撰打下基础，也便于对现实教育改革发展中专门问题的研究提供参考。全书按8个领域编成8卷，内容分别是：中国高等教育的体制；本科、专科、成人、高职教育教学；学位制度与研究生教育；科学研究和科技产业；国际交流与合作；思想政治教育；高等教育研究；地方高等教育。这种不同于通史那样主要按历史时期编写而是分领域、专题按时期进行编撰形式是本书的一个特色。

三、历史研究作品，史料的翔实、准确是首要的基本要求，对所收集到的各种史料都要认真选择、审核，重要内容尽量使用原件并注明出处，存在疑问、差异而暂时无法查核的要加以说明。

四、坚持“百花齐放，百家争鸣”的方针，按照论从史出，史论结合的原则，认真总结教育改革和发展中的经验，力求得出一些规律性认识，尊重经过科学研究得出或形成的共同观点、评价、结论，也要实事求是地对待目前还有争论的问题和不同的意见、看法，只要是言之有据、言之有理的学术见

解，都适当加以介绍。

由于本课题研究时间跨度大，涉及史料浩瀚，虽经大家认真努力，仍然会存在史料收集不全、评价论述不当、各卷结构风格不同等问题，有待进一步的研究来补充、修正。

2003年5月是中国高等教育学会成立20周年的日子。20年来，伴随着中国改革开放、有中国特色社会主义建设事业的巨大发展，中国高等教育事业也取得了辉煌成就。这些发展和成就，既有中国高等教育学会的一份功劳，也为高等教育学术研究创造了极好的条件，同时也带来了新的任务和发展机遇。在这个时候先后陆续出版的这部《20世纪的中国高等教育》各卷，既是中国高等教育学会的学术研究成果的结晶，也将为以后的研究工作打下新的基础，为推动我国高等教育改革和发展作出新的贡献。

161	第三章	161
161	第四章	161
目 录	章六章	161
171	章一章	171
171	章二章	171
导言			1
	上篇 20 世纪中国高等教育研究发展概述		
	第一章 清末中国近代高等教育研究的发端		15
	第一节 中国近代高等学校和高等教育制度的初创.....		15
	第二节 清末近代高等教育研究的发端.....		27
	第二章 民国时期中国高等教育研究的发展		39
	第一节 民国时期高等教育制度的修订和定型.....		39
	第二节 民国时期的高等教育研究活动.....		45
	第三节 民国时期的高等教育思想.....		57
	第四节 革命根据地和解放区的高等教育研究.....		63
	第三章 新时期中国高等教育研究的蓬勃发展		73
	第一节 中国高等教育研究机构及队伍发展.....		74
	第二节 中国高等教育学学科建设和人才培养.....		85
	第三节 中国高等教育研究学术组织和学术交流.....		95
	第四节 中国高等教育科学研究的组织与管理.....		117
	下篇 20 世纪中国高等教育科学分支学科发展概要		
	第四章 高等教育史学研究		139
	第一节 20 世纪初到 70 年代末的高等教育史学研究.....		140
	第二节 20 世纪 80 年代以后高等教育史学研究.....		142
	第三节 高等教育史学研究简要评论.....		150
	第五章 高等教育原理研究		152
	第一节 高等教育的本质与属性.....		154
	第二节 高等教育的价值观.....		157

第三节	高等教育的目的与功能	161
第四节	高等教育和社会的关系	167
第六章	高等教育教学理论研究	171
第一节	专业教育与通才教育	171
第二节	课程设置与学科建设	178
第三节	教学观念的演变	183
第四节	选修制与学分制	188
第五节	教学质量观	190
第七章	高等学校德育研究	193
第一节	新中国建立前中国高等教育德育研究	194
第二节	改革开放之前中国高等教育德育研究	195
第三节	改革开放时期中国高等教育德育研究	197
第八章	高等教育心理学研究	202
第一节	教育心理学的引入	202
第二节	高等教育心理学的主要研究领域及其成果	207
第三节	高等教育心理学研究方法述评	212
第九章	高等教育管理研究	220
第一节	高等教育管理学的理论基础	221
第二节	高等教育管理研究的发展	223
第三节	高等教育管理研究关注的主要问题和重要成果	225
第四节	对中国高等教育管理研究的分析	234
第十章	高等教育经济学与教育财政学研究	238
第一节	教育经济学研究在中国的出现	239
第二节	教育经济学研究在中国的崛起	240
第三节	高等教育经济学研究在中国的蓬勃发展	242
第四节	21世纪初期高等教育经济学研究的展望	252
第十一章	高等教育科学研究方法的发展	258
第一节	从经验总结到理论研究	258
第二节	从单一方法走向多元方法	262
第三节	定量研究与定性研究的结合	266

第四节 从哲学方法到科学方法	270
结语	276
第一节 高等教育研究的中国特色	276
第二节 高等教育研究的积极作用	279
第三节 高等教育研究的几点基本经验	282
第四节 对 21 世纪中国高等教育研究的展望	287
后记	289

导言

高等教育研究是以高等教育活动及现象为对象，探索和认识高等教育实践的本质及运动、发展规律的学术活动。其目的是为了求得关于高等教育现象的理性的、科学的知识，用以指导人们的高等教育实践。教育（包括高等教育）实践是人类最基本的社会实践之一，它关系到人类社会的生存和发展。因此，开展高等教育科学研究，以达到掌握高等教育规律、促进高等教育发展、提高高等教育质量的目的，对人类社会的发展具有十分重要的意义。

高等教育研究是伴随着高等教育的产生和发展逐渐开展起来的。在西方，以中世纪大学建立为标志的高等教育已有 900 余年历史，但有实质意义的关于大学的论述则始于 18 世纪的启蒙运动之后。最初只是由个别思想家、学者、大学共同体中的领导者、实践家围绕着大学是什么、大学的价值和大学应该如何办这样一些根本问题所作的思考，并以这些思考的成果指导着他们的实践，推动着大学的发展。从历史发展的角度看，这些个别的、分散的思考，应看做是广义的而且是重要的高等教育研究。

在西方高等教育发展过程中，高等教育研究大致是围绕着四个基本矛盾（或者说核心冲突）展开的：其一，18 世纪“理性”与神学的冲突。中世纪大学自建立以来就一直受到基督教神学的禁锢，思想和学术都得不到自由发展，因而阻碍了大学成为一个真正的学术机构。以康德发表的《哲学院与神学院的纷争》为代表，系统地论述了纯科学的自主性和独立性原则，抨击了旧大学中经院哲学宣示的神学教条，主张大学应成为探求真理的阵地，确立了大学的理性主义原则。其二，19

世纪科学主义与人文主义的知识论冲突。科学知识的迅猛发展引发了“什么知识是最有用的知识”的争论。大量的科学知识进入大学课程，打破了传统人文知识在大学中的一统天下，甚至占据了优势地位。这就引起了对于如何保持大学的人文性的关注。其三，19世纪末开始的科技与生产的结合，促进了大学与社会的紧密联系，从此大学走出象牙塔，成为社会服务站和经济发展的“引擎”，从而引发了实用主义和理性主义的价值论冲突。其四，19世纪末普遍出现的教育国家化趋势以及国家对高等教育干预的加强，引发了传统的大学自治、学术自由和政府干预的体制性冲突。同时，高等学校内部结构的复杂化，也引发了行政权力和学术权利的冲突。正是由于这些矛盾和冲突的存在，才促使人们去探索解决问题的思想和方法，促进高等教育研究的不断发展。反之，高等教育的研究成果又成为大学创新发展的源泉。

20世纪中期以后，世界高等教育又出现了新的更为显著的变化。在教育民主化思潮及人力资本理论的影响下，一些发达国家高等教育规模迅速扩大，由高等教育的精英阶段进入大众化阶段。高等教育系统变得越来越复杂和多样化。各国高等教育都面临许多问题，高等教育成为一个备受关注的领域，促进了高等教育研究由分散进行向制度化研究发展。所谓“制度化的研究”是指针对某一特定的对象或领域，开展有组织的并形成了一定学术规范的研究。制度化研究的主要标志是：有专门的研究机构，有本领域的学术组织，有专门的学术刊物，有组织地开展学术交流（学术会议）、成果评价和推广。还有一个重要标志是在大学中设置了该领域的专业及开设了相关领域的课程。目前，许多国家的高等学校都设有高等教育专业和课程，培养高等教育学科领域的研究生。高等教育领域的学术组织、研究机构 and 高等教育研究刊物亦不可胜数。高等教育研究所涉及的范围也越来越广，大至宏观的管理、决策和规划，小至微观的教育教学过程；既有致力于理论建构的思考，

也有着眼于问题解决的探索，呈现出一片丰富多彩的景象。中国近现代高等教育从产生迄今仅 100 余年历史，20 世纪是中国高等教育体系从初创到形成再到蓬勃发展的关键时期。在这一时期，中国高等教育所走过的道路是曲折的，但发展所取得的成绩是举世瞩目的。世纪之交，中国已成为世界高等教育大国，进入 21 世纪，中国将向高等教育强国迈进。伴随着中国高等教育的发展，中国的高等教育研究也经历了一个由零星的、分散的研究到制度化研究的发展过程。历史表明，中国高等教育研究的丰硕成果为中国高等教育的发展作出了重要贡献。中国高等教育研究的发展史也是整个中国高等教育发展史的一个重要组成部分，值得认真总结。

中国高等教育研究的发展大致可以划分为四个时期：

一、19 世纪末至 1911 年辛亥革命前，是中国近代高等教育的初创期。从洋务运动到戊戌变法，为了救亡图存、富国强兵而引入“西学”。当时处于闭关锁国状态的中国对西方的现代教育几乎毫无了解，国人所能做的就是“睁开眼睛看世界”。一批晚清的开明士绅和维新派人士如魏源、容闳、郑观应、张之洞、康有为、梁启超、孙家鼐、张百熙等对西方的教育制度和内容进行了大量的考察，并著文介绍西方的教育情况，这可以认为是中国早期具有现代性的教育研究。正是通过这些关于西方教育的介绍以及他们参与的教育革新实践才促成了中国新式学堂的建立和具有现代性的学堂章程的制定。京师大学堂及一批高等学堂的设立揭开了中国近代高等教育的新篇章。

二、1912 年至 1949 年民国时期，是不断吸收、借鉴外国经验并予以本土化改造，逐步建立比较完整的教育制度，形成比较完整的教育体系的时期。教育研究在这一时期有了长足的发展。一方面，通过留学接受了西方教育的新型知识分子开始增多，其中不少就是回国从事教育工作并开展教育研究的人士，如胡适、陶行知、晏阳初、蔡元培、梅贻琦、张伯苓、竺

可桢等一批学者都对教育研究，包括高等教育研究，作出过重要贡献。另一方面，处于贫弱落后状态的中国要发展教育事业面临着许多困难和问题，促使一些关心教育的人士积极开展教育研究以探索中国教育发展之路。从事教育研究的人多了，遂蔚为风气，中国的教育研究即开始向制度化迈进。早在1902年就由蔡元培、蒋智由发起在上海成立了“中国教育会”。1905年又成立了地方性的“江苏教育学会”，相继有多个省份成立了同样的学术组织。1914年全国各省教育联合会成立，至1925年间共举行11次年会。1921年组建“中华教育改进社”，成为一个非常有影响的教育社团。1933年成立的“中国教育会”下属7个研究会，其中就有高等教育研究会。这些教育社团的建立及其活动大大地促进了教育研究（包括高等教育研究）的开展，同时对政府政策的咨询和中国教育制度的建设也发挥了重要的作用。在学术团体组织的推动下，先后创办了一些教育学术刊物，重要的有《教育杂志》（1909年创办）、《中华教育界》（1912年创办）和《新教育》（1919年创办）等。许多有影响的学术论文及重要的教育创见都是在这些刊物上发表的。学术社团还组织编纂了一些大型的教育资料汇编及教育工具书。这一时期的教育研究还只是将教育作为一个整体的领域来开展研究的，高等教育还未作为一个单独的领域分离出来，更谈不上作为一个学科而存在。但有关高等教育的研究确实是教育研究的一个重要组成部分。在民国存续的38年间，虽世事多乖，国难频仍，不少教育家和学者却孜孜求索，辛勤耕耘，为中国事业的发展殚精竭虑，他们所取得的学术成果，是留给我们的一笔宝贵精神财富。

同一时期，1927年之后，在中国共产党领导下的革命根据地和解放区也先后创建了许多培养革命干部的高等学校，在极其艰苦的条件下发展了文化教育事业，为当时的革命斗争和革命胜利后的新中国培养了大批干部。其间一批老一代的教育家如徐特立、成仿吾、吴玉章等，都对发展民族的、科学的、

大众的文化教育有过重要的论述。他们的教育思想也是我们应该继承的宝贵遗产。

三、1949年新中国建立至1966年“文化大革命”爆发，是改造旧高等教育体系，探索和创建新的社会主义高等教育体系的时期。这一时期的整个宏观社会背景是建立并实行社会主义计划体制，包括教育事业也都是纳入国家计划体制之内。就高等教育而言，学校设置，学科、专业划分，招生和毕业生分配、财务等都置于政府的计划管理之下。而高等学校内部的教育教学，在建国初期则主要是学习苏联。从教学计划、教学大纲到教材、教法，大都是照搬苏联同类高等学校的成制，很多学校还是在苏联专家的指导下施行的。高等学校所要做的就是执行政府的指令和计划。出现这种情况主要还是由当时的意识形态和国际国内环境所决定的，我们对什么样的体制才是社会主义的高等教育体制并不清楚，而苏联是世界上第一个社会主义国家，除了向苏联学习似乎别无他途。学习苏联是第一位的，因而高等教育研究基本上处于停顿状态。建国初期，关于高等教育的一些零星的研究和论述主要是围绕党的教育方针和社会主义高等教育的培养目标所做的政策性阐述。由于思想意识的局限，很多论述都带有强烈的政治色彩，并未深入到教育自身规律的层面。

1957年毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中提出：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。1958年中共中央、国务院《关于教育工作的指示》进一步规定：“党的教育工作方针，是教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合”。为了贯彻党的教育方针，由此开始了社会主义高等教育的自主探索。但这种关于教育的探索又始终和不断的政治运动纠缠在一起，政治批判占据着主导地位，很难开展自由的学术研究。把教育政治化，在“文革”期间发展到了顶峰，高等学校成了无产阶级专政的工具，正常

的教育教学活动遭到彻底破坏，教育研究更无从谈及。

自新中国成立至“文革”前的17年，应该说高等教育在实践上是取得了重大成绩的，所培养的学生绝大多数至今仍是社会各个部门的精英，在教育教学活动方面也曾创造出一些好的经验。但对此却缺乏科学的研究与总结，因而这一时期高等教育研究的理论成果乏善可陈。

四、“文革”结束以后，1977年至20世纪末是中国高等教育研究和高等教育事业共同蓬勃发展的新时期。经过“文革”以后的拨乱反正，打碎了“四人帮”强加于教育界的“两个估计”的枷锁。特别是关于“真理标准问题”的讨论，使人民获得了极大的思想解放，迎来了教育研究的春天。促使高等教育研究得以迅速恢复和发展，有三个重要原因：

第一，高等教育领域是“文革”的重灾区，要理清被“四人帮”搞乱的思想，促使人们对高等教育的一系列重大理论与实际问题进行重新思考和认识。例如，教育的本质究竟是什么，高等教育的价值是什么，如何认识高等教育的目的、功能和任务，高等教育与政治、经济、文化究竟是怎样的关系，如何正确认识知识和知识分子问题，等等。

第二，“文革”结束以后，中国确立以经济建设为中心，实行改革开放的方针，高等教育事业的发展面临重大的机遇与挑战。应该确立怎样的方针、政策、规划，高等教育的体制怎样才能适应社会主义市场经济体制的要求，高等教育的教育教学怎样才能适应文化、科技和生产发展的要求，这些都对高等教育研究提出了许多实践改革的课题。

第三，随着我国的对外开放，外国特别是发达国家的教育思想和教育研究成果纷纷引入国内。开阔了我们的眼界，丰富了我们的学识，突破了以往那种独尊一家的学术樊篱，使中国的高等教育研究者能够在吸收世界先进成果的基础上以更广阔的时空视角审视我国的教育，思考中国高等教育的理论和实践问题。