

黄门翘楚

刘明利 宗俊峰 主编



東北大學出版社
Northeastern University Press

HONGMEN QIAOCHU

黉门翘楚

刘明利 宗俊峰 主编

东北大学出版社

• 沈 阳 •

© 刘明利 宗俊峰 2008

图书在版编目 (CIP) 数据

黄门翘楚 / 刘明利, 宗俊峰主编. —沈阳: 东北大学出版社,
2008.9

ISBN 978-7-81102-602-3

I. 黄… II. ①刘… ②宗… III. 高等学校—招生—研究—中国
IV. G647.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 134895 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83680267 (社务室) 83687331 (市场部)

传真: 024—83680265 (办公室) 83687332 (出版部)

网址: <http://www.neupress.com>

E-mail: neuph@neupress.com

印 刷 者: 沈阳中科印刷有限责任公司

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 140mm×203mm

印 张: 10.75

字 数: 299 千字

出版时间: 2008 年 9 月第 1 版

印刷时间: 2008 年 9 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘乃义

责任校对: 石玉玲

责任出版: 杨华宁

封面设计: 唐敏智

ISBN 978-7-81102-602-3

定 价: 25.00 元

序

2007年是恢复高考三十周年。“三十而立”，在这个特殊的历史时刻，回顾总结，前瞻展望，无疑具有特别重要的意义和价值。

1977年，邓小平同志以无产阶级革命家的非凡胆略和马克思主义者的科学态度，要求“今年就要下决心恢复从高中毕业生中直接招考学生”，认为这是“早出人才、早出成果的一个好办法”。恢复高考，激发起亿万青少年学习知识的积极性，确立了“尊重知识、尊重人才”和“科学技术是第一生产力”的国家观念和发展战略，确立了选拔人才公平竞争的原则，整个教育界和社会风气为之大变。恢复高考是恢复党的“解放思想、实事求是”思想路线的先声，对当代中国政治、社会生活和经济发展产生了重大而深远的影响。

三十年来，全国共有1亿2千多万考生走进高考考场，共有4800万学子通过高考进入普通高校殿堂，为高校人才选拔发挥了极为重要的基础性作用。高校招生改革和制度建设走过了不平凡的历程，建立了比较完整、完善的招生工作体系和基本制度，以高考为主要内容的教育考试制度被载入《教育法》，成为我国教育的一项基本制度，

确立了德智体全面考核、择优录取，以文化考试为主要入学考核形式和公平竞争、公正选拔的高校招生基本原则，建设了一支数万名有较高思想觉悟、较高业务水准、廉洁自律的招生考试工作人员队伍，赢得了良好的社会信誉。

三十年来，高校招生积极深化改革，探索选拔各类创新人才，推进素质教育的实施。高考内容、科目设置、网上录取、分省命题等改革取得成功；北京大学、清华大学等68所高校开展自主选拔录取改革试点不断深入；京津沪渝等地方和部分国家示范性高职院校试行单独考试招收技术应用型人才；高中新课程省市推进高考综合改革，将对普通高中学生的综合评价制度逐步纳入高校招生选拔评价体系；录取方式改革更加有利于考生填报志愿，有利于促进投档录取公平。高校招生工作始终追求并践行公平公正的原则和目标，坚持从严管理，构建了覆盖报名、考试、录取各方面各环节的工作规则，全面实施招生“阳光工程”，建立部门协调联动机制，开展招生和考试环境综合整治，维护了良好的考风考纪和公平公正的招生秩序。同时，调整高考时间，取消考生年龄和婚否的限制，招生体检标准由刚性标准改为指导意见，等等。这些政策和措施凸显以人为本，为考生提供切实有效的指导服务，努力办好人民满意的高考。

三十年的探索实践使我们体会到，高校招生考试是一项制度，是经过长期实践升华、牵涉教育及社会诸多领域的规范化体系；是一门科学，涉及考试、评价、选拔到培养各个环节，蕴涵丰富的内在规律；是一种理念，体现了

全社会对人才标准度量等价值的判断；是一个战略，是对国家带有根本意义的现代化建设人才选拔模式的抉择。

党的十七大提出“建设人力资源强国”的战略目标，作出了深化考试招生制度改革等工作部署，充分体现了党中央对教育事业的高度重视和对做好高校招生考试工作的殷切期待。未来一个时期，高校招生工作面临着适应建设创新型国家的战略需要、选拔具有创新精神和潜质的各类人才，适应建设人力资源强国的需要、积极引导素质教育，适应公平正义社会建设的需要、促进高校招生考试公平公正这三大任务，高校招生改革和制度建设任重道远，前景更加灿烂。

高等学校是招生工作的主体，在高校招生考试中承担着越来越多的工作和愈加重要的责任。部门所属高校作为高校“国家队”，理应发挥引领和示范作用。撰写和编辑论文，系统总结多年来积累的宝贵经验，集中展示招生工作者的钻研精神、研究成果，以此纪念恢复高考三十周年，进一步推动招生战线科研、加强队伍建设，值得各地方各高校招生考试单位及同志们借鉴和学习。

林蕙青

2008年5月

目 录

美国研究型大学录取本科生标准的分析：经验与启示

..... 刘明利 舒忠飞 (1)

对美国高等教育人才选拔情况的了解与思考..... 程基伟 (12)

以“网上竞价”方式填报高考志愿的必要性与可行性分析

..... 高翔 (17)

浅析普通高等学校招生录取工作中的一些问题

..... 韩经 王占奎 高谱 (22)

谈谈如何实施高校招生“阳光工程”..... 郝志强 徐建 (27)

高校视角看恢复高考三十年来的变化..... 徐海昊 (33)

高考改革背景下高校构建新型招生工作体系的思考

..... 张 闯 (38)

略论高校自主招生与高考制度改革..... 于莲洁 (45)

基于 B/S 结构的艺术类招生管理信息系统的设计与实现

..... 刘晓杰 (50)

论做好高校招生宣传人员的培训工作..... 贾伟 陈伟 (57)

和谐校园建设背景下的和谐高招法律问题初探..... 郑承军 (63)

自主招生对教学改革积极作用..... 刘雯华 (69)

高校招生宣传工作的现状及思考

..... 齐利华 赵现伟 徐卫 杜智民 (73)

基于能力导向的研究型大学招生方式研究

..... 于晓君 朱方伟 (78)

- 高校招生宣传的探索与实践····· 罗斌利 张彦昭 刘 韵 (83)
- 浅析新时期招生宣传工作新途径····· 徐 峰 李海雄 (89)
- 我国现行招生制度改革设想
····· 金 松 刘建飞 赵长明 李树英 (95)
- 完善高考志愿填报方式的探讨 ····· 郑方贤 (100)
- 高校教育理念与自主招生制度的实践 ····· 瞿帅伟 (107)
- 提高高校生源质量的方法探析 ····· 史海军 庄启鹏 (115)
- 对部分高校自主选拔改革试点工作的分析与思考
····· 慕永国 孙景志 曲铁军 (119)
- 实施“阳光工程”，推进招生公平公正
····· 江晓淮 蒋其祥 许明杨 (125)
- 从大学新生的入学教育看我国的高考制度
····· 徐国正 汪卫斌 陈 军 范媛吉 (132)
- 试论高校自主招生的依法开展
····· 徐国正 汪卫斌 朱 云 陈志清 (137)
- 中外高校招生录取制度的比较与启示
····· 汪庆华 史海松 (142)
- 高校自主招生实践探索 ····· 魏冰影 张 征 程 昊 (148)
- 高校自主选拔录取：中俄比较与启示
····· 刘 进 沈 红 祝 欣 (153)
- 高等农业院校农科专业招生现状及对策
····· 姚江林 陈国顺 魏 鹏 彭小川 赵小剑 (158)
- 免费师范教育背景下部属师范大学招生 SWOT 分析及策略
····· 吴俊文 杨 臣 王 涛 李志雄 李萌欣 (167)
- 浅析新形势下如何进一步做好高校招生工作
····· 刘 兵 李 瑞 李鸣欣 等 (177)

规范管理是确保艺术类专业招生考试公平公正的前提

..... 张晓虹 (182)

坚持高校招生行为在规范的轨道上前进

..... 姚志友 王录玲 (187)

高考的基本特性与改革方向 赵桂敏 (193)

2004—2007 年我国高考改革研究的三个关键词及思考

..... 尹 佳 王 燕 宗俊峰 (198)

教育拓展：大学与中学交流合作的新视角

..... 米德建 窦志强 (205)

对于自主招生中若干问题的思考 陈 悦 (211)

高校自主招生选拔录取过程网络化初探

..... 贾秀娥 范 瑾 (217)

高考录取制度改革本质研究 ... 王年军 阎朝阳 吴晓春 (223)

高校招生需要“阳光工程” 肖 刚 (232)

进一步完善大学自主选拔录取方式，满足研究型大学人才培养要求

..... 张四聪 宋红霞 崔文军 程光旭 (236)

在高等教育大众化的形势下提高农林院校生源质量的对策

..... 苏 蓉 马建华 化小峰 李景星 (241)

关于师范生免费教育的解读

..... 张勇华 李晓阳 李栋宣 朱保华 (249)

高校自主选拔录取工作存在的问题与对策

..... 范其伟 刘 贺 (256)

中国科大少年班 30 年招生的回顾与反思

..... 张纪法 张鹏飞 (261)

高考志愿填报调查研究 李向前 金驰华 (271)

集合协作模式招生工作机制的探索与实践

..... 杨爱民 牛庆玮 王文华 梁镜明 (283)

新课程改革后高考模式初探	朱 红 于广琮 (289)
高校招生与教育公平	刘琳琳 (297)
论价值观视阈中的高考制度改革	周 勇 黄书春 (302)
坚持科学选才,进一步完善综合评价录取模式	付刚华 (309)
浅析高校自主招生的选拔方式	常新生 (314)
重庆大学本科招生自主选拔机制的初步研究构想	谢国洪 刘西蓉 陈 静 杨 兵 (320)
后 记	328

美国研究型大学录取本科生标准的分析： 经验与启示

(北京大学) 刘明利 舒忠飞

摘 要 录取标准是大学选拔本科新生诸多环节中的一个重要问题。长期以来，我国高校录取新生的标准过于单一，将高考分数作为录取的唯一标准。这不利于优秀人才的选拔。美国研究型大学在录取新生标准的制定方面很有经验。本文旨在通过对美国研究型大学本科生录取标准的论述，使我国高校录取本科生有所借鉴。

关键词 研究型大学 录取标准 高考

录取标准是大学选拔本科生诸多环节中的一个重要问题。长期以来，我国高校将本科生的选拔和高考分数联系起来，将高考分数作为录取新生的唯一标准。高考选拔标准的单一性，导致了高校以同一的知识结构和水平（考同样的科目且达到统一分数线）以及同一的兴趣、动机、能力和个性倾向为标准来选拔学生，而这显然与社会对人才要求的多样性以及人的发展的多样化不相适应。近几年，我国在部分高校试行自主招生制度，允许试点高校在一定范围内制定相应的录取标准，这在一定程度上打破了由高考分数导致的“一考定终身”的统一模式。那么，各高校应如何根据自身的办学目标以及人才培养目标制定相应的录取标准呢？在这方面，国外大学有何经验？带着这个问题，本文对美国若干所研究型大学录取本科新生的标准进行了比较分析，希望对我国大学招生能有一定的借鉴意义。

一、美国研究型大学概述

参考卡内基基金会于 2000 年公布的美国高校分类标准,可以将美国高校大致分为三个层次:授予博士学位的研究型大学,授予硕士或学士学位的大学,授予副学士学位的两年制学院。按照所有权归属的不同,可以将美国高校分为私立和公立两种类型。在某种程度上,层次体现了教育水平的高低,类型则表明了高校的性质和内涵。众所周知,目前我国高校录取新生的主要依据仍然是高考分数,但是自主招生政策作为打破高考“一考定终身”统一模式的有益尝试,为各高校择优选拔人才创造了一定的条件。鉴于目前我国获得自主招生权力的高校主要是一些研究型大学,所以本文在选取美国高校作为分析样本时,也仅选取美国部分为世界所公认的研究型大学作为参照,以便分析具有参考意义^①。

本文选择进行分析的是世界公认的一流研究型大学,即哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学、麻省理工学院、加州大学伯克利分校、斯坦福大学等。虽同为世界著名研究型大学,但大学之间类型各异,有的为传统综合性名校,有的为以理工科为主的新兴院校,有的为私立大学,而有的则是公立大学。因此,从分析样本的选取来看,对这些高校进行分析比较,对我国研究型大学的招生无疑具有重要的参考意义。另需说明的是,本文材料来源于各大学网站中的招生简章、招生常见问题解答等。这些材料是各大学指导学生报考大学的第一手资料,因此依据这些材料进行分析应该是有说服力的。

二、美国研究型大学录取本科新生的标准

美国高等教育发展遵循大学自治、学术自由的原则,联邦与地方政府都不干涉或参与高校招生,高校招生完全自主,具体的招生

^① 本文所指的美国大学,除了特别指出,一般就是指美国研究型大学。

政策及录取标准由高校自行决定。各大学在类型、办学特色等方面有差异，因此各大学在制定录取标准时也各有侧重。可以说，美国大学没有统一的录取标准，尤其是不以统一考试成绩作为唯一的录取标准。如哈佛大学在面对“哈佛大学采用什么录取标准”的提问时答道：“没有固定的模式（No Formula）。高中学业成绩（Academic Accomplishment）固然很重要，但同时也要考查其他的许多标准，如课外社团活动的参与程度（Community Involvement）、领导力（Leadership）、声誉（Distinction）、社会实践经历（Work Experience）等。”^① 因此一般来说，美国大学制定录取标准时，大都考虑多方面的因素，如 SAT 或 ACT 成绩、高中平时成绩、班级排名和申请者的综合素质等。

（一）标准考试成绩

美国高中没有统一的教材和大纲，所学的课程也不一样，大学在选拔学生时难以掌握尺度，于是通过全国统一考试来考核学生就显得很有必要。标准考试的作用主要有：一是测试学生的学术能力倾向，预测他们在大学的学业成绩，有助于判断他们是否能够从大学的课程中受益；二是有助于比较来自不同高中的学生^②。

当前最为美国高校所普遍采用的标准考试是 SAT 和 ACT。这两种测试均由民间考试机构组织命题，在全美范围内实施。SAT 考试分为两部分，包括 SAT I Reasoning Test（推理测验）和 SAT II Subject Test（学科测验）。SAT I 主要考查学生的语言和数学推理能力，考试内容分为阅读和数学两部分，2005 年的改革中又加入写作，使其成为第三部分。SAT II 包括数学、物理、化学、生物、外语等多门测试，考生可任意选择参加某门测试，但一次最多只能参加 3 门。SAT 每年共举行 7 次。SAT 考试的侧重点

^① 材料引自 <http://www.admissions.college.harvard.edu/utilities/faq/index.html>。

^② 李湘祁：《没有固定标准的标准——美国著名大学新生录取标准的多样性述评》，载《上海教育科研》，2004（4）。

在于考查学生的基础知识和学习能力，主要评估学生是否具备进入大学学习的各种能力。ACT 测验与 SAT I 类似，主要强调学生学业发展的综合情况，包括学术水平、能力、兴趣爱好以及是否具备上大学所必需的学习能力。ACT 每年共举行 6 次。

表 1 列出了美国六所大学对标准考试的要求。

表 1 美国六所大学对标准考试的要求

学 校	对标准考试的要求
哈佛大学	SAT 推理测验和写作或者 ACT 和写作，另需提供三门 SAT 自选科目考试成绩。没有规定最低分数，但绝大多数被录取学生各部分的考试分数都在 600~800 之间。认为成绩是衡量学术能力及成就的有益指标。除英语能力考试（English Language Proficiency Test (ELPT)）外，SAT II 的三门科目由学生任选，以传递学术兴趣的广度。考试次数不限，以最好成绩为准，但哈佛大学认为，依据经验次数多将使分数收益递减
耶鲁大学	可参加 SAT I 或 ACT 考试，选择参加 SAT I 考试的学生还需参加三门 SAT II 的学科考试，科目自选。50% 被耶鲁大学录取的学生分数在 700~790 之间。若多次参加考试，则以最高分为准
普林斯顿大学	所有申请入学者均需参加 SAT 推理测验和三门 SAT 不同学科考试。申请者也可以选择 ACT（含写作）代替 SAT 推理测验，同时必须参加三门 SAT 学科测试。但 ACT 不能代替三门 SAT 学科考试。另外，如果想要获得工程学位，则学校特别建议在选择 SAT 学科考试时，在物理和化学中选一，另在数学 1 和 2 中选一
斯坦福大学	SAT 推理测验或者 ACT（含写作），强烈建议学生参加 2 门 SAT 学科考试，即数学 2 和任选一科
加州大学伯克利分校	要求申请者完成 ACT 测试加写作或者 SAT 推理测验。此外，所有申请者必须完成 2 门 SAT 不同学科考试，且 2 学科需从历史、文学、数学（仅限数学 2）、自然科学、语言（英语除外）中择一。欲申请化学或工程学位的，尽量考虑选择的 SAT 科目是：数学 2、自然科学考试（生物、化学或物理任择一）中与申请者倾向的专业相关的科目
麻省理工学院	SAT 推理测验与写作或者 ACT 加试写作，两者不分优先；另需参加两门 SAT 学科考试：数学 1 或 2；物理、化学、生物任选其一。选数学 1 或 2 以及物、化、生如何选均没有关系。可多次参加考试，并不受次数影响，多个成绩取其最高者。2006 年入学成绩：中间 50% 分数范围是：SAT 推理测验中的批判性阅读 670~770，SAT 推理测验数学 730~800；TOEFL：纸质测试最低分 577 分，上机考试 233 分，基于网络的测试 90 分

通过表 1 不难发现,各大学对入学申请者应参加哪种考试都作了明确的规定,如均要求至少参加 SAT I 或者 ACT,以考查学生的综合知识与能力;要求至少要选取 2~3 门 SAT 学科考试等。尽管六所大学均未对最低分数作出要求,但一般而言,强有力的竞争者的成绩都相当高,例如哈佛大学认为成绩是衡量学术能力及成就的有益指标。由于 SAT 和 ACT 考试一年要举行多次,所以六所大学都规定学生并不受考试次数限制,成绩以多次中最高分为准。但是需要指出的是,尽管哈佛大学认为考生可以以最好成绩作为录取标准,但是多次参加考试后的成绩将会使成绩出现递减效应。此外,普林斯顿大学和加州大学伯克利分校对于申请工程学位的学生在 SAT II 的科目选择上作了特别规定。

(二) 中学阶段参加的课程及成绩

多数高校对入学申请者在中学阶段应该参加的课程均作出了较为明确的规定,以确保新生的质量。如哈佛大学就列出了其认为对本科学习有益的中学课程建议。这份建议包括四年英语课程、四年数学课程、四年自然科学课程、三年历史课程和四年外语课程。同时这些高校还非常重视学生在这类课程中的成绩及其排名。如被哈佛大学录取的学生绝大多数都在毕业班里处于前 10%~15%。

这些高校还鼓励中学生参加先修课程 (Advanced Placement Courses)。如哈佛大学尽管未对先修课程作要求,但认为选修这类课程的信息对于全面评价申请人的学术兴趣和能力的价值很高。与哈佛大学稍有不同,斯坦福大学在鼓励中学设计一些切合学生的先修课程的同时也表明,并非选先修课程越多者胜出,先修课程的成绩可以获得承认但在对候选人进行评价时发挥的作用却很小。斯坦福大学需要的是富有思想、有强烈兴趣并且能很投入的学生,而这些人选课时要考虑的是合理的负担和适当的挑战。此外,如哈佛大学还认为学生选修高级课程、快速课程以及荣誉课程都将有助于申请成功,因为哈佛大学认为尽管各中学提供给学生的机会各异,但学生应该选择那些高要求的大学预备课程。

表 2 列出了美国 4 所学校对中学课程及成绩的建议。

表 2 **美国 4 所学校对中学课程及成绩的建议**

学 校	对中学课程及成绩的建议
哈佛大学	4 年英语（强调写作）、4 年数学、4 年自然科学课程（生物、化学、物理和其中一门高级课程）、3 年历史（含美国和欧洲历史）、一门 4 年外语
普林斯顿大学	4 年数学课程、2 年自然科学课程、4 年英语课程、2 年历史课程、4 年外语课程和一些视觉艺术、音乐、戏剧课程
斯坦福大学	4 年英语（强调写作与文学）、4 年数学（强调基本的数学能力）、至少 3 年的历史或社会科学、至少 3 年的自然科学、外国语言（至少 3 年的同一门外国语言，发展 4 种基本能力：阅读、写作、说、听力理解）
加州大学伯克利分校	2 年历史或社会科学、4 年英语、3 年数学（建议 4 年）、2 年实验科学（建议 3 年）、2 年外语（英语除外，建议 3 年）、1 年视觉表演艺术、1 年大学预备选修课程

（三）自我陈述与问题回答

部分高校要求入学申请者提交一份自我陈述的短文，目的是更好地了解申请者的兴趣、个性等在其他材料里无法反映的情况。如耶鲁大学申明，短文是开放性的，建议申请者选取个人成长中典型的重要事件为主题。申请者不必追求主题的创新。许多成功的候选人选取的都是很普通的主题，例如音乐、运动、社区服务计划和家庭关系等。对于短文而言，重要的是选取的主题对申请者本人有意义，而并非去寻求一个最完美的主题。因此，耶鲁大学建议申请者思考对于个人产生影响的事、人或经历以及这些是如何发生影响的。麻省理工学院申明，短文并非写作测试。学校通过短文了解申请者是个什么样的人、激励因素、什么对申请人是重要的以及申请人的动机。

对于短文，各高校一般都对字数进行了限制，如耶鲁大学和麻

省理工学院都规定短文不宜过长，一般不超过 500 字。短文过长则将对申请者产生不利。此外，如耶鲁大学还特别提醒申请者在提交短文前一定要细心检查，以免出现语法和拼写错误。

（四）推荐信

推荐信是高校了解申请者的一条重要渠道，因此多数高校都要求申请者提交推荐信。推荐信一般由申请者的任课教师、校长或者了解申请者的亲朋来写。前者一般介绍申请者在校的学习等各方面的情况，后者则侧重于介绍申请者的个性特点等。总体上，推荐信的作用在于帮助高校更加全面地了解申请者的情况。如哈佛大学建议由对申请者比较了解并且的高中后两年讲授学科课程（Academic Subjects）的教师提供推荐信。其他直接熟悉申请者课堂之外生活的人提供的信作为补充也会有一定的帮助，但这类信并非必需且不得超过 2~3 封。耶鲁大学则建议由讲授第 11 和第 12 年级的学科课程的教师写推荐信，并且两封信最好由不同学科的教师来写，原因是这些教师对申请人比较了解并能对申请人的学业能力和个人能力有较好的判断。麻省理工学院要求有两位教师对申请者作出评价，并且一位必须是来自数学或自然科学的教师，另一位必须是来自人文学科的教师。此外，该校建议推荐信最好由既了解申请者的学习情况又了解其为人的教师来写。

（五）面试

由于入学申请者数量过大，美国高校一般不安排申请者到校面试。研究型大学一般都有一个由校友组成的委员会，其成员遍布全国甚至全世界，他们以志愿者的身份协助母校对入学申请者进行面试，并将面试情况反馈回母校。在某些地区，尤其是海外，可能没有该高校的校友，面试就无法进行，因此面试并非必需。如哈佛大学表明会尽量安排校友与申请人见面，但未安排面试也不会对申请者不利。耶鲁大学申明面试并非必需，但学校强烈建议申请者利用面试机会与耶鲁校友或学生见面。通过面试，可以更多地了解耶鲁