



中华博士文库

职教教师教育的 反思与建构

贺文瑾 著

导论

本质直观：专业化取向的职教教师教育

“双师型”教师：专业化取向的职教教师教育培养目标

三性融合课程：专业化取向的职教教师教育培养内容

多元共生：专业化取向的职教教师教育培养模式

专业发展导向：专业化取向的职教教师继续教育

黑龙江人民出版社

贺文瑾

职教教师教育的 反思与建构

贺文瑾 著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

职教教师教育的反思与建构 / 贺文瑾著. —哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2008.3

ISBN 978-7-207-07886-5

I . 职… II . 贺… III . 职业教育—师资培养—研究—中国
IV.G715

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第110907号

责任编辑: 王裕江

装帧设计: 李 梅

责任校对: 张建国

中华博士文库

职教教师教育的反思与建构

Zhijiaojiaojiaoyu De Fansi Yu Jiangou

贺文瑾 著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼(150008)

网 址 www.longpress.com E-mail: hljrmcbs@yeah.net

印 刷 黑龙江神龙联合制版印务有限公司

开 本 880×1230毫米 1/32 印张 9.375

字 数 270 000

版 次 2008年3月第1版 2008年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-207-07886-5/G·1866

定 价 26.00元

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问: 北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

序

教育是国家发展的基石，教师是教育发展的基石。提高职业教育的办学水平和质量，关键在教师。没有一支高素质的教师队伍，就不可能有高水平的职业教育。

当前，我国职业教育改革与发展进入了一个新的阶段。走新型工业化道路、建设社会主义新农村、构建和谐社会，都对职业教育提出了更高的要求。“十一五”期间，是我国职业教育加快发展的重要时期。贯彻国家大力发展战略性新兴产业的方针，实现职业教育快速健康发展的目标，对职业教育师资提出了更高的要求，迫切需要进一步加强职业教育师资队伍建设。21世纪职教教师应具备怎样的素质？21世纪谁来从事职业教育？21世纪职教教师从哪里来？职教教师的专业化培养成为职业教育研究领域的重要课题。

然而，职教师资队伍仍然是当前制约职业教育发展、影响职业教育质量的一个关键问题。温家宝总理在2005年11月召开的全国职教工作会议上指出，要加强职业教育师资队伍建设，这是当前职业教育发展中最薄弱的一个环节。教师的数量、素质、结构、管理以及培养，都还存在一些不容忽视的问题和困难。教师队伍数量与快速发展的职业教育规模不相适应，总量不足和结构性短缺并存，生师比偏高，专业课教师和实习指导教师比例偏低，骨干教师和专业带头人缺乏，兼职教师补充困难；教师队伍整体素质与实施素质教育以及职业教育就业导向的要求不相适应，学历水平总体偏低，专业技能水平和实践教学能力偏弱，专业化程度不高；

教师培养培训体系不够完善,职教师资基地基础条件较差,培训项目不健全、不规范,培养培训能力相对不足;教师管理体制尚待理顺,管理制度有待完善,教师补充渠道单一,兼职教师政策不到位,适应教育改革要求的新的学校用人机制尚未形成。

令人欣喜的是,江苏省职业技术教育科学研究中心贺文瑾博士出版的《职教教师教育的反思与建构》,对职教教师教育课题进行了全面系统的研究。该书以教师专业发展理论和现代教师教育理论为指导,以“反思、批判、吸收、建构”为研究思路,以专业化取向为主线,探讨了职教教师教育的若干基础等重要的问题。作者指出,专业化是世界教师教育的共同追求,而非专业化恰恰导致了我国职教教师教育的种种危机。作者紧紧围绕专业化的要求,提出了职前、入职、职后教育一体化的职教教师教育体系、整合化的职教教师教育结构、本土化的职教教师教育制度,以及科学的建构策略,形成了对专业化取向视角下职教教师教育模式的整体构想。在此基础上,作者进一步就职教教师教育的培养目标、内容、模式进行了详实的探讨,提出了以“双师型”教师作为职教教师教育的培养目标,以“学术性、技术性、师范性”整合为职教教师教育的培养内容,以“多元共生”作为职教教师教育培养模式等富有创造性的观点,并对职教教师教育的重要组成部分——职教教师继续教育进行了深刻的分析,并提出了可操作性的对策。

该书选题富有前瞻性和先进性,抓住了我国在大力发展战略性新兴产业过程中非常的一个关键因素——职教教师教育,学术观点鲜明,资料论据详实,体系结构完整,逻辑层次清晰,论述有力流畅,充分展示了作者对职教教师教育的热爱和扎实的职教科研能力。尤为可贵的是,作者结合自己的工作实践,对国内职教教师教育现状进行了充分的调研,从而体现了实证研究与理论研究的充分结合,并由此得出了积极可行、合理公允的研究结论。

我相信,《职教教师教育的反思与建构》一书的出版,将填补国内学

术界职教教师教育研究的缺失,丰富和发展职教教师教育理论,对当前我国职教教师教育实践必将具有重要的指导作用。

中国职业技术教育学会副会长兼学术委员会主任
华东师范大学职业教育与成人教育研究所所长,教授、博士生导师

2008年5月28日

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 职教教师教育的既有研究	(15)
第三节 研究方法、框架与创新	(26)
第二章 本质直观：专业化取向的职教教师教育	(33)
第一节 职教教师教育发展取向的纷争	(33)
第二节 专业化取向：职教教师教育发展的必然选择	(44)
第三节 建构专业化的职教教师教育发展之路	(52)
第三章 “双师型”教师：专业化取向的职教教师教育培养目标	(65)
第一节 “双师型”职教教师的概念解读	(65)
第二节 “双师型”职教教师队伍建设的问题反思	(80)
第三节 建构“双师型”职教教师的专业化标准	(90)
第四章 三性融合课程：专业化取向的职教教师教育培养内容	(100)
第一节 课程：职教教师教育专业化的载体	(100)
第二节 职教教师教育课程的专业化缺陷	(103)
第三节 建构三性融合的职教教师教育课程	(124)

第五章 多元共生：专业化取向的职教教师教育培养模式	(155)
第一节 职教教师教育培养模式的学理探析	(155)
第二节 职教教师教育培养模式的专业化差距	(165)
第三节 建构多元共生的职教教师教育培养模式	(170)
第六章 专业发展导向：专业化取向的职教教师继续教育	(192)
第一节 职教教师继续教育的兴起与现状	(192)
第二节 职教教师继续教育的专业化缺失	(214)
第三节 建构专业发展导向的职教教师继续教育	(223)
附录 专业化：国外职教教师教育的现状及其启示	(255)
主要参考文献	(281)
后记	(290)

第一章 导论

科学研究的价值取决于三个方面：能否切中国家的利益；能否推动学科的发展；能否满足实践的需要。^①我们研究职教教师教育，目的在于解决我国职教教师培养中的实际问题，促进职业教育事业更好地发展，为走新型工业化道路、建设社会主义新农村、构建和谐社会、促进社会经济发展输送更多高质量的技术技能型人才。

第一节 问题的提出

一切科学研究都从问题开始。科学研究起源于“问题”，而不是单纯的观察或理论，提出一个有价值的问题往往比解决一个有价值的问题更为重要。正是在这个意义上说，职教教师教育研究需要有“问题意识”，要揭示、分析和理解职教教师教育活动中所存在的各种“问题”，顺应现代教师教育发展趋势，积极推进我国职教教师教育发展，这是当前我们需要探究的理论与实践课题。

一、呼唤：职教教师教育面临的时代挑战

(一) 21世纪谁来从事职业教育

“要想实现国家的富裕，必须首先改革和发展实业，而欲改革和发展实业，则必须振兴职业教育。”^②进入21世纪，大力发展职业教育，加紧培

^① 柳海民,史宁中.专业化教师教育课程的理论样态与基本结构[J].课程·教材·教法,2004,(10);73.

^② 转引自朱文富.日本近代职业教育发展研究[M].石家庄:河北大学出版社,1999.163.

养高技能、高技术人才,成为教育界、产业界乃至整个社会的共识,职业教育在我国教育、社会中的重要性得到了前所未有的认可。《国务院关于大力发展职业教育的决定》中指出,到2010年,中等职业教育招生规模达到800万人,与普通高中招生规模大体相当;高等职业教育招生规模占高等教育招生规模的一半以上。

职业教育已经成为整个教育事业的“半壁江山”,而要支撑起这样一个庞大的职教事业,迫切需要一支数量充足、质量优良的教师队伍。然而,由于我国职教教师教育的不健全,导致职教教师队伍问题重重,不堪担负起发展职教事业的重任。为此,2007年4月22~24日在江苏南京召开了全国中等职业教育师资工作会议,教育部副部长吴启迪在讲话中指出,职教师资队伍仍然是当前制约职业教育发展、影响职业教育质量的一个关键问题和薄弱环节。当前,我国职教师资队伍主要存在以下问题:

1. 职教教师数量总体严重不足

2005年,中等职业学校(含普通中专、职业高中、成人中专、技工学校)专任教师共75万人。随着中等职业教育的持续扩招,教师紧缺的问题日益严峻。2005年,中等职业学校生师比超过了21:1,而这个比例在2000年是16:1,2003年也不到18:1,五年来生师比逐年增高。^①《教育部关于“十一五”期间加强职业学校教师队伍建设的意见》提出,到2010年,全国中等职业学校教师规模达到130万人,其中兼职教师占教师队伍总量的比例达到30%,生师比逐步达到16:1左右,可见,教师的缺口是巨大的。

同样,高职教育教师的缺口也很大。“据教育部信息中心提供的数据显示,2001年底,全国高职高专院校达1314所,占全国高等院校总数的54%,在校生达640万人,占高校在校生人数的54.5%,学生人数比2000年增长31.42%,而高职高专教师人数仅为21.22万人,比2000年增长17.89%;2000年生师比为27.53:1,2001年则达到30.16:1,距教育部确定的‘十五’期间高校平均生师比14:1的要求相差甚远。”^②而“十一五”期间,高等教育的扩招规模将主要用于高等职业教育的扩招,这给高职

① 摘自教育部网《教育新闻》.中等职业教育师资队伍建设情况[N].2007-1-29.

② 张长谦等.职教师资队伍应具备怎样的要求和特色[J].职教论坛,2003,(21):24.

教师队伍带来了严峻挑战,师资严重短缺。尤其一些民办高职院校,几乎是靠借教师维持教学,严重影响了人才培养质量,也损害了广大学子的利益。

2. 职教教师结构不合理

(1) 学历结构不合理。首先是学历达标率低。按照《中国教育改革与发展纲要》以及教育部《关于“十五”期间加强中等职业学校教师队伍建设的意见》的规定要求,到2005年全国中等职业学校的文化课和专业课教师基本达到规定的合格学历标准,实习指导教师全部达到规定合格学历标准,并逐步提高层次。而2005年全国教育事业统计公报显示,中等职业学校具有本科学历教师的比例为71.84%,其中普通中专为78.67%,职业高中为67.74%,^①离规定的标准还有不小的差距。其次是具有博士、硕士学位的教师严重缺乏,教师学历层次整体水平偏低。教育部高教司于2000年5月对江苏、辽宁、四川、陕西、湖南五省30余所高职高专院校的师资队伍进行抽样调查发现,专任教师的学历结构普遍偏低(见表1-1)。教育部在《关于新时期加强高校教师队伍建设的意见》中提出,到2005年,在职业技术学院中,具有研究生学历的教师比例要达到30%,现在看来未能实现。同样,中职教师中高学历教师也偏少。北京市截至2005年底,全市中职学校专任教师1万余人中,硕士以上学历仅占4%,职业发展潜力受到限制。^②

表 1-1 五省高职高专专任教师学历结构统计表^③

学历层次	博士	硕士	本科	专科	专科以下	总计
人数	90	1486	16394	2954	734	21658
比例 (%)	0.42	6.86	75.69	13.64	3.39	100

(2) 职称结构不合理。教育部《关于“十五”期间加强中等职业学校教师队伍建设的意见》提出,到2005年,具有高级专业职务专任教师的比

① 摘自教育部网《教育新闻》,中等职业教育师资队伍建设情况[N].2007-1-29.

② 刘琴.中职教师培训模式亟待突破[N].中国教育报,2007-4-5(1).

③ 张炳耀.对我国高职高专师资队伍建设的预测与建议[J].职业技术教育,2002,(16):42.

例,中等专业学校(含成人中专)达到25%,职业高中达到20%,技工学校达到15%;专业课教师在教师总量中的比例达到60%左右,每个专业至少应有3~5名专业课教师。但在2005年专任教师中,专业课和实习指导教师仅占52%,45岁以下具有高级职务的教师比例不足10%。^①非专任教师职称普遍偏低,初级职称和无职称者占非专任教师比例高达45%以上,且职称结构严重偏向理论教学和处于萎缩的专业,新设专业实践课教师职称偏低,人数偏少。^②这反映了职业学校普遍缺乏骨干教师和学科带头人。

(3)学科结构不合理,理论型教师多,实践型教师少。2003年职业高中专业课、文化基础课和实习指导教师的比例分别为39.29%、57.71%、2.25%;中等专业学校这一比例为59.56%、36.08%、4.36%。^③这反映出文化课教师偏多,实习指导教师严重缺乏。这种现象直接造成所培养出的学生实践经验不足,动手能力不强,学生在从学校向工作岗位过渡过程中缺乏适应能力。

(4)年龄结构不合理,职教师资队伍出现了新的断层。中等职业学校专任教师中年轻教师偏多,据2003年全国教育事业统计公报显示,35岁以下青年教师占52.2%,他们缺乏专业实践技能和必需的职业教育理论。此外,具有高级职称的教师都趋向老龄化,年富力强的中年教师极其缺乏。

3. 职教教师素质不高

(1)职教教师的实践能力不强,“双师型”教师队伍建设总体水平有很大偏差。2005年统计显示,全国中等职业学校“双师型”教师占专业课和实习指导教师的比例不足1/4,而且“双师型”教师的实际能力还有一定差距。据北京市调查资料显示,在最能体现高职教师特点的“双师型”教师中,曾下厂实践过的“双师型”教师只占23.9%。^④而另一项对中职教师的调查(四川农业大学职业技术学院项目组对四川省和14所重点职业学校的专业课师资现场专题调查)也表明专业课教师的专业实践动手能力和

① 摘自教育部网《教育新闻》.中等职业教育师资队伍建设情况[J].2007-1-29.

② 张长谦等.职教师资队伍应具备怎样的要求和特色[J].职教论坛,2003,(21):24.

③ 谢勇旗.浅谈中等职业教育师资队伍建设[J].教育与职业,2005,(18):45.

④ 张长谦等.职教师资队伍应具备怎样的要求和特色[J].职教论坛,2003,(21):24.

科技推广能力有待提高。调查表明:有20.67%的专业课教师经常深入第一线了解生产实践的情况;有47.01%的教师只是有时去,另有32.31%的教师很少或是根本没去过。有32%的教师认为自己专业实践能力较低,有39.24%的教师认为自己理论与实践在教学中的结合一般或较差;56.84%的教师缺乏良好的技术推广能力和开发能力,47.06%的教师从未参加过技术推广与开发工作。^①在一些综合性大学的二级职教学院,根本没有实习指导教师,甚至连专职理论教师也没有。一位教授曾如是说:“高校办高职教育实在难以办出职业特色,办高职教育不是我们的专长。我们教授是上午为研究生上课,下午上本科班的课,到了晚上就给高职班上课,实在是精力不济啊。”^②作者所在的工作单位曾于2006年对江苏省职教教师情况作了调研,无论城市农村,也无论是国家级重点职业中学还是一般学校,反映的一个共同问题就是专业课教师实践能力欠缺,缺乏理论教学和实践教学一体化的教师。

(2) 职教教师的教育教学素养差,缺少专业的教师教育训练。根据邹立君对湖南636位高职专业课教师的调查,部分高职教师对教育教学理论了解不够。其中,36.9%的教师没有学过教育学,32.3%的教师没有学过心理学,89.2%的教师没有学过教育测量与评价,72.8%的教师没有学过教学论,尚有9.2%的教师从未学习过教育科学。此外,40%的教师认为自身教学媒体的选择和运用能力一般。^③北京市教委2006年底对全市职业院校教职工队伍进行的调研发现,部分教师没有系统接受过教育理论与方法的培训,教育教学能力相对较弱,尤其是课程开发能力弱,很难根据企业需要将新知识、新技术融入教学中。^④

(3) 职教教师的科研意识与科研能力不强,专业可持续发展后劲不足。无论是教学研究还是学术研究,对教师而言,都是保证教学常教常新、避免低水平重复的重要之举。然而,许多职教教师从教后既不学习,

① 马东宵等.中国职教师资状况调查[J].职业技术教育,2002,(9):26.

② 粟显进,王茜.高职教师队伍建设现状思考[J].教育与职业,2002,(3):14.

③ 邹立君.湖南高职专业教师教学能力现状的调研[J].中国职业技术教育,2004,(36):28.

④ 刘琴.中职教师培训模式亟待突破[N].中国教育报,2007-4-5(1).

也不思考,更不开展科研,认为自己的任务就是把书上的知识传授给学生,仅仅满足于做一个知识的传授者。作者在与某职教中心的校长交流时,他就表示了同感,他认为一些教师的教学水平总是停留在原有水平,其原因在于这些教师缺乏研究探索的兴趣与能力,才导致了专业发展的停滞。

职业教育事业的发展固然离不开政府和社会的支持,但更重要的是需要一支高素质的职教师资队伍。然而,目前我国职教师资质量令人担忧,职教教师队伍建设已经远远落后了,必将成为阻碍职教事业发展的“瓶颈”。

(二)21世纪职教教师从哪里来^①

当前我国职教教师从来源上讲,主要存在这样几个问题:

1.教师补充渠道单一,且接受过专门职教教师教育的教师比例很少

目前职教教师的来源主要有普通师范院校、其他普通高校、职技高师毕业生,工矿企业技术人员,职业院校留校生,兼职教师等,体现出职教师资队伍组合的多样化。虽然如此,但绝大部分教师是从普通高等学校毕业直接走上讲台的,从其他渠道补充的相当少,尤其是从企业与社会其他机构补充进来的教师偏少。如高职院校“录用高等院校毕业生直接任教是最主要途径,平均占66.53%,从科研机构调入仅占1.83%。从其他高校调入占8.52%,企业调入占11.06%,其他占12.06%。”^②此外,有职教教师教育背景的教师比例小。笔者调查了常州两所中等职业学校和两所高职院校,在173名专业课教师中,毕业于高等师范院校的只有55名,117名来自其他综合性大学,两者比例在高职院校表现得更加悬殊(见第六章表6-1)。

2.来源质量复杂,且缺乏严格的准入标准

我国职教教师准入制度不健全,准入标准过低,从事职业教育只要具备相应的学历,通过两三门教育学科理论考试而不必接受职教教师专业教育训练,因此难以保证师资的质量水平。一些从企业等单位来的技

^① 参见贺文瑾,石伟平.我国职教师资队伍专业化建设的问题与对策[J].教育发展研究,2005,(10):74.

^② 张长谦等.职教师资队伍应具备怎样的要求和特色[J].职教论坛,2003,(21):24.

术人员虽然实践能力很强,专业理论很扎实,但学科教学能力太差,难以有效地传授专业知识,指导学生。其中有些人员缺乏必要的师德修养以及对教育事业的责任心,甚至有些教师自身还存在鄙视职业教育、鄙薄职校学生的落后观念,给职业院校的教育教学及管理带来了新的问题。

此外,我国对兼职教师的聘任要求也较低。兼职教师不用参加任何形式的教师教育和培训就能直接从事职教教师工作,这也导致人们对职教教师职业专业性的否定,认为只要有专业知识与专业技术就能从事职教教师工作。而在职教发达国家,兼职教师不仅要求学历高、实践经验丰富,而且要懂教育科学。“澳大利亚被招聘的专业技术兼职人员,一边在TAFE(技术和继续教育学院的简称)学院从教,一边到大学教育学院接受为期1~2年的师范教育,以获取教师职业资格证书。如悉尼理工学院……聘用兼职要求补学教育学。”^①因此,兼职教师的资格要求、培养培训、聘请任用、管理考核也成为我国职教教师教育没有有效参与的一个领域。

3.机制不灵活,难以聘请高质量的兼职教师

职教教师的专业化还表现在有合理比例的兼职教师。职业教育专业覆盖面广,专业设置随着社会经济发展、科技进步、产业结构调整而变动较大,对教师的需求也会经常变化,因此需要一定比例的兼职教师,特别是一些短线专业,以增强与生产一线的联系,提升教师队伍的实践水平,提高职业教育适应社会经济发展变化的能力。为此,教育部在《高职高专教育教学工作优秀学校评价项目的内涵和标准》中要求“各专业从企业事业单位现职高级技术管理专家中聘请兼职教师占学校专业课教师的比例不低于16%”,《教育部关于“十一五”期间加强中等职业学校教师队伍建设的意见》中提出,到2010年,兼职教师占教师队伍总量的比例达到30%。这两个标准与国外相比差距还较大。如澳大利亚专兼职教师的比例是1:1,^②英国职业教育师资的兼职比例占63%。^③但即使这样,我国很多职业学校也没能达标,而且兼职教师学历、职称不高。这主要是因为职教

-
- ① 彭红玉.发达国家高职院校聘任兼职教师的国际比较[J].中国职业技术教育,2005,(11):60.
② 彭红玉.发达国家高职院校聘任兼职教师的国际比较[J].中国职业技术教育,2005,(11):60.
③ 黄尧.大力加强职教师资队伍建设[J].中等医学教育,2000,(12):11.

教师的地位及待遇相对来说还比较低,发展环境不理想,对优秀人才的吸引力不够。同时,由于人事制度的限制,专业技术人员、高技能人才和能工巧匠从企业调入学校事业单位还存在体制性障碍,因此这一状况一时难以得到彻底改善。这从总体上影响了职教师资队伍的实践教学水平,不利于职业教育教学工作的开展。

二、追问：职教教师教育的“失职”与“旁落”

教师从何而来?由教师教育而来。追本溯源,职教教师队伍的种种问题,无不与职教教师教育存在的问题密切相关。一方面,职教教师教育没有很好地履行自己的责任,培养的人才质量不能满足职业教育与社会经济发展对职教师资的高要求;另一方面,职教教师教育制度还不健全,教育能力有限,许多本该属于职教教师教育的权利与义务被其他教育替代了。具体问题表现在以下几个方面:

(一)职教教师培养培训体系不完善

首先,缺乏为高等职业教育提供稳定教师来源的培养渠道。一直以来,对高等职教教师缺乏明确的规定与标准,只要具备大学学历或以上者就自然能承担高等职业教育工作,因此,高职院校的教师绝大部分招聘的是普通师范或综合性大学而非师范专业的毕业生,这与大力倡导建立教师职业资格证书制度、教师是一种专业的国际教育发展趋势背道而驰。培养高等职业教育教师的权利旁落到了普通教师教育与其他普通高等教育者手中了。其次,缺乏培养高层次职教教师的渠道。职技高师由于办学时间短,学科建设水平较低,大多数院校仍然停留在本科层次,即使已经具有硕士学位授予权的学校,其专业覆盖面也较窄,无法满足广大职教教师进一步提高学历的要求。许多本科接受职教教师教育的教师,为了取得高层次学历,只好进入工程教育系列接受继续教育。

(二)职教教师教育培养能力明显不足

面对职业教育事业的快速发展,面对职教教师的旺盛需求,仅仅依靠8所独立设置的职业技术师范学院以及综合性大学的职教师资班,职教教师教育明显力不从心,培养规模无法满足职业教育对教师的数量需求,导致职业院校、尤其是高等职业院校只能从其他高校毕业生中寻找

教师,职教教师教育的权利无形之中“旁落”了。

(三)职教教师教育培养目标不到位

职教教师的素质问题反映了职教教师教育培养目标的不到位,职教教师培养目标定位较低,口径过窄,导致职教教师知识与能力的局限和创新意识的欠缺。诚如一位职业学校领导所言:“师范院校毕业生和普通高校非师范类毕业生相比,前者在刚踏上教学岗位后因其接受过系统的教育学知识的学习而显示出一定的优势,较快进入教师角色,但三五年后,倒会出现后劲不足,基础不够扎实,学习新知识能力弱等问题,而普通高校非师范类毕业生这时显示出较大优势。”^①职教教师教育培养目标的不到位,影响了职教教师教育的声誉与地位,引发了用人单位的质疑,给职教教师教育的生存与发展带来了挑战,也由此导致职教教师教育价值独立性的丧失。此外,对职教教师而言,教师的个人信念和专业精神,对其专业化成长与发展尤为重要。因为教师在职业教育过程中对学生的影响是全方位的,无不渗透和体现着教师的教育理念和人格力量。而职教教师教育培养目标对职业道德品质和心理素养的要求不够明确,突出表现在忽视教师职业道德的培养和教师人格的塑造。这是现阶段我国职教教师教育的薄弱环节,从而出现了职技高师定向培养的师范毕业生不愿意教书、不安心教书的尴尬局面。

(四)职教教师教育培养课程不专业

主要体现在职教教师教育课程研究薄弱,没有根据职教教师的培养目标,开发独立的职教教师教育课程体系,而是直接照搬其他教育课程。如专业课程主要是参照综合性大学或工科大学的同类或相近专业课程,教材基本上是采用“拿来主义”;教育学科课程是参照普通高等师范,开设了职业教育学、职业心理学、专业教学法等所谓的“老三门”;普通教育课程是所有高等教育中通用的语、数、外加政治类课程。尤其是综合性大学开设的职教师资班,基本是采用综合性大学的课程与教学计划,职业教育学科课程师资缺乏,上述三门教育学科课程都很难保证正常开设,严重削弱了职教教师教育的专业性。由于职教教师教育专业化课程的缺

^① 徐丽华.开放式职教师资培养模式的研究[D].东南大学 2004 年硕士论文,15.