

新时期港澳珠江区域经济合作与发展丛书



教育部人文社会科学百所重点研究基地

教育部人文社会科学重点研究基地
中山大学港澳珠江三角洲研究中心 主编

中国区域经济发展与 泛珠三角区域合作

陈广汉 袁持平 主编

中山大学出版社



教育部人文社会科学百所重点研究基地

教育部人文社会科学重点研究基地 主编
中山大学港澳珠江三角洲研究中心

中国区域经济发展与 泛珠三角区域合作

陈广汉 袁持平 主编

中山大学出版社
· 广州 ·

版权所有 翻印必究



图书在版编目 (CIP) 数据

中国区域经济发展与泛珠三角区域合作/陈广汉, 袁持平主编. —广州: 中山大学出版社, 2008. 6

(新时期港澳珠区域经济合作与发展丛书)

ISBN 978-7-306-03117-4

I. 中… II. ①陈…②袁… III. 地区经济—经济发展—研究—中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 077814 号

出 版 人: 叶侨健

责任编辑: 李海东

封面设计: 山 川

责任校对: 何 凡

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020-84111996, 84113349

发行部 020-84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020-84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 佛山市南海印刷厂有限公司

规 格: 787mm×960mm 1/16 22 印张 470 千字

版次印次: 2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1-1800 册 定 价: 58.00 元

本书如发现印装质量问题影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

“中国区域经济发展与泛珠三角区域合作”

学术研讨会综述

(代前言)

由教育部人文社会科学重点研究基地、中山大学港澳珠江三角洲中心主办的“中国区域经济发展与泛珠三角区域合作”学术研讨会,于2007年1月19—21日在中山大学举行。会议主题是“中国区域经济发展与泛珠三角区域合作”,具体的议题包括:中国区域经济发展的趋势和规律,泛珠三角区域经济发展与区域内各地合作,港澳区域发展的新趋势及其在泛珠三角合作中的作用,东亚经济整合与泛珠三角区域合作,等等。

一、中国区域经济发展的趋势和规律

随着经济全球化一体化的发展,传统的封闭的经济格局被打破,区域经济发展已成为必然趋势。区域经济合作和区域协调发展在国家“十一五”规划中受到特别的关注,如何实现区域经济协调发展是中国经济持续发展过程中不可逾越的一个课题。目前中国区域发展取得一定的成就,但依然存在很多问题。与会学者分别对中国区域经济发展总体格局、中国区域经济发展的原因、区域创新能力、区域经济发展不平衡及在区域差异下政府的作用、区域差异下人力资本与就业、空间城市结构以及FDI对区域经济发展的影响等方面进行了深入探讨。

中国社会科学院学部委员、中国区域经济学会副会长陈栋生指出,随着区域发展总体战略的落实,空间布局规划、区域政策和区际互动机制的日趋健全,我国区域协调发展的新格局已经逐渐形成。他提出我国的区域空间架构可以划分为两种类型:一类是为区域政策服务的区域划分,主要包括以下三小类:四大广域政策覆盖区,即西部12省、东北3省、中部6省和东部10省市;八类重点支持区域,即限制开发区域、禁止开发

区域、革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区、三峡库区和资源枯竭型城市；四类主体功能区，即优化开发区、重点开发区、限制开发区和禁止开发区。另一类是为市场服务的区域合作，如泛珠三角地区的合作，这种区域合作的特点为“政府搭台，市场主体唱戏”。针对这种类型的区域合作，他认为要注意以下几点：第一，在区域经济发展过程中，考虑到市场失灵的同时，也要认识到可能存在政府失灵，不能盲目依赖政府的政策；第二，在区域发展过程中合作与竞争是可能同时存在的，泛珠三角不是政策覆盖的区域，各个省区之间竞争关系依然存在，实现要素聚合、集成优势的关键是要寻找合作的共振点。他同时指出：“泛珠三角区域合作提出3年多以来，取得的成绩比以前‘六省七方’多少年的成果还要大”。

中山大学港澳珠三角研究中心陈广汉教授认为，区域经济的整合与协调发展已经成为中国经济发展的新趋势，导致这种趋势的原因主要有国际和国内两方面：第一，随着经济的全球化和区域化发展，国家的经济实力更多地体现在区域经济的竞争力上，以大城市为核心的经济区在经济发展中扮演着日益重要的角色；第二，区域经济差距的扩大日益成为困扰未来中国经济发展的一个难题；第三，虽然经过了20多年的改革开放，中国经济已经基本完成了从计划经济向社会主义市场经济的转型，但是以行政区域化为特征的管理体制在一定程度上阻碍了国内统一市场的形成，影响了市场机制在区域之间配置资源的效率。

中国区域经济发展不平衡愈来愈受到关注，区域创新能力向来是决定区域经济可持续发展的重要因素，陈广汉教授等以国内3种专利的申请量为衡量创新能力的指标，在区域层面上分析影响我国区域创新能力的因素，对我国省际区域创新能力做了一个经验和实证的比较分析。他们得出结论：在专利申请中尽管代表创新能力的发明占的数量比例在增加，但是比重最小，而外观设计仍占相当比重；研发支出对省际之间发明专利申请量和区域创新能力有明显正向影响，但不足以充分解释省际区域创新能力的差异，同时这种作用具有滞后性；竞争程度或者产业基础是影响区域创新能力的重要因素。

东部、中部和西部之间的产业差异一直以来也备受关注，来自云南大学的伏润明教授等从产业布局和可持续发展的角度对这个问题进行了分析，并用区位商、产业集聚和产业集中度等指标对目前我国东、中、西部地区的产业布局进行了评估，结果表明产业集中在东部地区较为明显，我国东、中、西部地区经济发展以及产业布局的不合理性是很明显的。他们还通过构建产业可持续发展指标体系得出：东部地区的可持续发展程度最高，中部地区的可持续发展程度最低，西部地区的可持续发展程度位于东部和中部两个地区之间。

西南财经大学蒋少龙教授从政府的角度探索缩小我国区域发展差距的问题，认为区域发展不平衡扩大主要表现在：人均GDP差距不断扩大，资金不足的矛盾突出；对外开放度差距扩大、缩小、再扩大。他指出，我国所进行的经济市场化改革实际上是一种

政府主导型改革,政治因素在一定程度上对经济的发展起着决定性作用,但政治发展相对滞后,因此要采取措施改善这一局面,注重市场作用与政府推动的协调统一。要建立合理有效的政治体系,以地域为梯度逐步推进基层政治发展,进一步转变政府职能,扩大地方自主权。

中国的区域经济合作中有两个方面的问题值得关注:增长效率和经济高速增长与就业低增长。云南大学发展研究院的吕昭河教授等认为区域的差异是我国经济增长没有带动更多就业的重要原因。他们在分析中将人力资本异质性纳入经济增长模型,同时考虑区域差异,建立一个区域的内生式人力资本异质性经济增长模型。其结论为:单纯的经济增长战略并不能达到带动就业的预期效用,需要梳理区域经济的就业效应,特别要关注中西部经济增长对就业增长的贡献作用,并借助倾斜战略推行,扩大就业;人力资本对提高就业弹性具有积极作用;要进一步扩展对中国经济增长与就业非一致性的研究,特别在区域合作过程中关注劳动就业关系和问题的思考,对中国东部沿海一带经济增长的低就业效应问题给予高度关注,思考解决的途径。

区域合作涉及多个方面的问题,其中城市的空间结构也是未来区域内城市发展所必须面临的问题之一。来自厦门大学的王旭教授的报告主题为“世界大城市空间结构的趋同现象”。他总结了欧美等国城市空间结构发展的经验,提出“分散化和郊区化已经成为当代城市发展的主要活力”。他认为,目前我国传统的高度集中的城市发展模式已经面临严峻的挑战,如果能在这些单核城市发展过程中尽早向多中心格局过渡,将有助于优化区域经济资源配置。

此外,有学者对我国外商直接投资(FDI)对区域的影响从不同角度进行了实证分析。云南大学杨先明教授等从产业级差、产业结构和产业配套能力3个方面对西部地区 and 东部地区的产业差异进行了研究,分析了这3个方面的差异对西部地区引进FDI的影响,其研究表明产业层面的因素是造成西部引进FDI困境的重要原因。湖南大学刘志忠副教授运用区位基尼系数来研究FDI,结果表明在改革开放以来的30年,外商直接投资与区域开放程度不断提高相一致,实现了空间扩散,而在中西部地区开放程度不断提高的过程中出现了FDI的空间集聚,FDI效应主要在东部地区扩散。扬州职业大学的刘正良副教授等利用人力资本来分析FDI效应吸收的区域差异,检验结果表明:中国存在吸收FDI效应的最低人力资本门槛,在低人力资本水平地区,中等人才对FDI效应的吸收比较有利;在高人力资本水平地区,高层次人才的影响更大,突出高层次人才资本建设具有很强的政策意义。

二、泛珠三角区域经济发展与区域内合作

近三年来,泛珠三角区域合作受到了党中央和国务院的高度重视,得到了中央有关部门的大力支持和具体指导,同时也得到了内地9省区和香港、澳门特别行政区政府以及企业和社会各界的积极推动和热情参与,并取得了可喜的合作成果。随着泛珠三角区域合作不断深化,泛珠品牌正不断得到加强。与会学者对泛珠三角省区内部合作进行了多学科、多视角的讨论,对于泛珠三角区域合作的目的和特点、泛珠三角区域合作中环境的改善、合作中如何克服现有的障碍和经济发展不平衡、泛珠区域经济合作收敛性和地域差异、高等教育对区域差异的影响等问题进行了深入探讨。同时,与会学者还对泛珠三角区域合作中旅游业、人力资源、服务业、城市网络建设、社会安全等具体领域的合作提出了看法和建议。

中山大学陈广汉教授认为,区域经济的整合是一个从初级到高级的渐进过程,区域性市场的扩大和完善是全国性统一市场形成的组成部分和必经阶段。建立公平开放和完善的体系,促进区域的分工,实现共同发展是区域整合的基本目标。泛珠三角区域合作的总体目标是建立适应经济社会发展需要的区域基础设施网络,建立公平开放的区域市场体系,构建优势互补的区域经济、产业分工和协作体系,打造“泛珠三角”区域合作品牌,提高区域整体国际竞争力和影响力,形成东中西互联互通、协调发展、共同繁荣的新格局。

暨南大学冯邦彦教授从中心区的困境和腹地发展的选择的角度,分析泛珠三角中西部省份的发展对泛珠三角区域合作的意义,以及它们在泛珠三角区域合作中的发展机遇。

针对泛珠三角区域合作中可能存在的问题,学者们从不同角度表达了自己的观点。香港大学叶嘉安教授深入分析了国内外区域合作模式,认为泛珠三角区域合作有以下3个特点,即松散型合作、关税区内的合作和跨关税区的合作。经济上的互补性(沿海地区和内陆地区)是推动泛珠三角区域合作的主要向心力;在松散的合作机制下,中央的态度会对泛珠合作的未来产生重要的影响;当前泛珠的合作机制缺乏法律的保护,政府间的互相信任成为维持合作重要因素。香港特别行政区政府中央政策组顾问曾德成先生认为:经济全球化下探讨区域合作需要思维创新;泛珠“9+2”的发展要真正以区域发展、以全区域内人民福祉为出发点;产业梯度转移应该合理,不能盲目;人才的合理流动是有效地缩小区域内差距的手段。

珠三角是泛珠三角最具活力的地区,华南理工大学的田秋生教授将珠三角经济的基本特征概括为:特区经济,外资主导和外向型。珠三角经济在经历了26年的发展之后,

经济环境已经有了很大的变化,政策优势减弱,土地约束加大,劳动供应趋紧,环境负担加重。他认为,针对这样的变化,珠三角的发展需要进行战略性的调整:一是产业结构的调整,要善于创造、开发和培育新的比较优势;二是合作战略的调整,珠三角的经济发展不仅要加强与其他地区的经济合作,还需要加强自身内部的经济合作;三是引资战略的调整,应该从过去的“不加选择”的引资转变为“有选择”的引资;四是空间战略的调整,珠三角地区的发展面临着土地的约束,克服的办法除了通过产业结构的调整发展土地节约型产业之外,还可以通过产业转移选择发展空间。他还指出,未来珠三角经济发展的空间扩张应该以粤东粤西沿海为主。

香港理工大学陈文鸿教授认为珠三角发展原本没有什么基础,政策倾斜起了很大的作用。他从珠三角东、西岸与香港的关系分析了珠三角区域经济增长模式,指出:珠三角西岸城镇化水平较高,而东岸的城镇化主要沿高速道路发展;珠三角西岸与香港间交通较不便利,造成较少的外来投资和交流,经济增长与工业发展主要依赖本地资源和投资出口,贸易也远低于东岸地区,未能如东岸依靠外商投资使生产能力跳跃发展,东西两岸发展不成比例。同时,他还认为珠三角未来形成都市伸展区或城镇群都是不可能的,最佳选择是建立城市网络。

怎样通过区域间相互协调发展乃至区域经济一体化,优化资源配置,提高资源使用效率,这是困扰中国经济发展的一个重大问题。问题核心是要有效克服现有行政区划障碍,解决区域间经济发展不平衡。清华大学殷存毅教授以泛珠三角区域合作为例,着重探讨了跨界治理与区域合作的问题。他指出泛珠三角各省对泛珠三角区域的期望主要是招商引资,这种期望与合作的总体目标有落差。他认为泛珠三角在相互发展中存在巨大不平衡,对市场主导能否实现互利共赢提出质疑,认为增长极理论和中心-外围理论表明,市场力量不足以消弭经济发展的空间不平衡,难以实现互利共赢目标。他认为,泛珠三角区域合作应充分吸取国外经验,发挥政府作用,为泛珠三角发展提供良好的政策平台,建立跨越行政边界的合作体制。

泛珠三角各省区在市场化程度、经济开放度与产业结构等方面存在较大差距,这是区域合作过程中必将面对的困难与挑战。中山大学林江教授采取定量与定性相结合的研究方法,将整个泛珠三角分为沿海、中部与西部3个地区,用新古典经济收敛模型结合面板数据来进行分析。结果表明,沿海地区内部存在着明显的“俱乐部收敛”效应,而中部地区与西部地区并不存在这种情况,同时,整个泛珠三角地区也不存在着经济收敛的效应。他还指出,人力资本禀赋在整个泛珠三角的合作中暂时未扮演重要的角色,对经济收敛性的影响并不显著且存在不确定性;经济开放度对经济收敛有重要的正面影响,尤其对落后地区的经济发展有促进作用;市场化程度是影响经济收敛的一个关键因素,其影响大约是经济开放度的2倍;资本形成不足是中西部地区落后的直接原因;各省区所在的地理位置也是影响经济增长率的一个重要因素,这其中可能包含了不同地区

政府办事效率的差异、经济体制的差异、商业文化氛围的不同、行政区域的划分等一系列因素。

从珠三角到大珠三角到现在的泛珠三角,区域合作的背景都与地域相邻有密切的关系。中山大学地球与环境资源研究中心的周永章教授提出,地域差异成为一个集自然地理单元、经济单元、行政单元于一体的深刻烙印。区域发展包括了自由发展阶段、计划经济发展阶段、市场经济发展阶段,珠江流域的经济发展也基本遵循这个规律。他认为,当前,泛珠三角区域经济合作的基本理念应该是通过泛珠三角的区域合作,突破自然和行政区域的限制,按市场规律优化配置资源,实现多元共赢和绿色和谐发展。周永章教授重点提到“9+2”区域旅游合作的前景,认为应该实现交通无障碍、市场无障碍、信息无障碍、旅游产品合作和旅游规划合作。同时,他认为泛珠江三角洲经济圈犹如一个生态系统,需要一些中心城市和带动和辐射,协调发展。

人力资本因素日益成为经济发展的重要影响因素,高等教育是人力资本投资和人力资源开发的过程,高等教育的区域发展合作可为区域经济和社会发展奠定重要基础。中山大学教育学院黄崑教授重点探讨了泛珠三角区域高等教育发展合作的问题。他认为,泛珠三角各省区高等教育发展情况也有差异,具体表现在发展规模的不均衡、教育质量差距明显、经费保障能力差距大,泛珠三角区域高等教育发展合作虽取得一定进展,但还处于初步阶段,规模性合作和制度性合作还有待时日。他提出,泛珠三角区域高等教育合作可从人才培养、科研开发和社会服务3个层面展开,实现区域内高校之间优势互补,推动区域内高等教育质量提高、特色化发展和教育创新。

区域发展需要安全稳定的社会环境,中山大学廖为建教授分析了泛珠三角突发公共事件的特点及具体影响因素,分析表明事故灾难与经济发展速度正相关,交通事故与经济发展水平成正比。他提出应建立泛珠三角联防机制,形成应对突发公共事件的区域性,树立科学的危机管理心态。

此外,还有学者分别针对泛珠三角服务业、区域内贸易与投资状况、产业比较优势及区域内环境保护问题给出了自己的看法和意见。

三、港澳区域发展的新趋势及其在泛珠三角合作中的作用

泛珠“9+2”中的“2”指的是香港和澳门两个特别行政区,港澳在泛珠三角区域合作中依然起着重要的带动作用。随着区域经济合作的不断深化,港澳和广州在泛珠三角中的作用也产生了一些新的变化。会上学者针对港澳在泛珠三角合作中的新趋势展开讨论。

澳门大学杨允中教授和香港中银国际谢国樑研究员分别针对澳门和香港各自的情况做了专题报告。杨允中教授大致介绍了澳门作为一个微型经济体的发展特点,以及澳门博彩业的发展情况,并针对横琴岛开发的问题提出了自己的看法,认为开发中为博彩集团大开绿灯有欠妥当。此外,杨教授还指出应正确界定珠三角及泛珠三角的范围和概念,提出推进泛珠三角合作“一个中心,两个基本点”的指导思想和“二二一”理念。他还指出区域合作中不能割裂全国统一市场。谢国樑研究员介绍了近年来香港和内地经贸投资往来发展的态势,认为内地在 CEPA 框架下在商贸、专业服务及投资等方面实施的各项便利化措施,有力地推动了香港与内地的经济金融合作,香港金融中心开始凸显功能,主要表现在以下几个方面:拓展离岸人民币业务;扮演内地理财和资产管理中心;配合推动内地国有企业的改革与发展。

香港民建联高级研究统筹主任梁秩森指出,目前在珠三角港资企业面临严峻挑战,不少港资由于不适应广东省经济转型、劳工成本提高及环保新要求等,正面临关门结业危机。他认为珠三角港商要扭转劣势,避免被淘汰,关键是从长远着眼,加大投入,提升技术,实现自救,不能片面依赖政策优惠和政府扶持。

对香港在泛珠三角发展中的作用问题,学者们展开了讨论。有些学者认为香港作为泛珠三角龙头的地位不会改变,在泛珠三角区域经济发展中依然起到重要的带头作用;另一些学者则认为,广州在泛珠三角中的地位 and 作用的不断提升会削弱香港的龙头地位。

四、东亚经济整合与泛珠三角区域经济合作

东亚经济合作在当前世界区域经济一体化发展中备受关注。泛珠三角地处中国-东盟“10+1”框架下两大经济体的交汇带,泛珠三角与东盟的合作不但对泛珠三角自身的经济发展至关重要,同时,中国-东盟自由贸易区的发展在很大程度上也有赖于泛珠三角与东盟10国的合作发展。

日本早稻田大学林华生教授在此次讨论会中针对这个问题提出了自己的见解。他认为,在东亚多边合作和经济一体化的过程中,中日是主流,韩国和俄罗斯能起到缓冲的作用。中日双方如果为争夺东亚地区领导权而互相竞争,将不利于中日任何一方;双方只有携手合作,方能推动该地区经济合作顺利向前发展。此外他认为,4个“10+1”(中国-东盟,日本-东盟,韩国-东盟,俄罗斯-东盟)的实现,是双边经贸合作以及多经贸合作的最终目标。

林华生教授认为,东亚各国在经济领域方面的合作甚多,包括图们江经济圈、环日本海经济圈、华南经济圈等,这些经济圈都已展开多年,但除了华南经济圈以外大都没

有显著进展。华南经济圈最典型的合作方式正是泛珠三角经济圈。因此,他充分地肯定泛珠三角区域合作模式在东亚经济整合中的重要作用。

贵州大学龚晓莺、王朝科教授研究了中国-东盟自由贸易区的建立给贵州的经济发展带来的投资和贸易的机遇,分析了贵州与东盟贸易合作的比较优势,提出了贵州与东盟合作的策略。澳门大学黄枝连教授前瞻性地把握中国乃至东南亚未来区域经济发展走向,从现实与未来的全新视角探索“一国两制”制度下南中国海周边地区的可持续发展道路。他提出“丰-E字形结构”和“f字形结构”,并指出“一国两制”可以对南中国海周边地区的可持续发展及和谐社会的实现做出特殊的贡献。

泛珠三角与东盟等国山水相连,经贸文化交流由来已久。近年来,泛珠三角与东盟的经济关系发展很快,双方经贸关系日益密切,泛珠三角已成为中国-东盟自由贸易区(CAFTA)发展的前沿。海南大学黄景贵教授指出,泛珠三角与东盟在经济资源结构、科技领域、人力资本、服务贸易、进出口商品等方面都存在互补关系,但二者发展也存在诸多制约因素:经济发展不平衡、差距大,在产业结构、信息沟通的配合度有待提高,贸易模式有待完善;市场、文化体制不统一等。他提出深化泛珠三角与东盟经贸合作,必须坚持协调发展观,建立和完善泛珠三角与东盟的内外互动发展机制;提升产业合力,建立信息互动平台;采取灵活经营的贸易模式加快泛珠三角与东盟的经贸融合;建立统一开放的市场体系和文化体系。贵州大学龚晓莺教授则具体分析了贵州与东盟的贸易合作,指出双方在农业、工业、中草药及第三产业等方面都存在较强的互补性,提出双方应优势互补,扩大合作;找准切入点,实施“点、轴、面”的递进式战略;实行层次化、差异化的贸易合作战略;利用“中国-东盟博览会”这个平台,扩大对外开放水平,提高对外开放质量。

会上有学者介绍了国外区域发展中中小企业发展的经验和面临的困境,以期对泛珠三角区域的发展有所借鉴。来自日本阪南大学的洪诗鸿的报告主题为“大阪中小企业的国际化”。他以日本大阪的中小企业为研究对象,认为在全球化的过程中,虽然日本汽车和家用电气等大型企业享受到了参与海外事业的便利,然而,日本的中小企业的发展却受到了诸多束缚。在泛珠三角,除了少数大型的国有企业和大型家电企业外,还存在着一大批中小企业,也面临着类似的问题。洪诗鸿认为中小企业目前主要面临以下一些问题:与大规模企业相比,仍然处于很低的全球化的对应阶段;部分企业的海外分工进展不够,大多只限于简单的成品贸易;海外经贸人才不足,经营者海外经营的意识淡薄;等等。这些问题的提出对于研究泛珠三角中小企业未来发展有重要的启示。

目 录

“中国区域经济发展与泛珠三角区域合作”学术研讨会综述（代前言）	(1)
---------------------------------------	-----

第一编 中国区域经济发展

中国区域经济的新格局	陈栋生 (3)
研发支出、竞争程度与我国区域创新能力研究	陈广汉 蓝宝江 (12)
区域能力结构差异与基于协调发展的地区能力建设 ...	梁双陆 杨先明 李 娅 (25)
我国经济增长与就业的非一致性研究	吕昭河 陈 瑛 徐晓勇 (43)
我国东西部技术转移与西部发展	罗美娟 (55)
基于区位基尼系数的外资地区分布变迁研究	刘志忠 (67)
论长江上游生态建设管理的体制障碍与生态建设措施	张 炜 (79)
构建和谐社会与区域平衡发展的逻辑关系	宋衍涛 田春芳 (86)
我国东、中、西部地区产业布局与可持续发展研究	伏润民 梁隆斌 (93)
中国 1990 年以来的地区经济差距演变	杨文举 (105)

第二编 泛珠三角区域合作与发展

“十一五”期间香港与泛珠合作	曾德成 (127)
政府调控与区域经济协调发展	蒋少龙 (136)
腹地发展与泛珠三角区域合作	冯邦彦 段晋苑 (148)
泛珠三角和东盟经贸合作的障碍与政策建议	黄景贵 王吉花 (159)
泛珠三角地区合作发展的意义与条件探讨	刘祖云 (174)
泛珠三角区域经济一体化进程中的区域治理研究	刘成昆 刘宝成 (185)
泛珠三角产业比较优势的实证研究	毛艳华 赵来忠 (194)
贵州与东盟贸易合作的比较优势分析	龚晓莺 王朝科 王兴华 (211)
泛珠三角区域贸易与投资新形势	袁持平 田 甜 (219)
香港在泛珠三角区域旅游合作发展中的地位和作用	周运源 卢怀钊 梁锐明 (236)

第三编 国际经济合作与区域经济发展

东亚经济整合的探讨	林华生 (249)
欧盟国家的区域协调发展: 经验与启示	陈瑞莲 (264)
世界大城市空间结构趋同现象及其启示	王 旭 (279)
为什么 FDI 没有西进	杨先明 袁 帆 (283)
中国人力资本影响 FDI 效应吸收的区域差异	刘正良 桑光淇 (300)
经济融合有利于香港经济转型突围	谢国樑 (312)
关于澳门城市营销战略的思考	刘彦平 (320)

后 记	(338)
-----------	-------

第一编

中国区域经济发展

中国区域经济的新格局

陈栋生

2005年中国国内生产总值达到18.3万亿元,折合2.23万亿美元,居世界各经济体的第四位,进出口总额1.42万亿美元,居第三位,立足新的历史起点,《国家及各地区国民经济和社会发展规划“十一五”规划纲要》(以下简称《纲要》)勾画了走向未来的宏伟蓝图,按照科学发展观与构建社会主义和谐社会的战略思想,突出强调了提高自主创新能力、转变增长方式,并特别关注了城乡区域协调发展。《纲要》准确地界定了区域协调发展的内涵与标准,进一步充实完善了区域发展总体战略,在国家规划文件中首次提出了主体功能区域的划分和区域互动机制的构建,明确了走向东中西各展所长、良性互动,地区间公共服务与人民生活水平差距逐步收敛的区域经济协调发展新格局的目标和路径。

一 四大广域政策覆盖区

从世纪之交实施西部大开发,党的十六大提出振兴东北地区等老工业基地,2004年温家宝总理在第十届全国人大二次会议政府工作报告中明确提出促进中部地区崛起以后,全国逐步形成了四大广域政策覆盖区,即西部12个省市区(包括渝、川、滇、黔、桂、藏、陕、甘、宁、青、新、蒙)、东北3省(辽、吉、黑)、中部6省(晋、豫、鄂、湘、赣、皖)、东部10省市(京、津、冀、鲁、苏、沪、浙、闽、粤、琼)。《纲要》按四大板块的空间架构,提出了“坚持实施推进西部大开发,振兴东北地区等老工业基地,促进中部地区崛起,鼓励东部地区率先发展,推进东中西良性互动”的区域发展总体战略。

（一）推进西部大开发

西部大开发6年来取得了明显成效，国家累计在西部新开工建设重大项目70项，总投资近1万亿元，基础设施建设迈出了实质性步伐，农村生产生活设施条件亦有所改善，环境保护与生态治理稳步推进。在巨额投资拉动下，“十五”期间西部地区生产总值年均增长10.7%，2005年达到3.33万亿元。今后，除继续加强基础设施建设和生态环境治理之外，将着力于资源优势向产业优势、经济优势的转化，加强清洁能源、石油、天然气、钾、磷、铝、铜以及铅锌锰镍钒、稀土等优势矿产资源的集约开发与加工；充分利用西部特有的自然条件，在棉花、糖料、茶叶、烟草、花卉、果蔬、天然橡胶、林纸和各种畜禽领域，壮大重点区域，培育特色品牌，延长产业链，提高附加值，通过市场化、产业化、规模化、集约化推进西部传统农业向现代农业的转化。在开发的空間布局上，一方面重点抓好成渝经济区、关中天水经济区、环北部湾经济区和各省会（自治区首府）城市、地区中心城市及其周边地区，重要资源富集区与大型水能开发区，以及重点口岸城镇的建设；另一方面要关注提升县域经济和少数民族地区经济，为社会主义新农村建设提供就近的支撑。大开发必须和对内、对外大开放紧密结合，西南、西北将分别利用中国-东盟自由贸易区建设和上海合作组织的架构与机遇，扩大对外开放，吸引东中部的优强企业，共同建设边境口岸城镇，推进与毗邻国家的商贸往来和经济技术合作。

（二）振兴东北地区等老工业基地

东北3省是20世纪五六十年代我国工业建设的重点，是新中国工业的摇篮，为国家的发展及安全做出过历史性重大贡献。同时，这里亦是计划经济历史积淀最深的地区，路径依赖的消极影响，以及体制和结构双重老化导致了诸多矛盾：国有经济比重偏高，经济市场化程度低，企业设备与技术老化，结构调整缓慢，企业办社会等历史包袱沉重，矿竭城衰问题突出，下岗职工多，就业和社会保障压力大，使东北地区经济在改革开放不断深化、市场经济蓬勃发展的大势中相形见绌。

为及时扭转相对衰退的“东北现象”，2003年10月5日中共中央、国务院颁发了《关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》。3年来，在国家有针对性的政策扶持下（如利用国债、专项资金支持企业的技术改造，中央财政对在东北的中央企业剥离社会职能、主辅分离、分流安置富余人员等方面予以补助，中央财政补助做实基本养老保险个人账户，增值税由生产型转消费型改革先在东北地区部分行业试点等），从体制、机制创新切入，发掘丰富的自然资源、巨大的存量资产，完善基础设施条件和