



CHUANGZAO

JIAOYUXUE FAFAN

创造教育学 发凡

■ 卢明德 著

北部湾学人文丛
BEIBUWAN XUEREN WENCONG

丛书主编 徐书业



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

北部湾学人文丛
BEIBUWAN XUEREN WENCONG

丛书主编 徐书业

钦州学院学术著作出版基金资助出版

创造教育学 发凡

■ 卢明德 著

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

创造教育学发凡 / 卢明德著. — 桂林: 广西师范大学出版社, 2009.4

(北部湾学人文丛 / 徐书业主编)

ISBN 978-7-5633-8366-5

I. 创… II. 卢… III. 创造教育—研究 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 044246 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林日报印刷厂印刷

(广西桂林市八桂路 2 号 邮政编码: 541001)

开本: 720 mm × 960 mm 1/16

印张: 15.75 字数: 229 千字

2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

定价: 31.50 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

越海捎春信

——《北部湾学人文丛》代序

张诗亚

世界上没有任何一个地方像中国西南部这样,具有从“世界屋脊”的喜马拉雅山到北部湾的海平面的立体的天地系统,及其相共生的多民族的人文系统。

这是世界,也是中国,自然也是中国西南的最基本事实。

这一基本事实不仅决定了中国西南,继而决定了中国 21 世纪发展的大势,而且直接影响了世界,尤其是东南亚的发展格局。

中国的少数民族人口仅占全国总人口的 8% 左右,但其地域及资源则均占 63% 以上。

于是,这又决定了 21 世纪中中国发展的后劲,必来自民族地区的发展,而且,任何发展所伴生的开放的扩大,通过东南亚,指向亚洲、太平洋,乃至整个世界。

位于中国南海的北部湾,可谓尽得天时、地利之便。而北部湾的学人崛起,则使天时、地利又得人和之翼。

国家于 2008 年春正式批准的《广西北部湾经济区发展规划》,可谓顺天应人,

尽得世界发展大势。而这一大势能否转换为发展之胜势,关键则在人和。北部湾学人,当是广西北部湾人和之先觉、先驱。其研究、其著作、其文丛,当为其先声。似乎,这一先声未得改革开放风气之先;似乎,这一先声还未形成动天地、泣鬼神之大势,但蓄之既久,其发必速,早已摩拳擦掌,跃马挺枪,且尽得后发优势的北部湾学人,必将“清于老风声”。

赵海捎春信兮,垂天之翼。

2008年7月25日

前 言

2008年春天,一个特大喜讯从北京传到北部湾:国家正式批准实施《广西北部湾经济区发展规划》。《广西北部湾经济区发展规划》明确指出:“广西北部湾经济区是我国西部大开发和面向东盟开放合作的重点地区,对于国家实施区域发展总体战略和互利共赢的开放战略具有重要意义。”这标志着北部湾经济区开发上升为国家战略,进入了一个全新的发展阶段。一时间,这湾安卧在南海西北部的弧形臂弯里的海域,重拾起远古时代它曾作为我国最早对外贸易的海上“丝绸之路”的繁华与热闹,成为中国沿海地区经济开放开发的新亮点而喷薄而出。

风生水起的大好形势为钦州学院提供了绝好的学术氛围。为更好地利用这个平台,融入广西北部湾经济区开放开发之中,学院决心抓住机遇,努力实现筹建北部湾大学的奋斗目标。学院领导深知“大学之大,不在于大厦也,而在于大师也”。早在2007年,学院就整合了各方力量,成功地申报了广西区重点学科建设基地“北部湾人文研究基地”。基地拟用四年时间,培养高水平的学术骨干和带头人,提高学院的科研质量,推出一批标志性的学术成果,以打造北部湾人文研究的学术品牌,将其建成区内知名的研究基地,为推动北部湾地区社会经济的发展提供有力的支持。学术的殿堂是靠一砖一石垒成的,我们希望扎扎实实地添砖加瓦,不愿于海

市中建造蜃楼。目前,我们的能力有限,更兼文化建设不可能一蹴而就,因此,学院将环绕着基础研究、北部湾文化历史等论题,逐年出版有较高水平的学术著作。只要持之以恒,锲而不舍,相信我们一定能在祖国学术领域的南天垒筑起一座丰碑。

当前推出的这五部论著,即是人文研究基地建设的首批学术成果。这些研究,尽管它们有着各自不同的方向,属于不同的学科,而且由于人员、资料等各方面条件的限制,有的理论深度还很不够,有的研究领域还需要进一步的拓宽,有的还显得幼稚、粗糙,但它们的存在,毕竟在寻求真理的道路上迈出了可贵的一步,代表着北部湾学人这一时期的学术水准。

本丛书的撰写只有大体一致的原则要求,并无严格的规范。编辑出版人文丛书,本身也是一种探索,我们期待着指点和批评。

《北部湾学人文丛》编委会
2008年6月

教育如何成为创造？

——《创造教育学发凡》序一

路文彬

从生到死，教育始终是我们需要面对的事情。康德说：“人只有通过教育才能成为人。”故此，人的一生的完成亦即教育的完成。只要我们关注人类关注自身，那么我们就不能不关注教育。教育不只是专家们的工作，也是每一个人不可避免的工作。上帝创造了人，同时又赋予其自我创造的自由。正是通过创造，人才切实体认到自由的真理和价值。如果没有创造，人便不可能拥有真正的自由。然而，倘若没有教育，人的创造又该从何谈起呢？可以想象，即使在此前提之下的创造是可能的，那也必定是侥幸而又短暂的；并且，它终将陷于匮乏节制的混乱，进而导致自由的丧失。从这一意义而言，教育本身岂不就是真正的创造？假若它不能够被称之为一种创造的理论 and 实践，那它还能够被称之为教育吗？涂尔干不是曾经断言“教育在人的身上创造了一种新的存在”吗？基于这样的前见，在拜读卢明德教授的新著《创造教育学发凡》时，我必须承认，自己其实一直是在同时密切注视着悄然隐匿于其背后的那个文本。也许说“聆听”要比说“注视”更为恰当，原因在于这个隐形

文本是以一种回声的形式向我呈现的。在此回声里,我听见了作者的忧虑与关怀,也听见了现实的呐喊及历史的呻吟。所以说,《创造教育学发凡》不是一本书而是两本书,它凸显的阳性文字向你讲述了多少,作为背衬的阴性文字便以沉默的方式向你讲述了多少。而一旦你走进这阒无声息的阴性文字的密林,你将会惊讶地发现,个中隐匿的信息和秘密竟然远远超乎了你的想象和判断。说实话,我喜欢这处密林,我在此次阅读旅行中所收获的诸多启示皆来自这处密林。当然,我得随时提醒自己千万不要忘记卢明德教授提供给我的那个入口,否则我就会遭罹迷失的风险。

从那个入口进去,走到尽头,我看到的是教育该如何显现其创造的威力。从历史到现实,从内容到形式,卢明德教授以谦逊的口吻交代得已然足够详尽。但是,当我在尽头转过身来再次端详那个入口的时候,我所发现的却是一段教育偏离了创造正轨的历史。卢明德教授促使我必须省思:是什么引发了“创造教育学”这一课题的出现?这一课题所倚重的“创造”蕴涵的又究竟是何种实质?卢明德教授不无焦灼地说:“随着科学技术进步的日新月异,综合国力与国际竞争的日趋激烈,尤其是知识经济时代的到来,创造教育已越来越被世人所瞩目。培养创新意识、创新能力的创新型人才已成为全国教育所追求的目标,甚至有学者提出,21世纪是‘创造的世纪’,‘创造教育必将成为21世纪中国教育改革的主旋律’。”在这段话里,我们不难读出一种时势的紧迫,事实上,我们的创造教育正是基于一种恐惧心理的困扰:恐惧落后、恐惧惨遭淘汰。依据别尔嘉耶夫“创造和创造的灵感是战胜恐惧之路”这一说法,我们的创造直接针对恐惧的根源,这似乎并没有错。可问题在于,别氏这里所指涉的恐惧乃是“由原罪产生的生命中的基本情感”,是恐惧之所以为恐惧,是对于危险的预见。创造对此恐惧的克服获得的乃是生命的解放,是人之力量的升华。而我们的恐惧则过于实际和狭隘,其实质并非一种真正的畏,故而缺乏对于危险的想象能力,以致最终无法孕育爱的结果。要知道,畏产生于原罪意识的存在,然后借助于爱得到救赎。也就是说,我们的恐惧多与爱无关,它在本质上更强调的是对于他者的怨和恨。如此一来,我们的创造不是走向了创造的反面

吗？还是别尔嘉耶夫说得好：“一切创造都是爱，一切爱都是创造。”假如我们的创造教育指向的不是爱却是恨，那么，我们的教育就不是在创造而是在毁灭。那种唯恐孩子输在起跑线上的早教开发，不就属于这样一种所谓的创造性教育吗？

当然，卢明德教授的主题始终没有含糊过，他所指称的创造完全符合创造的真谛。只是，在揭示创造教育的历史进程中，他时而让我察觉到一种过于功利的目的对于创造理念的扭曲。此种扭曲或许同我们将教育视为纯粹的科学这一认识有着脱不开的干系。把教育等同于科学，仅仅是片面强化了教育的实践性，而忽略了教育之于这种实践正当性的监督义务。在我看来，教育既不是一种艺术，也不是一种科学，它首先是属于伦理范畴的学科。有鉴于此，教育所追求的创造永远不可超越美和善的边界。换言之，教育的创造归宿必须通往美和善的极致。卢明德教授针对“创新”与“创造”的语义学廓清实有必要，此举可以警醒我们，大多数所谓的创造充其量不过就是一种创新而已。相较于创造，创新显得更迫不及待，更不甘于人后，甚至也更自以为是。在创新的冲动里，赤裸裸的恐惧和怨恨成了其唯一的动力学基础。如果说创造馈赠给我们的是“无中生有”的新生的话，创新能够带给我们的则往往是死亡的长龙。它脱颖而出的前提只能是让大量的历史成为僵尸，它的空前高度从来就是历史给予的，但它却断然拒绝向历史表达由衷的敬意。它自以为作为前辈的历史不过是其手下的残兵败将，自己才是最后的王者。殊不知，在创新的王国里，压根就没有最后的王者；所有的王者都只是暂时的，都迟早要被另一个王者所取代。在这一王国里，每一个王者随时随地都在感受着惴惴不安，致使他终究无法充分享受自己成功的喜悦。所以，我们必须时刻保持着警惕：我们的每一次创新是否仅是一场无尽历史厮杀之中的一个插曲；我们的此种冲动所致力培养的是否仅是对于悠久历史的憎恨，以及对于眼前瞬间新奇幻象的疯狂迷恋。若果真如此，我们的创新就注定是没有未来的，因为我们丢弃了历史。而创造本身则始终是历史的，它以造就历史的方式开创着未来，使生命在自身的实践当中获致永恒。它不取代，亦不被取代；它是独一无二的，所以是空前绝后的。遗憾的是，我们的教育在更多的时候，都把创新当成了创造。于是，敢于藐视传统、挑战权威的叛

逆精神便被我们堂而皇之地奉为了创造力量的首要源泉；服从与敬畏的品质因此自然就沦落为消极保守的反动情绪障碍。就在我们纵情享受着这短暂的自由狂欢之时，我们竟浑然不觉，原来我们正在培养的是教育的敌人。何谓教育？涂尔干的定义是这样的：“教育是年长的一代对尚未为社会生活做好准备的一代所施加的影响。教育的目的就是在儿童身上唤起和培养一定数量的身体、智识和道德状态，以便适应整个政治社会的要求，以及他将来注定所处的特定环境的要求。”试问，没有最起码的服从与敬畏精神，这样的教育目的又该如何落实呢？类似的问题灵感火花，《创造教育学发凡》为我们贡献了不少，它们照亮着每一页文字，不单温暖着我的思绪，也在给我的思绪以飞翔的方向。

2009年2月21日于北京龙泽苑格尔斋

（作者系北京语言大学教授、博士）



《创造教育学发凡》序二

力 之

某日,律楚兄说:“拙书稿《创造教育学发凡》将要出版,很想力之兄写几句话。”吾应之曰:“他人出书,往往请名家为序以‘光’之,吾兄怎反其道而行?”然笔者虽渺小,却幸得律楚兄引为知己,故无以辞也。

律楚兄志趣高远,而脚踏实地。作为一名学者,其勤勉悟高,识博思锐,见灼入深。律楚兄所撰文,逻辑之穿透力强,文献(事例)之支撑坚;每每见人之所未见,而达人之所罕至。其往日之为专著也,深而入之,细究相关之方方面面,条而以流畅的文字浅出之。志在逗发初学者之兴趣,进而提已有相当基础者而升之,增其于科研跃跃欲试之想望。律楚兄向为笔者所敬重,不仅因其品之为君子,此亦其一也。1996年,律楚兄《中小学教育科研方法与论文写作》问世,旋即受到专家、读者好评。如被称作教育界“质疑专家”的全国教育管理学科专业委员会名誉会长萧宗六教授就曾著文予以推荐,在指出本书的“结构严,条理清晰”;“内容丰富、资料翔实”;“语言规范,文字流畅”;“紧密联系实际,有实用价值”四大特点后,认为:“此书达到国内同类书籍中的先进水平,成为不可多得的一部好书,是广大中学教师进行

教学与科研的良师益友。”(《向中小学教师推荐一本好书:〈中小学教育科研方法与论文写作〉评介》,见《广西教育报》1998年3月10日)笔者本亦如是观,故后读专门名家萧教授之文甚喜,以为“吾之‘观’得其大者矣”。

不过或限于篇幅什么的,有一点萧教授没有讲,即律楚兄某次和笔者谈到其何以撰是书时说之“欲稍稍提升中小学相关教师原有的知识水平”,这使笔者的眼睛为之一亮。使“相关教师原有的知识”得以“提升”,笔者曾为之动容——以此情怀著书。而“提升”本身,正体现了作者与读者各自之创造。

众所周知:当今之中国,正处在一个经济转型时期,而这正是我们中华民族实现伟大复兴之最好时机。不过,另一方面,全球经济日趋一体化。因之,我们也面临着巨大的挑战。现在的问题是,我们如何才能尽最大限度地激发出民族无穷的创造力。这就使得我们不能不把眼光投向教育。教育,现在的教育必须“创造”出大批的创造性人才了。作为一名深深地爱着祖国的研究教育之专家,律楚兄很早就意识到这一点。因之,“创造教育”虽乃当今世界教育大势之所趋,然律楚兄无疑是“外省”之一较早的自觉者,且殊有“自家”之心得。这就是其为何在出版了广受好评的《中小学教育科研方法与论文写作》后,便着手撰写《创造教育学发凡》之动因。

是书凡十一章,全面地论述了创造教育的源流、特质、思维、范式、环境、课程、教学、学习、评价、教师、人才等各个方面。其关键词所指,即:我们如何才能更好地在教育中“创造出”大量的创造性人才?书在,这里不必啰嗦,只是想略说笔者读时的想象与感受:律楚兄给笔者两枚大小大致相同的同类“果子”,笔者吃完了第一枚,四顾无人而自言自语:“好吃!”立即又吃了第二枚,而今正在回味。谢谢了,律楚兄。

十七年来,律楚兄对笔者的鼓励与彼此间论学之愉快不时浮于眼前:人生得一知己足矣!是为序。

己丑初春草于桂林

(作者系广西师范大学教授)



目 录

绪 言	1
第一章 创造教育源流论	4
第一节 创造教育的思想渊源与实践基础	4
第二节 创造教育的历史演进	7
第三节 创造教育是教育现代化的必然选择	16
第四节 创造教育的发展态势	18
第二章 创造教育特质论	23
第一节 创造教育的内涵与特征	23
第二节 创造教育与传统教育	25
第三节 创造教育与素质教育	28
第四节 创造教育与创新教育	34

第三章 创造性思维论	46
第一节 创造性思维的内涵	46
第二节 创造性思维的特征	49
第三节 创造性思维能力的培养	52
第四章 创造教育范式论	61
第一节 创造教育范式的含义与特征	61
第二节 创造教育范式的构成与作用	64
第三节 国内外几种创造教育范式	66
第五章 创造教育环境论	80
第一节 创造教育环境的内涵及其特征	80
第二节 创造教育环境的功能与价值	86
第三节 创造教育的环境及其营造	92
第六章 创造教育课程论	98
第一节 创造教育课程概述	98
第二节 确立创造教育的课程与课程目标	102
第三节 构建创造教育的课程体系	106
第七章 创造性教学论	111
第一节 创造性教学概述	111
第二节 创造性教学的原则	117
第三节 创造性教学的方法	125
第四节 创造性教学模式	129



第八章 创造性学习论	136
第一节 创造性学习的内涵与特征	137
第二节 创造性学习的几种基本类型	141
第三节 创造性学习的方法	151
第九章 创造教育评价论	159
第一节 创造教育评价的内涵及意义	159
第二节 传统教育评价对创造教育的影响	163
第三节 构建创造教育评价体系	169
第十章 创造型教师论	187
第一节 创造型教师的内涵与特征	187
第二节 创造型教师在创造教育中的地位与作用	191
第三节 创造型教师的素养	193
第十一章 创造性人才论	201
第一节 创造性人才的内涵与特征	201
第二节 创造性人才的知识智能结构	208
第三节 创造性人才的培养	211
参考文献	230
后 记	235

绪 言

近 30 年来,国外对创造教育以及创造人才培养的研究与探讨方兴未艾。不少国家的创造教育正在不断深化。20 世纪 80 年代,美、日、英、德和瑞士等国家都建立了创造教育研究中心与基金会。1983 年 4 月,美国高质量教育委员会给教育部部长的报告《国家处在危险之中,教育改革势在必行》发表。报告分析了美国教育的弊端,评述了未来美国教育出来的学生“应该具备的知识、技能和处事态度”,即科学素质。它是以提高全民科学素养为核心目的的国家教育大纲,着眼于国民素质教育。另一方面,美国已有不少大学成立了专门研究创造学的机构,对培养学生创造力、培养创造性人才尤为重视。例如,美国的大学要求教师授课提纲挈领,作业难度较大,重在培养学生自学能力与研究创新能力。另外,有不少高校注重“区别教育”研究,强调学生个性与创造力的发展,从而培养出创造性人才。

日本从 20 世纪 80 年代中期开始酝酿第三次教育革命。这次教育改革的基本指导思想是:“实现向终身教育体系转变,重视个性,实现适应国际化、信息化等时代变化的教育。”日本尤其重视素质教育,注重培养学生的创造能力。1996 年,日本第十五届中央教育审议会提出的咨询报告《21 世纪日本教育的发展方向》把在“轻松愉快”中培养“生存能力”作为根本出发点。报告指出:今后学校学生应做到,“无论社会如何变化,能够自己发现问题,自我思考,主动做出判断和行动,具有较好地解决问题的素质和能力”。