

曾昭薰 / 著 湖南出版社

Q U Y U J I N G J I S A N L U N

区域 经济 散论



序

郑陆凡

当今世界经济的发展,随着劳动地域分工的深化,科学技术的进步和市场竞争的加剧,在日益趋向于全球一体化的同时,也日益趋向于区域集团化,区域经济的研究正在成为一个全球关注的大课题。由于区域经济发展不平衡,国际国内经济重心不断转移,因此,加强这一课题的研究,对于抓住历史机遇,尽快推动区域经济的振兴和发展,有着极为重要的意义。近年来,我国经济理论界和众多实际工作者,把目光投向这一领域,进行了许多有益的探索和实践,产生了一批有分析有见地的成果。这本书也可以算是在这一领域中的一个尝试。

区域经济的研究,从形式上大体可划分为两种类型:一种是偏重理性分析的学术探索;一种是偏重于实践指导的实证分析。本书作者曾在理论宣传部门工作多年,后又长期在市县基层从事实际经济工作,本书所收集的数十篇论文,是作者在组织领导区域经济实践中的一种切身体验和理性归纳,自然也就属于实证研究的范畴。这

种研究方法，从某一经济区域的具体问题入手，从理论和实践的结合上给予探索和解答，既为当地的经济决策寻求理论依据，又为其他地区同类问题作出理性论证，因而既具有强烈的理性思辩色彩，又具有一定的实践指导价值。

这本著作题名为《区域经济散论》，从形式上看它由众多单篇组成，每一篇文章论述一个方面的问题，独立成篇，但合起来又浑然一体，全面而又系统。本书所论，涉及到区域经济的方方面面，其中既有关于生产关系方面的论述，又有关于生产力组合优化的决策探讨，还有关于区域经济与社会发展各领域相互关系的论说。这些文章基本上都在省以上报刊发表过，其中一部分还获得过省级社会科学优秀成果奖。一个实际工作者，利用工作之余能作出这样一些努力，这是值得大力提倡的。我们希望今后有更多的理论和实际工作者，能在区域经济领域作出更多的探索和努力，取得更加丰硕的成果。

1996年12月5日

目 录

1	区域经济：一个全球关注的大课题
22	历史机遇、区位优势与区域经济
40	生产力标准与湘南改革开放过渡试验区
52	开发性农业与湘南经济的转型发展
65	牢牢把握发展这个硬道理
74	把区域经济的发展转到效益轨道上来
88	论大郊区战略
113	顺应历史潮流，推动区域经济市场化
126	把区域经济导向市场——考察梧州的启示
138	中心城市建设与区域经济发展
158	城市化——区域经济现代化的必然选择

168	区域经济外向化:困境、机遇与对策
182	访泰归来谈区域经济
191	科技进步与区域经济
206	区域经济、国民素质与基础教育
219	着眼科教兴区,深化教育改革
232	推动农村卫生事业同区域经济协调发展
246	人力资源开发与区域经济可持续发展
262	兴工致富,从更新观念中崛起
268	社会主义生产目的的实现与农业生产结构调整
284	“双包”责任制与农村合作经济的新发展
301	调整发展战略,振兴区域经济 ——零陵地区经济发展情况调查
312	后 记

区域经济：一个全球关注的大课题

1995年10月

人类社会的经济活动，可以根据不同的实践目的从不同的角度和层次加以考察和研究。几乎每一个角度和层次的考察、研究，都构成一门独立的学科。所谓区域经济是指社会生产力在一定的地理空间的分布、组合而形成的经济集合体，是从地缘角度对人类社会的经济活动的一种考察和研究。当今，这种考察和研究，正在成为一个全球关注的大课题。

一、世界经济在趋向全球一体化的同时，日益趋向于区域集团化

本世纪中叶以来，随着劳动地域分工的深化，科学技术的进步，市场竞争的加剧，世界经济的发展日益呈现出一种新的趋势，即生产的组合、供需的调节、资本的营运逐渐突破地区甚至国家的界限，形成一种全球一体化趋势；与此同时，人们对于发展的关注、利益的分割、对策的设计，又日益排他拒异，趋向于区域集团化。

这里所谓集团化，是指相对于全球一体化而存在的局部区域一体化，可以是一国之中几个经济区的联动共振，可以是超国界的几个大经济区的统一行动，也可以是几个国家基于某种需要而组成的经济联盟。从这个角度讲，区域化、集团化、区域集团化是对当代世界经济中同一经济发展趋势的不同表述。正是这一发展趋势构成了区域经济的客观基础。

1. 生产组合的全球化与谋求发展的区域化并行不悖。

人类社会的物质生产过程是一个由低到高的渐进过程。其间，随着人们认识自然、改造自然的能力的提高，生产的组合方式和经济的运行状态会不断改变。值得注意的是，所有这些变化的结果都是双向的，一方面，生产的组合日益趋向于全球化，另一方面，则是加剧了谋求发展的区域化。这可以从三个方面来加以窥视。

首先，劳动地域分工的深化，既增进了区域间的相互依赖，又推动了各经济区的独立发展。由区域的原始禀赋造成的劳动地域分工，最初只是一种地域间的自然分工。各个经济区因资源赋存和区位条件的差别，必然要在开发领域和经营项目上有所选择。但这种选择造成的区域间的产业分化是微不足道的，由此带来的区域间的调余补缺式的简单商品交换，只是一种松散的可有可无的联系。随着生产力水平的不断提高，这种分工不断深化，早期的自然分工让位于社会分工，在垂直分工的

基础上，出现了新的水平分工，各区域间的关系彻底改变了。一方面，这种社会化的水平分工，使得各经济区原有的相互之间的最终产品的交换，越来越多地为跨区域的企业内部的中间产品交换所取代，这种跨区跨国经济的发展，逐渐把全球经济联结为一个不可分割的整体。另一方面，正是这种分工的日益深化，推动区域经济逐渐摆脱资源原始赋存的制约，创造出劳动密集型、资金集约型、科技主导型等多种新的发展模式，把区域经济推向更加独立的发展道路。

其次，现代科学技术的进步，既突破了资源配置的区域界限，又强化了产业分布的区域格局。科学技术作为人类认识和改造自然的理性化成果，总是要随着生产的发展而不断发展。这种发展既是社会化的产物，反过来又对生产的社会化产生巨大的反作用。今天，这种反作用集中地表现为科学的发展已经使得资源的配置日益突破区域甚至国家的界限，生产要素的组合日益趋向于全球一体化。这不仅因为，科技的发展极大地提高了生产的社会化程度和经济规模，使得一个地区甚至一个国家的资源，远不能满足经济发展的需要；而且，科技的发展，也使得一些资源的深度开发和充分利用，必须众多国家和地区的参与才能完成，从而导致资源的配置组合，日益趋向于全球一体化。但与此同时，我们又必须看到，这种科技进步，不是在世界各个经济区都齐头并进的，而是参差不齐，先后不一的。处在不同层次上的

经济区，其资源开发能力，对外来生产要素的整合能力，也是参差不齐的。这就决定了他们的产业结构和水平，也是各不相同的。从这个意义上讲，科学技术的进步，又强化了产业分布的区域格局。

再次，市场竞争的加剧，既推动了平均利润的国际化，又促进了比较成本的区域化。所谓平均利润是指不同生产部门的投资者为争夺有利的投资场所以获得更高利润而展开的激烈竞争的结果。当今世界激烈的市场竞争，把这种部门、行业利润的平均化过程，扩展到了区域以外、国界以外乃至全球范围，从而迫使每一个厂商，要想在竞争中获胜，就不仅要战胜一个地区、一个国家的对手，而且要战胜全世界同行业的对手。这可以说，平均利润率已经全球化、国际化了。但这并不意味着，从此以后利益均沾，各个经济区可以平分秋色了。恰恰相反，在平均利润国际化的同时，比较成本则更加区域化了。由于各个经济区的原有基础、劳动力素质和科技水平等具体情况差异很大，在激烈的市场竞争的驱使下，人们对于比较成本的关注，必然使各经济区千方百计注意降低成本以增强竞争力。但一切人为的努力最后都归结为主、客观条件所允许的范围，不同的具体条件造成不同的生产成本，从而导致比较成本的区域化。

2. 供需调节的全球化与利益分割的区域化竞相发展。

供需矛盾是市场经济的基本矛盾。在市场经济条件

下，只有实现供给和需求的基本平衡，才能维系经济活动的正常运转。当代市场经济的一个重要特点是，这种供需平衡的调节，不再局限在狭小的区域甚至国家的范围之内，而是在全球范围内展开。正是这种供需调节的全球化，促成了利益分割的区域化，加剧了各经济区之间的矛盾。

首先，资源供需的全球调节，加剧了资源产出地与输入地之间的利益冲突。我们知道，作为生产要素的资源，绝大多数是稀缺的、非再生的，而社会经济的发展对于资源的需求则是无限的。这种供给与需求的矛盾，原本是人类同自然界的矛盾。在社会发展的较低阶段，由于经济规模小，涉及范围窄，这种矛盾往往通过抑制需求，转换产业来加以调节。但随着社会经济的进一步发展，这种矛盾日益加剧，在一个经济区的范围之内，即使掠夺性地利用资源，也难以缓解资源供求的巨大矛盾。于是，这种掠夺就从本经济区不断向邻近地区和其他经济区延伸，人与自然的矛盾逐步地转化成了区域之间的利益冲突。当今世界，随着经济发展的全球一体化，这种因争夺资源而造成的利益冲突，已经达到白热化的程度。一些重要资源的生产地和输入地，为争夺资源的开发、利用和销售而进行的斗争，已经到了势不两立、你死我活的地步。本世纪 60 年代因石油大战而组建起来的欧佩克，70 年代因木材大战而形成的东南亚木材联盟，都是这种斗争的充分体现和直接产物。

其次，商品供求的全球调节，酿成了无休止的世界经贸大战。商品是为售卖而生产的产品。商品经济的发展必然导致营销范围的扩大。当今世界，这种营销范围已经波及全球，商品供需的调节早已在全球范围展开。这种调节既表明了世界市场已经浑然一体，与此同时区域之间因利益分割而造成的冲突也日益加剧。随着经济的发展，各种从事国际贸易，甚至在境外、国外投资建厂的企业与日俱增，这不仅使他们之间，而且也使其他不直接从事国际市场营销、参与国际市场竞争的所有企业，全都卷进这个漩涡，造成国家与国家、地区与地区之间永无休止的世界性经贸大战。本世纪80年代以来，美国与欧共体之间的粮食大战，欧共体与拉美之间的香蕉大战，美国与日本之间的汽车大战，都是适例。至于乌拉圭回合的谈判三次展期，五年未果，更预示着更大范围的经贸摩擦将永无了期。

再次，资金投放的全球调节，把世界分割为一系列利益各异的区域集团。在发达的市场经济条件下，资金既是一种特殊商品，又是一种重要的生产要素。资金供需的全球调节，不止是通过银行信贷和正常的拆借往来，更多地通过一些大型财团跨区域、跨国度收购、兼并别的企业，以参股、控股的形式作为融资手段，直接打入别的地区和国家。这种形式本身就把世界联结为一个不可分割的整体，使世界变得越来越小。然而，缩小的世界并没有产生更多的一致性，相反倒更加激发了一些地

区的民族主义和地方保护主义。人们一方面希望借助于跨区域的合作获得更多的收益；同时又更加担心这种跨区域、跨国度的资金融通，会猝不及防地吞食自己的势力范围和既得利益，于是纷纷组建各种区域集团，作为抗御这种外来冲击的防波堤，以攻为守，来保护自身利益。从1948年比荷卢经济联盟成立，至今不过半个世纪，世界各种区域集团已达109个（1994年底统计），其中，三分之二是90年代以后组建起来的。

3. 资本营运的全球化与经济对策的区域化相得益彰。

当代经济的突出特点是社会化程度越来越高，具体表现为生产经营的跨国化，生产流程的全球化，投资规模的扩大化。在当代经济条件下，没有区域之间的协同组合，往往便不能进行正常生产。有时，生产一件产品往往需要几个甚至几十个地区和国家的合作才能完成。资本营运的这种全球化趋势，使得区域经济的组织领导者不能不更加重视区域发展的战略对策。

首先，生产经营的跨国化，把单个企业的区位选择推进到各国政府的区域决策。市场经济是一种风险很大、充满竞争的经济。为了在激烈的市场竞争中取胜，企业对于在哪里投资、哪里设厂，不能不十分审慎。值得注意的是，在很长一段历史时期，这种对于投资的区位选择，都还仅仅是企业自身的事情。但本世纪中叶以后，随着生产经营跨区域和国界成为一种世界性趋势之后，这

种单个企业的区位选择便逐步上升为各国政府的区域决策。国家不但为企业的区位选择提供咨询和论证，而且，根据国际经济发展的总态势，对整个国家的各类经济区进行系统的开发规划。美国政府于1961年制订了区域再开发法；日本从1962年起连续制定了四个全国性综合开发计划；法国于1963年成立了全国区域发展委员会。英国60年代制定了一整套区域政策的财政援助计划。这表明，正是生产经营的跨国化，强化了各国经济对策的区域化。

其次，生产过程的全球化，把区域发展的战略设想变成了区域发展的集团行动。现代市场经济随着科学技术的不断进步，社会化程度越来越高，以至于一些大型企业的一条生产线，可以把全世界的几大洲好些国家成千上万个企业卷进来。美国的福特汽车，其零部件就在3个洲15个国家数千个企业进行制造和组装。这种生产过程的全球化，一方面把全球连接成一个不可分割的整体；但与此同时，也正是这种全球化，导致了各个经济区为了抗衡别的经济区特别是一些大国和跨国财团对自己的威胁，保护自己的区域利益，不能不在一些重大经济行动中采取统一步调和协同行动，整个经济区甚至几个经济区采取集团行动。为了对付美国，西欧六国于50年代组建了欧洲经济共同体。为了同整个西方世界相抗衡，东南亚五国于1967年组建了东盟。近年来，这种集团行动甚至扩大到了发达国家，北美自由贸易区就是典

型一例。

再次，投资规模的扩大化，使经济对策从历来的从属于国家利益逐步演变为服务于区域利益。当今世界经济的社会化发展又一个明显特点是投资规模扩大化。现代经济条件下，资本的输出生已经不像早年那样零星小量投放，而是通过各大公司之间的相互兼并和收购，成亿、成十亿甚至上百亿的大规模投资。一个项目的投资，往往不是一个地区、一个国家所能承担的，也不是一个地区和国家所能吸纳的，这种投资规模的扩大化，把集团利益、区域利益提到比国家利益更高的高度，从而使许多国家的经济对策，不再像早年那样让区域利益从属于国家利益，而是让国家利益服务于区域集团的利益。近年来，欧共体的许多重大行动就是如此。针对这种情况，一些区域经济学家慨叹：“未来的胜者不是国家，而是地区！”

二、世界经济的区域化发展是一个此起彼落的不平衡推进过程

世界经济的发展的实践表明，不论哪一个历史时代，区域经济的发展都不是齐头并进的。波推浪涌，此起彼落，不平衡发展，已经成为一种常见的普遍现象。由于各经济区内外部条件的变化，后来居上，经济重心从一个经济区向另一个经济区转移，不仅是一种十分常见的现象，而且已经成为一种势所必然的规律。深刻认识这种变动

的规律性，及时把握历史的机遇，就有可能乘势而上，成为世界经济竞争的佼佼者。

1. 社会政治、经济制度的变革，造成区域经济的此消彼长。

区域经济的不平衡发展以及由此带来的世界经济重心转移，是由多种因素造成的。其中社会的政治经济制度的变革，对于区域经济超常发展，后来居上，起着特别重要的作用。这种所谓政治、经济制度的变革，包括先进的社会政治、经济制度代替落后过时的政治、经济制度的大革命，包括新旧政治、经济体制转换的大改革，还包括社会经济政策的大调整。所有这些都有可能打破原有平衡，导致后来居上，造成世界经济重心的大转移。

首先，社会政治经济制度的根本变革，必然打破区域化发展的原有平衡，导致后来居上。社会政治经济制度的变革是人类社会发展过程中一种大规模的质的飞跃。这种变革，通过打破上层建筑和生产关系领域中旧的桎梏的束缚，必然要促进生产力的大解放、大发展、大飞跃。迄今为止，人类社会每一次大的政治变革，都曾奇迹般地推动社会经济的大发展。值得注意的是，这种变革，在各个地区、各个国家，并不是同时发生的。因此，那些得风气之先，首先摆脱旧制度桎梏的，必然迅速发展起来，加上其他方面的条件具备，就有可能成为世界经济的中心。欧洲历史上最先摆脱封建制度束缚，实现资产阶级革命的荷兰、英国，都是适例。当然，这并

不意味着，只有每一次政治、经济制度大变革的第一个国家才有这种殊荣。事实上，这种变革过程中后起的国家，得益于后发效应，它可以吸取前人的经验，把革命搞得更彻底，使社会经济获得更迅速的发展，从而实现后来居上。美国和日本的崛起基本上属于这种类型。

其次，社会政治、经济体制的重大转换，有可能打破区域经济发展的原有平衡，导致后来居上。体制变革本质上是一种发展模式、运行方式的变革，是对某一确定的政治经济制度的进一步完善和发展。这种变动，因其模式的转换和运行方式的变革，可以更好地发挥这一基本制度的优越性而矫正和修补它的各种弊端和缺陷，因而，也可以更好地促进社会经济的高速发展，从而打破区域发展的原有平衡。以我国经济体制改革为例，建国后的前 30 年间，我国沿袭苏联的传统模式，实行高度集中的计划经济体制，全国经济布局以行政区划为中心，国家的经济重心除北京之外，重工业主要在东北，轻工业主要在上海。改革开放以后，打破了原先的封闭局面，实行以社会主义市场经济为导向的改革，并广泛进行对外开放。于是东南沿海利用其独特的地理优势和与海外广泛的联系，引进境外资金和技术，迅速发展起来，不到 10 年时间，广东就发展成为全国最引人注目的经济大省。随着改革开放的不断深入，这种后浪推前浪、一浪高过一浪的势头还在不断发展。

再次，社会经济政策的重大调整，也有可能打破区

域化发展的原有平衡，导致后来居上。区域经济的发展受制于多种因素，其中国家的政策变动起着极其重要的作用。一方面，这种政策变动可能通过作用于经济活动的主体，充分调动劳动者的积极性和创造性，促进区域经济的高速高效发展；另一方面，这种政策变动，通过松解经济生活中某些扣结，改善薄弱环节，推动生产要素的重组，启动区域经济深层的内在活力，把经济发展推上新的轨道，加速发展。历史上，美国曾面对 30 年代全球性资本主义经济危机，采用凯恩斯主义，通过扩大政府消费和公共事业，刺激消费，扩大就业，逐步摆脱经济危机，成为当时资本主义世界最早走上复苏和发展的国家。近年来，亚洲“四小龙”抓住西方世界全面推行产业结构调整的机会，采取“出口导向”政策，搞活了区域经济，迎来了亚太经济时代的曙光。由此可见，抓住社会经济政策的大变革机遇，在区域经济的此消彼涨、潮起潮落的大气候下，后来居上是完全可能的。

2. 科学技术的重大进步，常常造成区域发展的劣势和优势互易。

科学技术的进步对于区域经济发展的推动和促进作用，是多层次的。既可以通过提高人们的认识和开发能力，加速资源的开发和利用；又可以通过改进设备和工艺，使现有生产要素提高功能和效益，还可以通过开辟新的投资和产业领域，造成全新的经济优势。所有这一切，都是通过科学技术作用于各种生产要素造成区域经